جامعة بيرزيت
BIRZEIT UNIVERSITY

# سياسة مصر الخارجية

# تجاه العراق

# ١٩٨١-١٩٩١





اعداد الطالب: اكرم يعقوب يوسف ٩٤/٥٠٣٣

اشراف: د. هشام احمد فرارجة

تاريخ المناقشة:١٩٩٧/٥/٢٧

لجنة المناقشة:

د. هشام احمد فرارجة

د. ابراهيم ابو لغد

د. هلغى باومغرتن

قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات درجة الماجستير في الدراسات الدولية من كلية الدراسات العليا في جامعة بير زيت - فلسطين.

اعداد الطالب: اكرم يعقوب يوسف

# سياسة مصر الخارجية تجاه العراق
# ١٩٨١-١٩٩١

تاريخ المناقشة: ١٩٩٧/٥/٢٧

د. هشام احمد فرارجة　　د. ابراهيم ابو لغد　　د. هلغى باومغرتن

الى

الذين قدموا لي التشجيع والمساعدة لانجاز

هذه الدراسة:

عائلتي، اساتذتي، اصدقائي

# Summary


Egyptian foreign policy toward Iraq was defined clearly during the period of study, 1981-1991, by a set of internal, regional, and international circumstances. These circumstances forced the Egyptian decision-maker, to make this policy serve and benefit Egypt from start to finish, and to achieve the goals of Egyptian foreign policy which has two crucial aims:

1. A political goal which is represented in protecting Egyptian national security against internal and external dangers, and challenges. Examples are the Iranian threat and the instability in the Gulf area, as well as the extremist movements in Egypt, etc. In addition, there is a political goal, namely, in reviving and protecting the Egyptian role in the Arab world in the context of the balance of powers during the period of study.
2. An economic goal is represented in focusing, and bringing to bear, efforts to find suitable solutions for the serious economic problems from which Egypt suffers and which are reflected also in the social situation.

There is a clear interference between internal and external circumstances. Through analysing the internal environment during 1981-1991, it becomes clear that Egypt is characterised by its strategic geographical position in the heart of the Arab world; it represents the link between Asia and Africa, and it controls the Suez Canal, the most important waterway in the world. Egypt is also the biggest repository of civilization, history, and humans in the area which helped Egypt to play the role of leader in the area for thousands of years. On the other hand, however, a human repository, containing 55 million by the 90's, contributes to complicating and increasing the economic problems in Egypt through the increase of the unemployment rate, which at times reaches 18%. These factors complicate other problems such as the increase in external debt and debt of balance of payment, etc.

The set of external problems that Egypt suffered from during the period of 1981-1991, and the accompanying social problems, pushed the Egyptian decision-maker to concentrate efforts in order to face these problems and difficulties, especially considering that some political powers in Egypt had begun to exploit these troubles to achieve their goals, acts which affected political stability inside Egypt.

Therefore, Egypt made every effort to muster external economic resources such as aid, loans, and money transfers from Egyptians working abroad to face the serious social and economic troubles. More than that, Egypt has come to consider that any impingement on these resources, is a direct threat to its national security. It is ready to do anything necessary to retain these resources, and to safe guard them from any threat, by using every possible means, such as military means, which have been developed and expand continuously, to protect the vital and strategic interests of Egypt, and to achieve the goals of its foreign policy.

As we know, the USA, through its ties with Egypt since the late 70's, is considered the biggest source of economic and military aid to Egypt. This aid which has reached approximately 2.3 billion dollars yearly, impacts Egyptian policy most of

the time, making it conform with American policy, especially since this aid became a grant in 1985.
This conformity clearly appeared during the Gulf War and crisis of 1990/1991 when the Egyptian decision-maker chose to join the allied opposition to Iraq, given that the period witnessed radical changes in the nature of the international system. These changes, are represented by the collapse of the socialist bloc, the dissolution of the Soviet Union and the end of the Cold War, and the rise of the USA as a leading political and military power with hegemony over the world in spite of the multiplicity of the economic powers which compete with the USA economically, such as Europe and Japan.
The period of study, 1981-1991, has also seen a series of important developments and events, namely, the Iraqi invasion of Kuwait, the competition between the power centers in the area (Egypt, Syria, Iraq) to leading state on the level of the Arab world. This competition has affected the relations among these powers and the nature of coalition in the Arab world.
The set of internal, regional, and international factors and circumstances restricted Egyptian policy toward Iraq in the period of 1981-1991. This restriction was to the degree that we can say that Egyptian policy—which passed through three stages: the Iran-Iraq war 1980-1988, the establishment of the Arab Cooperation Council 1989-1990, and the Gulf War and crisis—served primarily Egyptian interests, towards achieving the goals of Egyptian political and economic foreign policy.
The Egyptian decision-maker exploited the continuation of the Iran-Iraq war and used it for his interests and goals. He worked for Egypt's return to the Arab world through the Iraqi gate, by exploiting the Iraqi need for various political and military aid. By this, he has accelerated this return and reached the Gulf states which the development of the war had contributed in its closeness with Egypt.
This has lead to the outflow of the loans, aid, and grants from the Gulf states to Egypt, which contributed towards in solving its serious economic crisis. On the other hand, the total support for Iraq has contributed to overcoming the Iranian threat against Egyptian national security and the Egyptian interests in general.
By the return of Arab-Egyptian relations to its original state in 1989, Egypt invested this return to increase cooperation and disposition with some Arab states, and propagation of its project of establishing a regional economic union. It has exploited the economic crisis that Iraq, Jordan, and Yemen had suffered from to achieve its goals which has been formulated in 1986 and consolidated in 1989.
During the period of 1981-1991, Egypt came to realize that achieving its goals comes from the increase of its cooperation and disposition with Iraq which gave a push toward developing and improving Iraq-Egypt relations which has reached its cooperative peak in 1989. When the Gulf crisis has started, Egypt found that it is better to join the Allied against Iraq and sacrificing the good relations with Iraq which has developed during 10 years. Therefore, the change in policy was radical that lead to tension especially considering the decision by Iraq to cut its diplomatic relations with Egypt, and to deport quite a lot of Egyptian workers in Iraq as a response to Egypt's participation beside the Allied in the Gulf War.

# قائمة المحتويات

# مقدمـــــة

تعتبر السياسة الخارجية محور العلاقات الدولية واساسها، اذ تتوقف عليها طبيعة هذه العلاقات، خاصة وان الدولة تسعى من خلال هذه السياسة الى خدمة مصالحها وتحقيق اهدافها الاستراتيجية المختلفة. والسياسة الخارجية بمفهومها العام تعني، السياسة التي ينتهجها صانع القرار في الدولة أثناء التعامل مع الدول المختلفة على المستويين الاقليمي والدولي بغرض تحقيق اهداف معينة، يفترض ان تخدم المصالح القومية للدولة كما يعرفها صانع القرار.

تتحكم في السياسة الخارجية ظروف وعوامل موضوعية داخلية وخارجية تحدد طبيعة هذه السياسة، لذلك ويلاحظ ان السياسة التي تنتهجها دولة تجاه دولة اخرى قد تشهد مراحل مد وجزر، فتتطور العلاقات تارة وتتوتر تارة اخرى، وهذه الصفة غالبا ما تميز العلاقات الدولية بشكل عام والعلاقات العربية / العربية بشكل خاص.

فالمتتبع للعلاقات العربية / العربية منذ عقود، يلاحظ ان هذه العلاقات تشهد مراحل تطور وتحسن ومراحل تراجع وتوتر، والشواهد التاريخية كثيرة منها، العلاقات المصرية / السعودية خلال سنوات الستينات، والعلاقات المصرية العراقية خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١. فما العوامل التي تقف وراء التحول في هذه العلاقات، فتتحسن احيانا وتتوتر احيانا اخرى والعكس صحيح، خاصة وان هذا التحول قد يكون خلال سنوات معدودة لا تتجاوز عقدا من الزمن؟؟؟

وتتمحور مشكلة الدراسة حول التحول في السياسة الخارجية، ونموذج الدراسة هو سياسة مصر الخارجية تجاه العراق ١٩٨١-١٩٩١. فقد شهدت السياسة الخارجية المصرية خلال هذه الفترة تحولات جذرية جديرة بالبحث والدراسة الاكاديمية، فكانت فترة الدفء والتطور –نهاية ١٩٨١ الى صيف عام١٩٩٠ –ثم فترة التوتر والانهيار –خريف عام ١٩٩٠ الى بداية عام ١٩٩١ –وما تزال.

لقد مرت العلاقات المصرية / العراقية خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١ في ثلاث مراحل رئيسية: مرحلة الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨، مرحلة انشاء مجلس التعاون العربي ١٩٨٩-١٩٩٠، ومرحلة ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠-١٩٩١. وقد امتازت المرحلتان الاولى والثانية بتناقضهما مع المرحلة الثالثة، فسارت السياسة الخارجية المصرية في الاتجاه المعاكس لاتجاه المرحلتين الاوليتين. فما هي اسباب ودوافع التحول ومرور السياسة الخارجية المصرية في هذه المراحل الثلاث؟؟؟

وعلى الرغم من اهمية الفترة ١٩٨١-١٩٩١ في تاريخ العلاقات العربية / العربية بشكل عام، والعلاقات المصرية / العراقية بشكل خاص، الا ان هذه الفترة الهامة من تاريخ المنطقة العربية لم تحظ بأهمية خاصة من قبل الباحثين والكتاب العرب، فيلاحظ ان سياسة مصر الخارجية تقل حولها الدراسات العلمية الموضوعية والشاملة رغم الثقل السياسي الكبير لمصر في المنطقة العربية، وربما يكون السبب في ذلك انه ترسخ في الاذهان، ان المعلومات والبيانات عن هذه السياسة قليلة جدا وربما معدومة لكون معظمها يقع في نطاق السرية، ولا يمكن للباحث ان يصل اليها. ولكن اذا ما امتلك الباحث الارادة والتصميم استطاع اجراء دراسة علمية موضوعية شاملة للسياسة المصرية خلال فترة معينة كسنوات ١٩٨١-١٩٩١.

وبالتالي تكمن اهمية موضوع الدراسة في عدم تغطية الدراسات العربية لهذه الفترة الهامة من تاريخ العلاقات المصرية / العراقية، اذ تغطي الدارسة احد جوانب النقص في المكتبات العربية، هذا من جانب ومن وجانب آخر، تكمن اهمية الموضوع في انه يبحث في الاهداف والدوافع الموضوعية للسياسة المصرية تجاه العراق والظروف المحيطة بهذه الاهداف، داخليا واقليميا ودوليا، وهي بمجموعها حددت طبيعة السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق منذ تولي الرئيس مبارك مقاليد الحكم عام ١٩٨١ وحتى نهاية حرب الخليج في شباط عام ١٩٩١. فهذه الدراسة تمتاز بكونها اول دراسة علمية تتناول بمنهج تحليلي شامل سياسة مصر الخارجية تجاه العراق ١٩٨١-١٩٩١، وهو ما يغطي بعض جوانب النقص في الدراسات حول موضوع السياسة الخارجية المصرية.

ان منهج التحليل المستخدم في الدراسة، هو المنهج الذي طوره د. بهجت قرني ود. علي الدين هلال في محاولة لتجاوز الانتقادات الموجهة لمناهج دراسة وتحليل السياسة الخارجية للدول النامية الي استحدثها منظرو العلاقات الدولية. وقبل ان نعرض لمنهجية البحث لا بد من الاشارة الى مجموعة المناهج هذه والانتقادات الموجهة لها:

**منهج القوى العظمى.** يدرس هذا المنهج السياسة الخارجية للدول النامية من زاوية واحدة فقط وهي تأثرها بالسياسات الخارجية للدول الكبرى، بمعنى ان السياسة الخارجية للدول النامية تسير في فلك السياسات الخارجية للدول الكبرى. والانتقاد على هذا المنهج انه يتجاهل الظروف والعوامل الموضوعية الداخلية للدول النامية والمؤثرة في سياساتها الخارجية.

**المنهج التنظيمي.** ينظر هذا المنهج للدول على انها مجموعة مؤسسات تحكمها لوائح وقوانين تحد من الامكانات المتاحة لها لاختيار البديل الانسب من بين عدة بدائل تضعها المؤسسات المشتركة في صنع القرار. والانتقاد على هذا المنهج انه لا يصلح لدراسة السياسات الخارجية للدول النامية لكونها تفتقر لوجود مؤسسات صنع القرار، فالشخص القائد يصنع السياسة الخارجية للدولة في كافة الظروف والاحداث.

**منهج السياسات البيروقراطية.** ينظر هذا المنهج لقرارات السياسة الخارجية على انها تصور نتيجة للمساومات داخل مؤسسات الدولة المختلفة، والتي تحاول من خلالها الحصول على اكبر قدر من المكاسب. وعيب هذا المنهج انه يتجاهل المؤثرات والظروف الاقليمية والدولية.

**منهج صنع القرار.** يدرس هذا المنهج السياسات الخارجية للدول النامية من منطلق دراسة مؤسسات صنع القرار ودوافعه. ولكن العيب في هذا المنهج ان الدول النامية تفتقر لمؤسسات صنع القرار، وانعدام المعلومات لدى الجماهير والجماعات المختلفة التي يمكن ان تساهم في صنع القرار، وبالتالي وجود الشخصية الكاريزمية التي تنفرد بصنع القرار.

بناء على مجموعة الانتقادات الآنفة الذكر، حاول بعض اساتذة العلاقات الدولية العرب وضع منهج تحليلي لدراسة السياسة الخارجية للدول النامية يتجاوز هذه الانتقادات، وهو ما ستأخذ به هذه الدراسة من خلال تحليل اربعة ابعاد رئيسية لدراسة السياسة الخارجية:

1. البيئة الداخلية وتشمل دراسة الموقع والسكان والقدرات الاقتصادية والعسكرية والبنية السياسية وتأثير ذلك على السياسة الخارجية.
2. توجه السياسة الخارجية، بمعنى الخطوط والاهداف العامة للسياسة الخارجية.
3. صنع القرار والظروف المحيطة به محليا واقليميا ودوليا.
4. سلوك السياسة الخارجية، والذي يشتمل على الجانبين الحركي والتطبيقي للسياسة الخارجية.

من هنا فإن هذه الدراسة تعتبر اول دراسة تأخذ بمنهج تحليلي شامل سياسة مصر الخارجية تجاه العراق خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١، لتسد احد جوانب النقص في المكتبات العربية التي لا تضم سوى بعض المقالات والتحليلات الصغيرة المنشورة هنا وهناك في الدوريات والمجلات العربية والاجنبية عن السياسة المصرية تجاه العراق خلال حدث معين كالحرب العراقية / الايرانية او ازمة وحرب الخليج. وهي مقالات تحاول دراسة

ر

السياسة المصرية من زاوية معينة تعبر عن وجهة نظر محددة، كمقالة حسنين توفيق ابراهيم بعنوان "السياسة الخارجية المصرية تجاه حرب الخليج". ومقالة جمال زهران "ابعاد الدور المصري تجاه الحرب العراقية / الايرانية"، ومقالة ايمن عبد الوهاب " مصر ومحاولة احتواء الازمة". اضافة الى العديد من المقالات التي تتحدث عن انشاء مجلس التعاون العربي، والعلاقات العربية / العربية، وسياسة مصر تجاه المنطقة العربية او تجاه اطراف دولية اخرى، كمقالة حسن نافعة "سياسة مصر تجاه الولايات المتحدة"، ومقالة حسن ابو طالب عن السياسة الخارجية المصرية في البيئة العربية، ومقالة بطرس غالي عن سياسة مصر الخارجية في مرحلة ما بعد السادات.

كما تتوفر العديد من الدراسات عن السياسة الخارجية المصرية في فترة السبعينات ومنها، دراسة جمال زهران لقراري طرد الخبراء السوفيات من مصر وزيارة السادات للقدس، ودراسة بهجت قرني وعلي الدين هلال للسياسات الخارجية للدول العربية ومن ضمنها مصر.

لكن بالرغم من ندرة الكتابات عن سياسة مصر الخارجية بشكل عام، فقد توفرت العديد من مصادر البيانات والمعلومات اغنت الدراسة ويمكن اجمالها على النحو التالي:

- الخطاب السياسي للرئيس مبارك وتصريحات المسئولين المصريين كوزيري الخارجية والدفاع والمستشار السياسي للرئيس مبارك المنشورة في الوثائق والموسوعات العربية، كوثائق الوحدة العربية، الوثائق الفلسطينية العربية وموسوعة ازمة وحرب الخليج. وهذه الخطب والتصريحات عكست بمجملها سياسة مصر الخارجية تجاه العراق خلال فترة الدراسة.

- كتب عالجت موضوع السياسة الخارجية بشكل عام والسياسة الخارجية للدول النامية بشكل خاص، اضافة الى كتب تتناول في بعض فصولها الاوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية في مصر، وهي باللغتين العربية والانجليزية.

- مقالات لباحثين عرب واجانب عن السياسة المصرية تجاه البيئة الاقليمية او البيئة الدولية، وهي منشورة في الدوريات العربية والاجنبية.

- تقارير دورية تصدر عن مؤسسات ومراكز ابحاث في العالم العربي، كالتقرير الاستراتيجي العربي الصادر عن مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام.

- تقارير دورية عن الاوضاع الاقتصادية في دول العالم الثالث تصدر عن بعض المؤسسات الدولية والعربية، كتقارير صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، وتقارير صندوق النقد العربي.

وبناء على المنهجية المستخدمة فقد تم تقسيم الدراسة الى ستة فصول، يتناول الفصل الاول تحليلا نظريا للسياسة الخارجية من حيث المفهوم والعوامل المؤثرة والاهداف والادوات، والفصل الثاني يتناول تطور السياسة المصرية تجاه العراق ١٩٥٢-١٩٨١. الفصل الثالث يتناول بالتحليل البيئة الداخلية المصرية ١٩٨١-١٩٩١ من حيث، الموقع الجغرافي والتركيبة السكانية والاجتماعية، القدرات الاقتصادية، القدرات العسكرية وتحليل البنية السياسية وآلية صنع القرار ودور المؤسسات المختلفة فيه. الفصل الرابع يتناول بالتحليل اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق وهي بالاساس اهداف سياسية واقتصادية. الفصل الخامس يتناول بالتحليل دور العوامل الداخلية والخارجية في صنع القرار والتي حددت بمجملها طبيعة السياسة المصرية تجاه العراق. اما الفصل السادس والاخير فيتناول بالتحليل المراحل الثلاث التي مرت بها السياسة المصرية تجاه العراق، وهي مرحلة الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨، مرحلة انشاء مجلس التعاون العربي ١٩٨٩-١٩٩٠ ومرحلة ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠-١٩٩١.

# الفصل الاول

# الاطار النظري للسياسة الخارجية

اصبح موضوع السياسة الخارجية للدولة من المواضيع الهامة المثيرة للجدل في عالم اليوم، وذلك بعد سلسلة التطورات التي طرأت على دراسة هذه السياسة بشكل خاص والعلاقات الدولية بشكل عام في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية. وابرز هذه التطورات الثورة المنهاجية الشاملة في تحليل السياسة الخارجية، والازدياد الواضح في اهمية هذه السياسة ودورها في تحقيق رفاهية وازدهار المجتمعات، وبقاء واستمرارية النظم السياسية. "فمع التطور في وسائل الحروب الحديثة، وما ارتبط بها من قوة تدميرية متزايدة في الممتلكات والارواح، وتضخم هائل في الانفاق على التسلح، ومع تفاقم المشكلات الاقتصادية لدول العالم الثالث بصفة خاصة، وبروز اهمية المساعدات الاقتصادية الدولية، لم تعد السياسة الخارجية بأي معيار من المعايير امرا علويا يقتصر الاهتمام به على قيادة او نخبة حاكمة محدودة العدد، ولكنها أصبحت امرا يمس الحياة اليومية للمواطنين، ويرتبط ببقاء النظم ورفاهية المجتمعات."[1]

لقد مهدت هذه التطورات الطريق لظهور منظور فكري جديد شكل نواة لتطور النظريات والنماذج التي قدمتها مجموعة البحث العلمي في مجال السياسة الخارجية والتي كان من ابرز روادها، ريتشارد سنايدر (صنع القرار)، جيمس روزناو (العوامل المؤثرة)، مارجريت وتشارلز هيرمان (القائد السياسي)، رودلف ميل (نظرية المحيط)، اضافة الى هارولد ومارجريت سبراوت، الذين افرزت تحليلاتهم جميعا ما يسمى منظور التحليل المقارن للسياسة الخارجية.

لكن هذه النماذج والنظريات لم تستطع دراسة السياسة الخارجية للدول النامية بشكل موضوعي ودقيق، وهو ما حاول جيل من الباحثين المصريين في مجال السياسة الخارجية تغطيته، ومنهم بهجت قرني وعلي الدين هلال اللذان ستأخذ بمنهجها هذه الدارسة.

وعليه سيتمحور الجزء النظري من الدراسة حول: مفهوم السياسة الخارجية، العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية، اهداف السياسة الخارجية، وادوات السياسة الخارجية.

---

[1] احمد يوسف احمد. "مقدمة محور السياسة الخارجية". **الفكر الاستراتيجي العربي.** (العدد ٤٠، ١٩٩٢، ص ص ١٢٩-١٣٣)، ص ١٢٩.

## مفهوم السياسة الخارجية

برزت مجموعة من الاتجاهات حاولت تقديم تعريف موضوعي دقيق للسياسة الخارجية، قادها عدد من اقطاب ومنظرو العلاقات الدولية يمكن اجمالها على النحو التالي:

- **الاتجاه الاول.** يربط مفهوم السياسة الخارجية بالاهداف التي تسعى الدولة لتحقيقها في المجتمع الدولي. ويعتبر هذا الاتجاه السياسة الخارجية انها "عملية وضع الاهداف (Ends)، التي تسعى حكومة الدولة لتحقيقها خارج حدودها الاقليمية، وتحديد واتخاذ الوسائل (Means) التي تتبعها او تفكر في اتباعها لتحقيق تلك الاهداف."[1] وفي نفس الاتجاه يقول محمد السيد سليم "انها مجموعة الأهداف التي تحاول الدول بواسطتها من خلال السلطات المحددة دستوريا، ان تتعامل مع كل الدول الاجنبية ومشاكل البيئة الدولية، باستعمال النفوذ والقوة، بل والعنف في بعض الاحيان."[2]

فالواضح ان هذا الاتجاه لتعريف السياسة الخارجية، يركز على قضيتين اساسيتين هما، الاهداف التي تسعى الدولة لتحقيقها من خلال علاقاتها مع الاطراف الاقليمية والدولية المختلفة. والادوات او الوسائل التي تستخدمها الدولة لتحقيق هذه الاهداف بغض النظر عن طبيعتها.

- **الاتجاه الثاني.** ينظر هذا الاتجاه الى السياسة الخارجية على انها عملية تحويل المدخلات الى مخرجات، او ما يسمى منهج التحليل النظمي. "وهذا المنهج يعتبر منهجا وسطا حيث يجمع بين دراسة الحالة وبين الاطار النظامي، وهو يمثل بالتالي مرشدا للبحث في علاقات التأثير السببية بالاضافة الى البحث عن النماذج المتكررة الحدوث في السلوك القائم، ولمحاولة التنبؤ بالاختيارات المحتملة بين عمليات السياسة الخارجية. ونموذج بريتشر يحلل السياسة الخارجية تحليلا نظميا من منطلق ان السياسة الخارجية يتم صياغتها بواسطة نوعين من العوامل (خارجية وداخلية) مع التركيز على فكرة التأثير والتأثر بينهما من خلال التغذية الاسترجاعية."[3]

ومنهج التحليل النظمي يستند الى افتراض اساسي، هو ان نظام السياسة الخارجية يتضمن مجموعة من المتغيرات (مجموعة من الفاعلين، بيئة، مكونات النظام من خلال البداية

---

[1] صدقة يحي فاضل. "موجز نظرية السياسة الخارجية". **التعاون.** (العدد ٣٨، ١٩٩٥، ص ص ١١٩-١٤١)، ص ١٢٠.

[2] محمد السيد سليم. **تحليل السياسة الخارجية.** (القاهرة: بروفينشال للاعلام والنشر، ١٩٨٣)، ص ١٠-١١.

[3] جمال علي زهران. "قرار انهاء مهمة الخبراء السوفيات ونظام السياسة الخارجية المصرية". **السياسة الدولية**، (العدد ٧٧، ١٩٨٥، ص ص ٥٢-٦٩)، ص ٥٣.

بالقرارات والاستجابة للتحديات، والعمليات التي تدعم او تؤجل تدفق المطالب ثم مخرجات النظام ككل).

ويعتبر مودلسكي من ابرز منظري هذا الاتجاه حيث عرف السياسة الخارجية للدولة بأنها "نظام الانشطة الذي تطوره المجتمعات لتغيير سلوكيات الدول الاخرى ولأقلمة انشطتها طبقا للبيئة الدولية."[1]

وفي نفس الاتجاه يقول د. بطرس غالي ان السياسة الخارجية عبارة عن "تنظيم نشاط الدولة في علاقاتها مع غيرها من الدول."[2]

فالواضح ان هذا الاتجاه يركز على قضية النشاط والافعال التي تقوم بها الدولة وتمارسها في علاقاتها مع غيرها من الدول، الى جانب الظروف الموضوعية التي تؤثر في هذا النشاط او السلوك، كالبيئة الداخلية والخارجية بهدف خدمة مصالح الدولة واهدافها وطموحاتها في الوسط الذي تعيش فيه.

-**الاتجاه الثالث.** يركز هذا الاتجاه على عملية صنع القرار وعلاقتها بالسياسة الخارجية للدولة. ويعتبر فيرنس وسنايدر من ابرز منظري هذا الاتجاه، فعرفا السياسة الخارجية على انها "مجموعة القواعد المختارة للتعامل مع مشكلة او حدث معين حدث فعلا، او يحدث في الحاضر او يتوقع حدوثه في المستقبل."[3]

وفي ظل تعدد تعريفات السياسة الخارجية، قدم د. محمد السيد سليم تعريفا شاملا للسياسة الخارجية يشتمل على سبعة ابعاد رئيسية:

1. ان السياسة الخارجية للوحدة الدولية هي الخطط والبرامج التي تتبعها هذه الوحدة تجاه المحيط الاقليمي او الدولي.
2. السياسة الخارجية يضعها الممثلون الرسميون للدولة والمخولون باتخاذ القرارات الملزمة، اما ما يقوم به الاشخاص غير الرسميين، فلا يعبر عن السياسة الخارجية للدولة.

---

[1] George Modelski. *A Theory of Foriegn Policy*. (New York: Praeger, 1962), p. 6-7.

[2] بطرس غالي ومحمود عيسى. المدخل في علم السياسة. (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٢)، ص ٣٠٧.

[3] حسنين توفيق ابراهيم. "السياسة الخارجية والشرعية السياسية في الدول النامية". السياسة الدولية. (العدد ٨٦، ١٩٨٦، ص ص ٣٧-٥٢)، ص ٣٨.

3. ان السياسة الخارجية المعلنة والمبرمجة تجاه المحيط الخارجي، يقصد من خلالها تحقيق اهداف معينة تكون في صالح الدولة. كما ان السياسة الخارجية بمثابة مجموعة الاقوال والافعال الصادرة عن صانع القرار، الذي سخر كل الجهود والموارد لتحقيقها.
4. السياسة الخارجية لها سمة الاختيار، بحيث يتم اختيارها من قبل صانع القرار من بين عدة بدائل متاحة.
5. هناك علاقة تأثير وتأثر متبادلة ما بين السياسة الخارجية والبيئة الخارجية، خاصة وان السياسة الخارجية تهدف الى تحقيق مجموعة من الاهداف داخل هذه البيئة. فمن هنا لا يدخل في نطاق السياسة الخارجية سوى ما يرتبط مباشرة بتحقيق هذه الاهداف. فالتصرف الشخصي لصانع هذه السياسة في المجال الدولي، لا يعد جزءا من السياسة الخارجية لدولته.
6. على الرغم من ان السياسة الخارجية تصاغ داخل الوحدة الدولية، الا انها تسعى لتحقيق اهداف معينة ازاء وحدة او وحدات دولية اخرى. وهذا ما يميز السياسة الخارجية للدولة عن سياستها الداخلية التي تهدف الى تحقيق رفاهية المجتمع وتقدمه وازدهاره.
7. السياسة الخارجية هي برنامج يتضمن:

أ. البعد العام. ويشتمل على التوجه العالمي والاقليمي للوحدة الدولية والاهداف التي تسعى الدولة لتحقيقها، بالاضافة الى الدور الذي تختطه الوحدة الدولية لها في النسق الاقليمي او الدولي. واخيرا معرفة صانع السياسة الخارجية للعلاقة ما بين الاهداف المراد تحقيقها والوسائل المتاحة للدولة لتحقيق هذه الاهداف.

ب. البعد المحدد. ويشتمل على مجموعة القرارات التي يتخذها صانع القرار، والسلوكيات التي يقوم بها تجاه العالم الخارجي لتحقيق اهداف السياسة الخارجية.

والواضح من خلال عرض مفاهيم السياسة الخارجية المختلفة، ان الحكام يصوغون السياسة الخارجية لتحقيق اهداف معينة اثناء تعاملهم مع الوحدات الدولية الاخرى، وبالتالي فإن قرارات السياسة الخارجية تكون في الواقع استجابة لاحداث وقعت بالفعل او على وشك الوقوع. وصانع القرار تقع على عاتقه مجموعة بدائل سياسية يختار من بينها المناسب لمواجهة مواقف معينة اثناء التعامل مع دولة اخرى.

وعملية الاختيار يقوم بها اشخاص معينون يشاركون في عملية اتخاذ القرارات وهم:

1) مشاركون رئيسيون يمثلون رأس الهرم الحكومي كالرئيس ورئيس الوزراء، ومن حولهم كبار رجالات الدولة كوزير الخارجية او الدفاع. وهؤلاء تحدد ايديولوجيتهم وتصوراتهم وخلفياتهم المعرفية والظروف المحيطة بهم طبيعة القرارات التي يتخذونها.

2) مشاركون ثانويون. وهؤلاء يلعبون دورا في صنع قرارات السياسة الخارجية ومنهم، الجهاز البيروقراطي الحكومي من موظفين ومسئولين في الجيش والادارة، وذلك من خلال تقديم تحليلات وتصورات عن قضايا خارجية لرأس الهرم في الدولة. وغالبا ما يكون هؤلاء على علاقة وثيقة بجماعات الضغط، كنقابات العمال والشركات متعددة الجنسيات والتي لها تأثير واضح على الجهاز البيروقراطي في الدولة وحتى على رئيس الدولة نفسه.

## العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية

تتأثر السياسة الخارجية للدولة بمجموعة من العوامل التي تحدد اهداف هذه السياسة وطبيعتها، حتى ان نجاح السياسة الخارجية يعتمد بشكل كبير على قدرة هذه العوامل في تحقيق اهداف السياسة الخارجية بأقل تكلفة ممكنة، وبأكبر قدر من الفاعلية والنجاعة.
ان مجموعة العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية للدولة يمكن اجمالها على النحو التالي:

**اولا: العامل الجغرافي**

ما يزال العامل الجغرافي يلعب دورا مؤثرا وفاعلا في السياسة الخارجية للدولة، رغم التطورات الهائلة التي شهدها القرن الحالي في شتى المجالات وخاصة شبكات الاتصالات والاجهزة الالكترونية الحديثة وصناعة الاسلحة المتطورة، كالاسلحة النووية والبيولوجية والكيماوية والصواريخ العابرة للقارات، التي قللت من اهمية العامل الجغرافي في تحديد طبيعة السياسة الخارجية للدولة. وينبع دور العامل الجغرافي في تحديد السياسة الخارجية من خلال الارتباط الوثيق في كثير من الحالات ما بين المصالح والاهداف القومية للدولة والاعتبارات الجغرافية.

فالموقع الجغرافي يساهم الى حد كبير في تحديد الهوية القومية للدولة، كما ان امكانات التنمية والتحديث فيها تتأثر بالموقع الجغرافي بحيث تلعب الامكانات المادية (الحجم، التضاريس والموارد الطبيعية) دورا هاما في تحديد ما اذا كان باستطاعة الدولة تطوير

الصناعة او الزراعة او كلاهما معا، وما اذا كانت تمتلك عناصر قوة اقتصادية او حـدودا طبيعية يمكن الدفاع عنها بسهولة.

والمحللون الاستراتيجيون يعطون اهمية كبيرة لحدود الدولة ويقولون "انه كلما كانت للدولة حدودا طبيعية، ساعد ذلك في مزيد من الحماية للدولة وفي الدفاع العسكري اثناء المواجهات."[1] وعن العلاقة ما بين العامل الجغرافي والسياسة الخارجية، يقول علي الدين هلال وبهجت قرني "ان الوصول الى الموارد يزيد من قدرة الدولة على تحقيق مطالب السياسة الخارجية، ومقاومة الضغوط من قبل الدول الاخرى. واخيرا، فإن العامل الجغرافي يؤثر في سلوك النخبة الحاكمة، وتتوقف اهمية هذا التأثير على ادراك العوامل الجغرافية وتفسيرها من جانب صانعي القرار."[2]

ان امتلاك الدولة لموقع جغرافي استراتيجي، وموارد طبيعية زراعية او صناعية، وحدودا طبيعية تسهل عملية الحماية من أي عدوان خارجي، تؤهل هذه الدولة لأن تلعب دورا هاما في العلاقات الدولية من خلال سياسة خارجية نشطة ومؤثرة على المستويين الاقليمي والدولي.

**ثانيا: العامل الديمغرافي**

يستند العامل الديمغرافي بشكل رئيسي الى تركيبة السكان داخل الدولة ودرجة تماسكهم الاجتماعي وانصهارهم الوطني، اضافة الى مستوى الوعي والتعليم والتطور الاقتصادي والاجتماعي، اذ ان ارتفاع مستوى التعليم وانخفاض نسبة الامية، وانعدام وجود الاقليات العرقية والدينية، ووجود الانصهار القومي، يؤثر بصورة ايجابية على قوة الدولة وبالتالي على قدرتها في تحقيق اهداف السياسة الخارجية. والعكس صحيح، فكلما تعددت الاقليات وقل الانصهار القومي وانخفض مستوى التعليم والتطور الاقتصادي، كلما قلت قدرة الدولة على تحقيق اهداف سياستها الخارجية.

ومشكلة تعدد الاقليات تظهر نتائجها في الدول النامية اكثر من غيرها مما ينعكس سلبا على سياستها الخارجية، وعن ذلك يقول علي الدين هلال وبهجت قرني "ان قضية التكامل الاجتماعي والقومي هي قضية ذات اهمية خاصة للدول النامية، فمعظم هذه الدول تعاني

---

[1] جمال زهران. "قياس قوة الدولة". **المستقبل العربي**. (العدد ١٤٦، ١٩٩١، ص ص ٤٥-٥٦)، ص ٥٢.

[2] علي الدين هلال وبهجت قرني. "تحليل السياسة الخارجية من منظور عربي: مسح للادبيات واطار مقترح." **الفكر الاستراتيجي العربي**. (العدد ٤٠، ١٩٩٢، ص ص ١٥٣-١٦٦)، ص ١٦٣.

من مشكلات عرقية واثنية ودينية، ويزيد وجود الاقليات في المناطق الحدودية من تعقيد الامر في البلدان النامية، خاصة حينما تسعى تلك البلدان الى طلب العون من الدول المجاورة."[1]

**ثالثا: العامل الاقتصادي**

يلعب العامل الاقتصادي دورا محوريا ومتميزا في ابراز ثقل الدولة ودورها على المستويين الاقليمي والدولي، خاصة وانه يحدد طبيعة السياسة الخارجية للدولة التي يدخل عاملان رئيسيان في تحديدها وهما:

أ) الموارد الطبيعية، بحيث ان نوع وكم الموارد المتاحة للدولة والموجودة تحت تصرفها، تحدد طبيعة سياستها الخارجية سواء من حيث الوسائل او الاهداف. ويربط الحسان بو قنطار بهذا العامل "مدى قدرة الدولة على استغلال مواردها."[2]

فالدولة التي تمتلك موارد طبيعية، وتستغلها بطريقة سليمة ومدروسة، تستطيع تحقيق اهداف سياستها الخارجية بشكل افضل من الدول التي تفتقر الى هذه الموارد، او الدول التي تمتلك هذه الموارد ولكن لا تسيطر عليها فعليا، كما هو الحال بالنسبة للدول النامية التي بسبب افتقارها للموارد الطبيعية او عدم قدرتها على السيطرة عليها تلجأ الى انتهاج سياسة خارجية قليلة التكلفة، وفي معظم الاحيان لا تستطيع تحقيق اهداف سياستها الخارجية. حتى ان سياسة الدول النامية الخارجية، اصبحت في اغلب الاحيان تدور في فلك السياسات الخارجية للدول الكبرى التي تنتهج سياسة خارجية ثابتة ومستقرة تعمل من خلالها على تحقيق اهدافها ومصالحها القومية.

ب) الامكانات المادية والصناعية. ان امتلاك الدولة لقدرات صناعية وتقنية، وقدرات بحث وتطوير، تؤثر بصورة واضحة على قدرتها في تحقيق اهداف السياسة الخارجية. فالتقدم العملي والتكنولوجي يعطي الدولة القدرة على تحقيق الاكتفاء الذاتي لكثير من السلع والخدمات، مما يوفر لها قوة اضافية تسهم في تدعيم موقفها الدولي، وتساعد على بلوغ اهداف سياستها الخارجية.

---

[1] هلال وبهجت قرني. مصدر سابق، ص ١٦٣.

[2] الحسان بو قنطار. **العلاقات الدولية**. (الدار البيضاء: دار طوبقال للنشر، ١٩٩٠)، ص ٥٥.

من هنا فإن الدول المتقدمة صناعيا وتكنولوجيا وتقنيا تلعب دورا سياسـيا نشطا علـى المستويين الاقليمي والدولي، في حين ان الدول التـي تفتقـر للصناعـة والتكنولوجيـا لا تستطيع تلبية حاجات سكانها المتزايدة، وبالتالي تضطـر الـى اللجـوء الـى المعونـات والمساعدات الخارجية، فأصبحت سياستها الخارجية تمتاز بالطابع الاقتصادي من خـلال البحث عن مصادر للاقتراض والتمويل لحل مشاكلها الاقتصادية وتحقيق التنمية المنشودة.

**رابعا: العامل العسكري**

اول ما يتبادر الى الذهن عند سماع كلمة عسكري، موضوع القدرات العسـكرية والقـوة المسلحة. وهذه القدرات لها تأثير مباشر على السياسة الخارجية من خلال العلاقة الطردية ما بين المتغيرين، فكلما امتلكت الدولة قدرات عسكرية اكبر، استطاعت تحقيـق اهـداف سياستها الخارجية بصورة انجح، والعكس صحيح.

لذلك فإن الدولة تبحث باستمرار عن مصادر لدعم وتنمية قدرتها العسكرية، وعـن ذلـك يقول لويد جينسون (Loyed Jenson) "ان الدولة دائمة السعي الى تنمية عناصر قوتـها الـى اقصى حد ممكن وبكل الوسائل المتاحة. وتنطلق الدولة في سعيها لتحقيق هذا الهدف مـن رغبتها في ان تكون دائما قوية، وان تزيد من ضمان وجودها وحماية امنها الوطني."[1] كما يؤكد اسماعيل صبري مقلد في كتابه (العلاقات السياسية الدولية) على هذا الهدف ويقـول "ان لزيادة القوة العسكرية للدولة تأثير كبير في العلاقات الدولية، بسبب توظيف هذه القـوة كأداة للهجوم على دولة او منطقة معينة، او اداة للدفاع في حالة تعرض الدولة لهجوم من طرف آخر. هذا بالاضافة الى استخدامها كوسيلة للردع بهدف منع محاولات هجومية، قد يقوم بها طرف او اطراف مهاجمة."[2]

وعن العلاقة ما بين العامل العسكري والسياسة الخارجية، يقول بهجت قرني وعلي الديـن هلال انها تتركز في ثلاثة مجالات رئيسية:

1) ان الدولة تسعى في العادة الى اتباع سياسة خارجية بهدف اقتناء الاسلحة والتزود بها.

---

[1] Loyed Jenson. *Explaining Foriegn Policy.* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1982) p. 137.

[2] اسماعيل صبري مقلد. **العلاقات السياسية الدولية**. (الكويت: منشورات ذات السلاسل، ١٩٨٥)، ص ٥٠٩.

2) ان وجود الجيوش الكبيرة المزودة بمختلف انواع الاسلحة، قد يغري صانع القرار في الدولة باستخدام القوة العسكرية في السياسة الخارجية، خاصة اذا تفوق على الاطراف الاقليمية في امتلاك الاسلحة.

3) ان قدرات الدولة العسكرية (جيش، اسلحة، تدريب، ... الخ) بمثابة قيد يؤثر على الانتقاء ما بين خيارات السياسة الخارجية المختلفة.

**خامسا: العامل السياسي**

يعتبر العامل السياسي بمثابة الاطار السياسي المؤسسي الذي تتفاعل فيه العوامل السابقة، وهذا الاطار يضم عددا من العناصر الفرعية التي توضح طبيعة النظام السياسي ومدى دعم الرأي العام له. هذه العناصر يمكن اجمالها على النحو التالي:

1) مدى استقرار السلطة التنفيذية ممثلة برئيس الحكومة او الدولة، حسب طبيعة النظام السياسي فيها (رئاسي، برلماني). وهو ما ينعكس على كفاءة صنع القرار القومي، بما يضمن احتمالات اكبر للنجاح في تحقيق اهداف السياسة الخارجية.

2) العلاقة ما بين السلطتين التنفيذية والتشريعية والسلطة القضائية.

3) مدى استقرار السلطة التشريعية من خلال استكمالها للمدة القانونية.

4) استقرار الوزارة الواحدة. فكلما كان المتوسط كبيرا نسبيا، اشار ذلك الى قوة النظام واستقراره.

5) القدرة على تعبئة وتجنيد الموارد الاساسية لصالح المجتمع، والذي يعكس بدوره سيطرة الدولة على مقدرات المجتمع المختلفة.

6) وجود التعددية السياسية داخل المجتمع، والتي تجعل من النظام السياسي اكثر قوة واستقرارا، وهو ما ينعكس على صنع وتنفيذ قرارات السياسة الخارجية من خلال منح الدولة قدرة اكبر لتحقيق اهدافها وحماية مصالحها.

وقد اكد منظرو علم الاجتماع السياسي المعاصر على اهمية التعددية السياسية في المجتمع، لما لها من دوِر في قوة الدولة واستقرارها "اذا اهتموا بدراسة علاقة الدولة بالمجتمع، أي بمدى استقلالية جهاز الدولة عن تيارات ومطالبات وضغوط المجتمع المدني."[1]

---

[1] غسان سلامة. "قوة الدولة وضعفها: بحث في الثقافة السياسية العربية". **المستقبل العربي**. (العدد ٩٩، ١٩٨٧)، ص ص ٩٣-١٠٤)، ص ٩٧.

من هنا فإن وجود تعددية سياسية، ودعم شعبي للنظام السياسي، ينعكس ايجابا على اهداف السياسة الخارجية ووسائل تحقيقها، بعكس انعدام التعددية، الامر الذي يقلل من نسبة الاستقرار داخل الدولة، وصولا الى انعدام احتمالات نجاح سياستها الخارجية.

## اهداف السياسة الخارجية

تسعى الدولة من خلال سياستها الخارجية الى تحقيق مجموعة من الاهداف خارج حدودها الاقليمية لخدمة مصالحها القومية. وقد اجملت د. صدقة يحيى فاضل هذه الاهداف في هدف واحد وهو "حماية الدولة وضمان امنها ورفاهها وتطورها على المدى الطويل، وفي الاطار العقائدي الذي ترتضيه."[1]

وقبل الخوض في تحليل اهداف السياسة الخارجية، لا بد من تعريف الهدف القومي وهو "وضع معين يقترن بوجود رغبة اكيدة لتحقيقه عن طريق تخصيص ذلك القدر الضروري من الجهد والامكانات التي يستلزمها الانتقال بهذا الوضع من مرحلة التصور النظري البحت الى مرحلة التنفيذ والتحقق المادي."[2]

ان اهداف السياسة الخارجية يمكن اجمالها على النحو التالي:

**اولا: حماية الامن القومي**

يعتبر حماية الامن القومي للدولة، اول هدف تسعى الدولة لتحقيقه، وهو اهم اهداف السياسة الخارجية على الاطلاق. فمن المحتم على الدولة مهما كان وضعها، ان تحافظ على وجودها وكيانها، وان تعمل على تدعيم امنها وسلامتها بأقصى ما تسمح به الطاقات والقدرات والامكانات المتوفرة، سواء من خلال القدرات الذاتية او التعاون مع الدول الاخرى.

وعن ضرورة حماية الامن القومي يقول فيرنون فاك دايك (Vernon Van Dyke) "يدخل في صميم الهدف الخاص بدعم الامن القومي للدولة، المحافظة على كيانها الاقليمي، وعدم التفريط فيه للدول الاخرى مهما بلغت الضغوط التي تتعرض لها، والا انهار هذا الكيان الاقليمي مما قد ينتهي في بعض الاحوال بالاضمحلال التام للدولة، وتقسيمها بين عدد من

---

[1] فاضل. مصدر سابق، ص ١٢٧.

[2] مقلد. **العلاقات السياسية الدولية**. مصدر سابق، ص ١٢٨.

القوى الطامعة، او قد يؤدي ذلك الى انكماش حجم اقليمها وتشتيت سكانها وسلبها جانبا هاما من امكاناتها ومواردها، وهي عوامل تضعف كلها من قدرتها على البقاء والاستمرار كوحدة سياسية وقومية وفعالة في محيطها الاقليمي الخاص او في المجتمع الدولي ككل."[1]

وبما ان حماية الامن القومي حاجة ضرورية للحفاظ على وجود الدولة وبقائها، فإن الدولة تسعى لتحقيق هذا الهدف من خلال عدة طرق منها: اقامة التحالفات والتجمعات الاقليمية والدولية، عقد معاهدات دفاعية ومعاهدات تعاون وصداقة، اضافة الى العمل الدؤوب للحصول على مساعدات وقروض اقتصادية وعسكرية من اطراف دولية اخرى، وهو ما تقوم به دول العالم الثالث اليوم.

**ثانيا: تحقيق القدر الكافي من امكانات القوة**

تعمل الدولة من اجل تدعيم امكانات قوتها المادية والمعنوية، لتكون هذه الامكانات قادرة على الحفاظ على الكيان السياسي والقومي للدولة في مواجهة الضغوطات والتهديدات التي يمكن ان تتعرض لها من اطراف خارجية. كما ان هذه القوة تحدد طبيعة السياسة الخارجية للدولة وتؤثر عليها، وعن ذلك يقول اسماعيل مقلد "ان ادراك الدول لحقائق قوتها النسبية هو الذي يجعلها تقرر طبيعة سياستها الخارجية على هذا النحو او ذاك، وترتيبها في اطار محدد من الاولويات يتفق على قدر الامكان مع ما تسمح به مواردها من القوة."[2]

من هنا يلاحظ بأن الدولة كلما امتلكت قوة اكبر، ازداد طموحها للعب دور فعال في العلاقات الدولية والسياسات الدولية، والذي يصبح بدوره هدفا من اهداف سياستها الخارجية، والوصول الى تزعم الانظمة الاقليمية والدولية التي يمتاز بها عالم اليوم.

**ثالثا: تحقيق الرفاهية والرخاء الاقتصادي**

سعت الدولة منذ تشكلها الى البحث عن موارد اقتصادية تكفل لمواطنيها حياة كريمة في ظل رخاء وازدهار اقتصادي، حتى اصبح تحقيق هذا الازدهار من ابرز اهداف السياسة الخارجية، لأنه سيضاعف من قوتها وامكاناتها وقدراتها.

---

[1] Vernon Van Dyke. *International Politics.* (New York: Appleton-Century Crofts, 1971), p. 176.

[2] مقلد. مصدر سابق، ص ١٣٢.

والعلاقة ما بين الرفاهية الاقتصادية وقوة الدولة علاقة وثيقة جدا، فالعـــامل الاقتصـــادي يعتبر من ابرز العوامل واكثرها اهمية في ابراز قوة الدولة، لأن قوة الدولة تنبع من قـــوة اقتصادها، فاذا كان اقتصادها قويا وتتمتع برخاء وازدهار، كان لها ثقل عسكري وسياسي كبير. وبالتالي فإن اقتصاد الدولة القوي يستطيع رفد عناصر قوة الدولة الاخرى، كـــالقوة العسكرية وغيرها. وهذا ما يذكرنا بما قاله انجلز "ما من شيء يعتمـــد علـــى الاوضـــاع الاقتصادية اكثر من الجيش والبحرية."[1]

من هنا فإن العلاقة ما بين الرخاء والازدهار الاقتصادي والسياسة الخارجية، هي علاقـــة وثيقة ومتوازنة، فكلما كان الاقتصاد قويا وتتمتع الدولة برخاء وازدهار اقتصادي، لعبـــت دورا محوريا في العلاقات الدولية من خلال سياسة خارجية نشطـــة، والعكـــس صحيـــح. والدليل على ذلك في عالم اليوم كل من المانيا واليابان اللتان تلعبـــان دورا مركزيـــا فـــي العلاقات الدولية والنظام الدولي.

**رابعا: الاهداف الايديولوجية**

تحرص الدولة من خلال سياستها الخارجية على حماية ايديولوجيتها والدفاع عنها، لما لهذه الايديولوجيا من تأثير على الواقع السياسي والاجتماعي والاقتصادي داخل الدولة، وعلـــى علاقاتها مع الاطراف الدولية الاخرى. وفي بعض الاحيان قد لا تكتفي الدولة بالدفاع عن ايديولوجيتها، وانما تحاول نشرها خارج حدودها الاقليمية بوسائل مختلفة، مما ينعكس على العلاقات مع اطراف دولية اخرى، قد ترى في ذلك مساسا بأمنها القومي وسيادتها خاصة اذا كانت هذه الايديولوجيا تتناقض مع واقع هذه الاطراف.

والشواهد التاريخية على دور الايديولوجيا في التأثير سلبا على العلاقات الدوليـــة كثـــيرة، منها على سبيل المثال لا الحصر العلاقات الامريكية / السوفياتية خلال الحـــرب البـــاردة ١٩٤٥-١٩٩٠، والعلاقات الايرانية / الخليجية منذ عام ١٩٧٩.

## ادوات السياسة الخارجية

تسعى الدولة لتحقيق اهداف سياستها الخارجية عبر استخدام سلسلة مـــن ادوات السياســـة الخارجية، وهذه الادوات يمكن اجمالها على النحو التالي:

---

[1] بول كيندي. **نشوء وسقوط القوى العظمى**. ترجمة مالك البديري. (عمان: الاهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٤)، ص ٧٣٨.

**اولا: الدبلوماسية**

تعتبر الدبلوماسية من اكثر ادوات السياسة الخارجية استخداما وشيوعا. وهي تعني بمعناها الواسع، عملية الاتصال بين الدول على مستوى المسئولين لتحقيق اغراض معينة كالتفاوض والمساومة ونقل وجهات النظر وغيرها. والعمل الدبلوماسي قديم العهد، يعود في جذوره الى قدم الدولة نفسها، بحيث مرت الدبلوماسية بعدة مراحل حتى وصلت الى ما وصلت اليه في يومنا هذا من الاهمية والتنظيم والشمولية.

لقد عرف معجم اكسفورد الدبلوماسية على انها "عملية ادارة وتنظيم العلاقات الدولية عن طريق المفاوضة، وهي طريقة تسوية وتنظيم العلاقات بوساطة السفراء والممثلين. كما انها المهمة الملقاة على عاتق الدبلوماسي او قل انها فنه."[1] وقد اعتبر هنري كيسنجر وزير الخارجية الامريكي الاسبق الدبلوماسية اداة رئيسية للحفاظ على السلم والامن الدوليين، ومنع اندلاع الحروب والنزاعات، فاحدى ابرز وظائف الدبلوماسية حل الخلافات الدولية دون اللجوء الى القوة المسلحة والحرب من خلال تقديم التنازلات المتبادلة، او تأجيل مظاهر العداوة على امل تغير الظروف وبالتالي حل الخلافات. وحتى في ظل نشوب الصراعات العسكرية، تنشط الدبلوماسية بشكل ملحوظ في محاولة للتوسط بين الاطراف وحل الصراع وانهاؤه.

ويتم العمل الدبلوماسي اليوم عبر الاتصالات الرسمية بين الوحدات الدولية من خلال جلسات عمل رسمية وملزمة للاطراف المشاركة، او الاتصالات غير الرسمية كالتقاء ممثلي الدول في الامم المتحدة. كما ان الدبلوماسية حاليا تنتظم في جهاز رسمي، يعرف عادة باسم وزارة الخارجية.

**ثانيا: الاداة الاعلامية**

تضم الاداة الاعلامية مختلف وسائل الاعلام التي تمتلكها الدولة سواء المرئية او المسموعة او المقروءة، وهي تعتبر بمثابة فن لاقناع الآخرين باتباع سلوك معين ما كانوا ليتبعوه دون هذا الفن. وتسعى الدولة من خلال الاداة الاعلامية هذه الى التأثير في عقول الافراد واحاسيسهم وافعالهم وتصرفاتهم عن طريق استخدام الفاظ وشعارات مؤثرة، تنشر

---

[1] محمد الدعيج. فصول في الدبلوماسية. (جدة: المؤلف، ١٩٨٢)، ص ١٩.

عبر وسائل الاعلام التي يسهل وصول الجماهير اليها. "وقد اصبحت هذه الوسيلة- بالتالي - من اهم وسائل تنفيذ اهداف الدول، كما ان الاعلام يتفوق في بعض الحالات على الوسائل الاخرى - ليصبح في حالات محددة - في صدارة تلك الوسائل."[1]

وينبغي توافر مجموعة من الشروط لضمان نجاح الاداة الاعلامية في تحقيق اهداف السياسة الخارجية، وهذه الشروط يمكن اجمالها على النحو التالي:

أ. ضرورة دراسة المجتمع المراد مخاطبته والتعرف على طبيعته، وهذا يعني الكشف عما يثير اهتمامات المجتمع ومخاوفه.

ب. استخدام مفاهيم ومصطلحات بسيطة، مفهومة وشاملة حتى تستطيع الدولة ايصالها الى جميع افراد المجتمع.

ج. العمل قدر الامكان على تجنب التناقض وعدم التوافق في العمل الدعائي، فمن الضروري وجود الانسجام والتوافق حتى تستطيع الدولة ايصال رسالتها.

د. قابلية الدعاية للتصديق، وهذا لا يعني ان يكون كل ما تبثه وسائل الاعلام صحيحا مائة بالمائة او العكس.

هـ. استخدام اسلوب التكرار لاكثر العناصر تأثيرا على المستوى الشعبي والجماهيري.

**ثالثا: الاداة الاقتصادية**

تعتبر الاداة الاقتصادية من اكثر ادوات السياسة الخارجية نجاعة وفاعلية، وهذه الاداة تستند الى استخدام الموارد الاقتصادية للدولة في تحقيق اهداف سياستها الخارجية. وقد عرف اسماعيل مقلد الاداة الاقتصادية بأنها "المقدرة الاقتصادية التي تستغل بطريق صريح او ضمني في دعم اهداف السياسة الخارجية سواء انصرفت هذه الاهداف الى النواحي الاقتصادية او السياسية او العسكرية او الدعائية."[2]

والاداة الاقتصادية لها شقان رئيسيان هما:

أ. الشق الايجابي. ويتضمن المساعدات والمنح والقروض المقدمة من الدول الكبرى او المنظمات الدولية التي تسيطر عليها هذه الدول كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي.

---

[1] فاضل. مصدر سابق. ص ١٣٠.

[2] مقلد، مصدر سابق. ص ٤٧٣.

اضافة الى التسهيلات المقدمة في عمليات التبادل التجاري كتخفيض الرسوم الجمركية وغيرها.

ب.الشق السلبي. ويتضمن عدة جوانب منها:

- المقاطعة الاقتصادية، بمعنى التوقف عن شراء السلع التي تنتجها دولة معينة. وهذه المقاطعة تتم من خلال الشركات والمؤسسات داخل الدولة التي تفرض المقاطعة.

- الحظر الاقتصادي، بمعنى رفض شراء السلع او بيعها لدولة اخرى بقرار سياسي من قبل حكومة الدولة، وهذا ما يميز الحظر عن المقاطعة الاقتصادية.

- التعرفة الجمركية، بمعنى فرض الدولة رسوما جمركية مرتفعة على السلع المستوردة من دولة اخرى، بهدف اجبار هذه الدولة على تقديم تنازلات معينة سواء اكانت اقتصادية او سياسية.

- نظام الحصص، بمعنى تحديد كمية السلع المستوردة من الخارج، للحد من تدفقها داخل الدولة، وذلك بهدف دعم المنتج المحلي، او استخدامها كسلاح في حرب اقتصادية قد تعلن على دولة اخرى.

**رابعا: الاداة العسكرية**

تعتبر الاداة العسكرية بمثابة ملاذ اخير للدولة، تستخدمها اذا فشلت ادوات السياسة الخارجية الاخرى في تحقيق اهداف السياسة الخارجية. واستخدام الاداة العسكرية له جانبان هما:

أ) التلويح باستخدام القوة لاجبار الدول الاخرى على التسليم بمطالب الدولة.

ب) الاستخدام الفعلي للقوة للدفاع عن مصالح الدولة وتحقيق اهداف سياستها الخارجية.

وتحاول الدولة دائما تجنب استخدام الاداة العسكرية لتحقيق اهداف السياسة الخارجية، بسبب الثمن الباهظ لهذا الاستخدام ماديا وبشريا. لكن اذا ما رأت الدولة انه من الضروري استخدام هذه الاداة لحماية امنها القومي ومصالحها الاستراتيجية والحيوية، فإنها لن تتردد في ذلك لحظة واحدة.

**خامسا: الاداة السرية**

وتعني لجوء الدولة لتحقيق اهداف سياستها الخارجية من خلال العمل السري داخل حـدود اطراف اخرى، كالتجسس والقيام بعمليات سرية بهدف زعزعة الامن والاسـتقرار فيـها. وقد استخدمت هذه الاداة بشكل لم يسبق له مثيل خلال القرن الحالي، وذلك نتيجة التطـور والتقدم في شتى المجالات خاصة الاتصالات والاعلام وانتقال المعلومات.

وعند امعان النظر في هذه الاداة، يلاحظ انها عبارة عن اداة واحـدة، او مجموعـة مـن الادوات السابقة للسياسة الخارجية، لكنها تستخدم بطريقة سرية. فقد تستخدم الدولـة الاداة الاعلامية لشن حرب نفسية على دولة اخرى دون الاعلان عن مصدر هـذه الحـرب، او تستخدم الدبلوماسية الخفية من خلال الاتصال والتنسيق مع زعماء المعارضة داخل الدولة الاخرى، في محاولة لمساعدتهم على تولي مقاليد السلطة. وقد تسـتخدم الاداة العسـكرية بصورة فعلية من خلال اللجوء الى العمليات العسكرية المحدودة كالتفجيرات والاغتيـالات وغيرها.

## الفصل الثاني

# تطور السياسة المصرية تجاه العراق

# ١٩٥٣-١٩٨١

## -نبذة تاريخية-

سبقت الاشارة في الاطار النظري لهذه الدراسة الى ان السياسة الخارجية تعتبر من اهم جوانب العلاقات الدولية، وهذه السياسة تسعى لتحقيق اهداف مختلفة من خلال السلوك السياسي الخارجي ازاء الوحدات الدولية الاخرى، كالدول المستقلة والمنظمات الدولية والتطورات الدولية المختلفة.

وهناك مجموعة من العوامل الداخلية والخارجية التي تحدد طبيعة السياسة الخارجية، فداخليا هناك العامل الجغرافي والسكاني، العامل الاقتصادي، العامل العسكري والعامل السياسي. وخارجيا هناك الاوضاع الاقليمية والدولية بما يرافقها من تطورات مختلفة، تنعكس بمجملها على السياسة الخارجية للدولة.

كما تستخدم الدولة سلسلة من ادوات السياسة الخارجية لتحقيق اهداف هذه السياسة بدءا من الدبلوماسية فالاداة الاعلامية والاقتصادية وصولا الى الاداة العسكرية التي تعتبر ورقة اخيرة بيد الدولة لتحقيق اهدافها المختلفة.

وبهدف الربط ما بين الجانبين النظري والتطبيقي للسياسة الخارجية، خاصة وان الاطار النظري يمثل الهيكل والاساس للمارسة الفعلية للسياسة الخارجية، فإنه من الضروري قبل الخوض في تحليل السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق ١٩٨١-١٩٩١، وضع اساس ونقطة انطلاق لهذه السياسة من خلال تحليل تطور السياسة المصرية تجاه العراق خلال الفترة الناصرية ١٩٥٢-١٩٧٠، والفترة الساداتية ١٩٧٠-١٩٨١.

بداية لا بد من عودة سريعة الى الآثار والنتائج التي افرزها الاستعمار البريطاني على المجتمع المصري سياسيا، اقتصاديا، واجتماعيا. فمصر خضعت للاستعمار البريطاني منذ عام ١٨٨٢، في وقت كان التنافس الاستعماري على اشده بين الدول الاوروبية بهدف البحث عن مواد خام تحتاجها الصناعات الاوروبية (البريطانية، الفرنسية، الالمانية)، وايجاد اسواق واسعة قادرة على استيعاب وتصريف الانتاج السلعي الهائل.

وقد افرزت الحقبة الاستعمارية آثارا هامة على المجتمع المصري يمكن اجمالها على النحو التالي:

**اولا: الآثار الاقتصادية / الاجتماعية**

كان ابرز اهداف الاستعمار البريطاني لمصر سرقة المواد الخام وعلى رأسها القطن، وتحويل السوق المصري الواسع الى سوق استهلاكي للسلع والبضائع البريطانية. ولتحقيق هذه الهدف عمل الاستعمار البريطاني على تنمية وتقوية طبقة كبار الملاك، وتوفير الدعم

اللازم لها حتى تبقى الحارس الامين للمصالح البريطانية. وازداد نفوذ الكمبرادور بشكل واضح، كما زاد ثراؤهم يوما بعد يوم مما انعكس على الاوضاع الاجتماعية داخل مصر بحيث انقسم المجتمع الى طبقة تملك وطبقة لا تملك، وهو ما شكل تربة خصبة لتململ الطبقة الوسطى والتي توجت بثورة ١٩٥٢.

**ثانيا: الآثار السياسية**

ترتبط الآثار السياسية للحقبة الاستعمارية بالآثار الاجتماعية والاقتصادية على المجتمع المصري. فالمجالس النيابية التي نشأت لم تكن وليدة تحولات سياسية واجتماعية واقتصادية داخل المجتمع المصري، وانما تم اسقاطها من فوق دون ان يتم استيعاب الشارع المصري فيها، لذلك بقيت هذه المجالس حكرا على كبار ملاك الاراضي والكمبرادور الذين سخروا انفسهم لخدمة المصالح البريطانية وحمايتها.

من هنا يبرز دور الاستعمار البريطاني في نشأة النظام السياسي المصري، والذي كان نسخة طبق الاصل عن النظام البريطاني، بحيث عمل النظام المصري على تسخير كافة موارد الدولة لخدمة مصالحه ومصالح اسياده الانجليز على حساب مصالح الشعب المصري الذي عانى الامرين خلال تلك الفترة.

والوضع في العراق لم يكن افضل حالا من الوضع في مصر، فالنظام الملكي في العراق نسخة طبق الاصل عن النظام المصري بسبب خضوعه للاستعمار البريطاني ايضا بعد الحرب العالمية الاولى. كما ان اهداف سياستيه الداخلية والخارجية خدمة المصالح البريطانية ومصالحه الشخصية.

## تطور السياسة المصرية تجاه العراق ١٩٥٢-١٩٧٠

كانت ثورة الضباط الاحرار في مصر عام ١٩٥٢ نموذجا يحتذى به للعديد من الثورات التي شهدتها المنطقة العربية خلال السنوات اللاحقة، فانهارت انظمة الحكم الملكية التي عملت على خدمة مصالحها ومصالح حلفائها الغربيين، وقامت على انقاضها انظمة جمهورية ثورية. فكانت ثورة تموز ١٩٥٨ في العراق، وثورة الاول من ايلول ١٩٦٩ في ليبيا.

وقد كانت ثورة الضباط الاحرار، ثورة بكل معنى الكلمة فهي ثورة الجيش والمؤسسات والشعب، ثورة التغيير الجذري في السياستين الداخلية والخارجية. وعن هذا التغيير يقول

احمد حمروش "حولت هذه الثورة مصر: الملكية ذات الحكم الاستبدادي، والتبعية البريطانية والتخلف الاقتصادي والنهب في الثروات والهدر في الطاقات الوطنية والقومية، الى دولة جمهورية النظام، عربية الانتماء، قومية الاتجاه."[1] فأصبح ينظر الى السياسة الخارجية المصرية على انها، حصيلة منطقية للتنمية الوطنية وللقوى الاجتماعية، والبنيان الداخلي للمجتمع المصري. وقد اكد عبد الناصر على هذه القضية في الميثاق الوطني عندما قال "ان أي سياسة خارجية لأي وطن من الاوطان لا تكون انعكاسا امينا وصادقا لعمله الوطني يصبح ادعاء يكشف عن نفسه بنفسه."[2]

من هنا فإن السياسة الداخلية لعبد الناصر، والمتمثلة في مشاريع الاصلاح الزراعي، واعادة توزيع الاراضي على الفلاحين، لضرب مصالح كبار الملاك، وانشاء الجمعيات التعاونية لشراء وتسويق الانتاج الزراعي لضرب طبقة الكمبرادور، وتوفير الدعم اللازم للقطاع العام، وصولا الى تأميم المصالح الاجنبية ومصرفتها عام ١٩٥٨، لضرب مصالح الاستعمار القديم في المنطقة، قد ارتبطت بالسياسة الخارجية التي كانت تهدف الى لعب دور استقلالي لمصر في ظل النظام الدولي القائم. فكان التركيز على التنمية الاشتراكية الداخلية، لتمكين مصر من لعب دور بارز على المستويين الاقليمي والدولي. وعليه برزت سياسة عدم الانحياز بشكل واضح منذ العام ١٩٥٣ "عندما قام وزير خارجية الولايات المتحدة جون فوستر دالاس في ربيع ١٩٥٣ بزيارة للقاهرة، ليبحث مع المسئولين المصريين في خططه الخاصة باقامة حزام شمالي شرقي على طول حدود الاتحاد السوفياتي الجنوبية يعزز به حلف دفاعي عميق في الشرق الاوسط."[3] وعندما اجتمع دالاس مع عبد الناصر، اكد الاخير موقفه الرافض لهذه الخطط لأنها تتناقض مع سياسة عدم الانحياز المصرية. وهي السياسة التي تبلورت بصورة اوضح خلال السنوات اللاحقة في خضم الحرب الباردة بين العملاقين الامريكي والسوفياتي ضمن سياسة الحياد الايجابي التي تبلورت في مؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ في اطار الكتلة الثالثة بين الجبارين المتصارعين، بعيدا عن حلبات الصراع السياسية والعسكرية بينهما في العالم الثالث. وقد

---

[1] احمد حمروش. **قصة ثورة ٢٣ يوليو.** جـ (١) (القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٧٥)، ص ٥٣.

[2] سعد الدين ابراهيم وآخرون. **مصر والعروبة وثورة يوليو.** ط (١) (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٢)، ص ٨٣.

[3] فكرت نامق عبد الفتاح. **سياسة العراق الخارجية في المنطقة العربية ١٩٥٣-١٩٥٨.** (بغداد: دار الرشيد للنشر، ١٩٨١)، ص ٣٣٢.

انعكست سياسة الحياد الايجابي التي تبناها عبد الناصر على السياسة المصرية تجاه العراق، وهو ما يتضح من خلال السياسة المصرية تجاه حلف بغداد.

## السياسة المصرية تجاه حلف بغداد

بما ان جمال عبد الناصر كان يطمح في لعب دور مؤثر في العملية السياسيةالدولية، وفي النظام الدولي من خلال سياسة عدم الانحياز، فقد عرف في كتابه – فلسفة الثورة – هذا الدور على انه يقع في ثلاث دوائر: الدائرة العربية والدائرة الافريقية والدائرة الاسلامية. وبحكم موقع مصر وتراثها وحضارتها، فإن دورها الرئيسي والطبيعي يقع في الدائرة العربية فيقول "ان ظروف التاريخ ايضا مليئة بأدوار البطولة المجيدة التي لم تجد بعد الابطال الذين يقومون بها على مسرحه. ولست ادري لماذا يخيل الي ان هذا الدور قد ارهقه التجوال في المنطقة الواسعة الممتدة حولنا وقد استقر به المطاف متعبا منهوك القوى على حدود بلادنا يشير الينا ان نتحرك، وان ننهض بالدور ونرتدي ملابسه، فإن احدا غيرنا لا يستطيع القيام به."[1]

هذا الطموح في لعب دور مؤثر في المنطقة العربية، جعل عملية صنع السياسة الخارجية المصرية بمثابة امتداد لشخصية جمال عبد الناصر، والذي يتمتع بسلطات غير محددة تقريبا في مجال القرار السياسي الخارجي.

وتمشيا مع سياسة عدم الانحياز التي حمل لواءها جمال عبد الناصر، وكتأكيد علمي لها ولرفضه الانخراط في الاحلاف التي تخطط لها الدول الغربية في المنطقة لمنع تغلغل النفوذ الشيوعي، وقفت مصر موقفا صارما من المعاهدة العراقية – التركية بتاريخ ٢ نيسان ١٩٥٤ والتي كانت نواة لحلف بغداد ١٩٥٥ والذي ضم كلا من تركيا والعراق وايران وبريطانيا والباكستان.

وقد عبر عبد الناصر عن الموقف المصري من هذا الحلف عندما قال "يجب ان لا تنضم اية دولة عربية الى الحلف، فهو حلف دفاعي يتجاهل مصالح الشرق الاوسط ويهدف في نفس الوقت الى تخريب عمل الجامعة العربية."[2] كما اكدت مصر على موقفها الحيادي تجاه الصراع بين العملاقين الامريكي والسوفياتي، ورفضها الانضمام الى اية احلاف يتم

---

[1] جمال عبد الناصر. **فلسفة الثورة**. (القاهرة: دار القاهرة للطباعة، [د. ت.])، ص ص ٦٢-٦٣.

[2] Patrick Seale. *The Struggle for Syria: A Study of Post-War Arab Politics 1945-1958*. (London: Oxford University Press, 1958), p. 196.

تشكيلها على خلفية هذا الصراع، ومعارضتها ارتباط الدول العربية بعقد اتفاقيات مع اطراف دولية بموجب المادة التاسعة من ميثاق الجامعة العربية، والمادة العاشرة من معاهدة الضمان الجماعي العربي والتي نصت على ان تتعهد الدول الموقعة على هذه المعاهدة بأن لا تعقد أي اتفاق دولي يتناقض مع هذه المعاهدة او تسلك في علاقاتها الدولية مسلكا يتنافى مع اغراض هذه المعاهدة.

وعندما صدر البيان المشترك حول مشروع الاتفاق التركي / العراقي في ١٩٥٥/١/١٣، ايقنت مصر انها غير قادرة على ثني العراق وحكومة نوري السعيد عن السير قدما في تأسيس حلف بغداد "الذي ارتبطت به بريطانيا في الخامس من نيسان، والباكستان في الثالث والعشرين من ايلول، ثم ايران في الثاني عشر من تشرين الاول من العام المذكور."[1] فدعت رؤساء حكومات الدول العربية لعقد اجتماع طارئ في القاهرة، في محاولة مصرية لعزل الحكومة العراقية سياسيا عن حكومات الدول العربية، واقناع هذه الدول بعدم الانضمام الى حلف بغداد، ودعم سياسة عدم الانحياز المصرية.

وفي ظل اتساع الهوة بين الموقفين المصري والعراقي، ازدادت حدة الخلافات في المنطقة العربية. ويقول د. بطرس غالي ان سياسة مصر تجاه العراق في هذه الفترة "ادت الى وقوع اول معركة سياسية كبرى داخل الوطن العربي، بين انصار الانحياز للمعسكر الغربي، وانصار الارتكاز على القومية العربية، وتركز هذا الخلاف بين القاهرة وبغداد، بين جمال عبد الناصر ونوري السعيد."[2] بحيث سارت السياسة المصرية في اتجاه والسياسة العراقية في اتجاه معاكس في علاقتهما مع الغرب. وعندها شنت وسائل الاعلام المصرية حملة انتقادات واسعة ضد الحلف والدول المشاركة فيه وعلى رأسها العراق، فقامت بتوضيح ونشر اهدافه الخفية وهي خدمة المصالح الغربية في المنطقة، واعتبرته وسيلة لاعادة السيطرة الغربية على مقدرات وشعوب البلدان العربية، كما ان من شأنه زيادة توتر الاوضاع الدولية وتدهورها.

ويمكن القول انه تبلورت في المنطقة العربية حالة استقطاب ثنائي بين مؤيدي التوجه القومي ومؤيدي التوجه القطري، او على الاقل ظهر تباين واضح في وجهات النظر بين الدول العربية. فحول القرارات التي تمخض عنها مؤتمر رؤساء حكومات الدول العربية،

---

[1] Majid Khaduri. *Independent Iraq 1932-1958: a Study in Iraqi Politics*. 2nd ed (Oxford: Oxford University Press, 1960), p. 348.

[2] بطرس بطرس غالي. "الناصرية وسياسة مصر الخارجية". السياسة الدولية. (العدد ٢٣، ١٩٧١، ص ص ٧-٢٨)، ص ١٢.

علق وزير الارشاد القومي المصري في ذلك الوقت السيد صلاح سالم، بقولـــه "ان هـذا الاجتماع كان معلقا بخيوط من الهواء ولم يدر احد كيف انتهى؟ لقد وافق رؤساء الوزارات في اول الامر على عدم الانضمام الى الميثاق، ولكن بعضهم طلب الا يوضع هذا في شكل قرار نهائي."[1]

وقد ترتب على السياسة المصرية تجاه حلف بغداد ١٩٥٥، توتر العلاقات مع الغرب الذي اتهم مصر بالارتماء في احضان الاتحاد السوفياتي. وحاول بشتى الوسائل الضغط علـــى مصر لتغيير موقفها من الحلف، فكان الهجوم الاسـرائيلي علـى قطـاع غـزة بتـاريخ ١٩٥٥/٢/٢٨، ثم رفض الغرب تزويد مصر بالسلاح، مما دفعها للتوجـه نحـو الـدول الاشتراكية للحصول على السلاح.

وقد استمرت القيادة المصرية في مواجهة حلف بغداد بشتى الوسائل، فعملت علـى اقامـة تكتل عربي مضاد للحلف يضم كلا من مصر وسوريا والسعودية عام ١٩٥٥ بهدف اقامة ثقل سياسي في المنطقة العربية مضاد لحلف بغداد يمكن من خلاله رد الاعتبار السياسـي والعسكري لجامعة الدول العربية. فوقعت مصر ميثاقين للتعاون العسكري مـع سـوريا والمملكة العربية السعودية، وقـد توجـت هـذه الاتفاقيـات بـاصدار رؤسـاء مصـر وسورياوالسعودية بيانا مشتركا في ١١ آذار ١٩٥٦، يؤكدون فيه التزامهم بسياسـة عـدم الانحياز واصرارهم "على ان الدفاع عن العالم العربي ينشأ من داخل الامة العربية علـى هدى امنها الحقيقي وخارج نطاق الاحلاف الاجنبية التـي تحـاول اسـتخدام التنظيمـات الدفاعية لخدمة المصالح الذاتية للدول الكبرى، مضحية في سبيل ذلك بالتضامن والامـاني العربية الخالصة ووحدة امتنا."[2]

من هنا، فإن تطور السياسة المصرية تجاه حلف بغداد والتـي توجـت بإقامـة تحالفـات عسكرية مع سوريا والسعودية، كان الهدف منها منع انخراط الدول العربية في الحلف، هذا من جانب، ومن وجانب آخر محاولة مصر تزعم تحالف عربي يستطيع مواجهة العـراق وحلف بغداد. لأن بقاء العراق عضوا في الحلف سيمكنه من لعب دور بارز في المنطقـة العربية يهدد الدور الذي رسمه عبد الناصر لمصر فـي المنطقـة. وقـد ادت مجموعـة التطورات التي شهدتها المنطقة العربية في هذه الاثناء الى جانب استمرار تطبيق سياسات

---

[1] ر. ك. كارانجيا. **الفجر العربي**. ترجمة عمر ابو النصر. (بيروت" [د. د. ن.]، ١٩٦١)، ص ٨٤.

[2] محمود الحافظ. **استراتيجية الغرب في الوطن العربي**. (القاهرة: المطبعة الفنية الحديثة، ١٩٦٧)، ص ٢٣٠.

الاصلاح الاقتصادي في مصر والتي توجت بقرار تأميم قناة السويس، الى العدوان الثلاثي (البريطاني، الفرنسي، الاسرائيلي) على مصر عام ١٩٥٦.

استمر تدهور العلاقات ما بين مصر والعراق حتى عام ١٩٥٨، عندما اندلعت ثورة تموز بزعامة عبد الكريم قاسم، والتي اطاحت بالنظام الملكي الموالي للغرب، مما دفع مصر لتغيير سياستها تجاه العراق خلال السنوات اللاحقة، خاصة بعد سلسلة السياسات الداخلية والخارجية والتي اعلن عنها النظام الجمهوري الجديد في العراق.

## السياسة المصرية تجاه ثورة ١٩٥٨ في العراق

شكلت ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ في العراق، حلقة من سلسلة حلقات التوجه القومي في المنطقة العربية، فكانت هذه الثورة بمثابة ضربة اخرى لمصالح الغرب في المنطقة ومصالح حلفائه من كبار ملاك وكمبرادور.

وقد بدأ الجمود الذي شل العلاقات المصرية / العراقية في الذوبان بعد السياسات التي اعلن عن تطبيقها عبد الكريم قاسم عقب نجاح الثورة على الصعيدين الداخلي والخارجي. فعلى الصعيد الداخلي قام النظام الثوري الجديد بمصادرة اراضي كبار الملاك المرتبطين مصلحيا مع الغرب، واعادة توزيعها على الفلاحين، كذلك قام النظام بتأميم المصالح الاجنبية في العراق وعلى رأسها شركات النفط. اما على الصعيد الخارجي، فقد قضت الثورة على المباحثات العراقية / الاردنية والتي بدأت منذ فترة قصيرة بهدف ضرب ومحاصرة النفوذ المصري في المنطقة العربية. وقد توجت السياسة الخارجية لعبد الكريم قاسم باعلانه انسحاب العراق من حلف بغداد عام ١٩٥٨، حيث انتقل على اثرها مقر الحلف من بغداد الى تركيا، واصبح يعرف باسم حلف المعاهدة المركزية، كذلك تبنى عبد الكريم قاسم سياسة عدم الانحياز التي يعتبر الرئيس جمال عبد الناصر احد روادها الاوائل.

لقد ساهمت السياستان الداخلية والخارجية للنظام الجديد في العراق منذ عام ١٩٥٨ في تحقيق التقارب المصري / العراقي، بعد سنوات من التنافس والصراع. ذلك ان عبد الناصر اعتبر الثورة العراقية نصرا للتوجه القومي الذي يتزعمه. ورأى ان المنطقة العربية تعيش حالة من التناقض في هذه الاثناء وهو "التناقض بين القوى الثورية العربية ذات الانتماء القومي من جانب، والقوى الاستعمارية الصهيونية والرجعية العربية من

جانب آخر. هذا التناقض – في نظر عبد الناصر – اتسم بخاصيتين اساسيتين، الاولى انه ليس تناقضا مؤقتا، ولكنه تناقض رئيسي دائم مستمر لمدة طويلة، بمعنى انه يحدد الحركة السياسية في المنطقة العربية لفترة تارخية معينة. والثانية، هي ان الطرف المعادي، رغم تعدد مكوناته فإنه يكون وحدة متناسقة تناسقا طبيعيا، لا تتناقض ومصالح اطرافها، فهناك انسجام طبيعي بين مصالح وسياسات الاستعمار والصهيونية والرجعية العربية."[1]

وفي ظل هذا الواقع المرير الذي وصلت اليه المنطقة العربية، فقد آمن عبد الناصر بضرورة تكتيل القوى الثورية والقومية العربية لمواجهة الصهيونية والرجعية العربية على حد تعبيره. وجاء انقلاب البعثيين في العراق بقيادة عبد السلام عارف في ١٩٦٣/٢/٨، وانقلاب ١٩٦٣/٣/٨ في سوريا بمثابة ممهد ودافع لاقامة وحدة جزئية خارج نطاق الجامعة العربية، تضم القوى الثورية والقومية العربية. لكن رغم المناقشات والجلسات التي دارت في القاهرة خلال شهري آذار ونيسان ١٩٦٣ بين وفود مصر، سوريا والعراق لاقامة دولة اتحادية، فإن هذه الجهود باءت بالفشل لانعدام الرغبة الاكيدة والصادقة لتحقيق الوحدة بين الدول الثلاث.

ولتحقيق هدفه المتمثل في تكتيل القوى الثورية والقومية في المنطقة العربية، فقد سمح عبد الناصر في سياسته الخارجية تجاه العراق بعد عام ١٩٥٨ باتباع سياسة تتسم بالمخاطرة السياسية، وهذه المخاطرة في التحليل الناصري للسياسة الخارجية، لم تكن تعني اتباع سياسات مغامرة، وانما مخاطرة التضحية ببعض الموارد الحالية من خلال السعي لتحقيق اهداف قصوى غير محسوبة سلفا.

وقد اعطى عبد الناصر مثالين لهذه الاستراتيجية، الاول توقيعه لمعاهدة الدفاع المشترك مع النظام الجمهوري في العراق عام ١٩٥٨، رغم معرفته المسبقة بأن هذه الاتفاقية هي مخاطرة لأنها تعرض استقلال الجمهورية العربية للخطر من خلال الاصطدام مع القوى الكبرى. اما المثال الثاني الذي قدمه عبد الناصر فهو قبول ميثاق الوحدة الثلاثية مع سوريا والعراق عام ١٩٦٣، رغم المعرفة المسبقة ان هذا القبول يتضمن مخاطر محسوبة وذلك من اجل انقاذ قضية الوحدة العربية الشاملة.

ورغم فشل الوحدة المصرية / السورية / العراقية عام ١٩٦٣ نتيجة لمجموعة من العوامل التي لا مجال لتوضيحها، فقد عملت السياسة المصرية على مواصلة التقارب مع العراق

---

[1] ابراهيم وآخرون. مصدر سابق ص ١٨١.

بوتيرة عالية، وقد توج هذا التقارب بتوقيع "اتفاقية التنسيق السياسي بين العراق والجمهورية العربية المتحدة في القاهرة في ١٩٦٤/٥/٢٦."[1] وهذه الاتفاقية تضمنت ثلاث عشرة مادة، حاولت بشكل رئيسي ومن خلال مجلس الرئاسة المشترك، دراسة وتنفيذ الخطوات اللازمة للوحدة، والتخطيط والتنسيق في شتى المجالات السياسية، الاقتصادية، العسكرية، الاجتماعية، الثقافية والفكرية. ومن خلال التدقيق في بنود الاتفاقية يلاحظ بأن هاجس الوحدة ما زال يسيطر على تفكير القيادة المصرية، رغم تعثر المحاولات الوحدوية السابقة.

استمر التوجه الوحدوي للسياسة المصرية حتى منتصف الستينات، عندما اخذ بالتراجع شيئا فشيئا نتيجة للظروف والاوضاع الداخلية والخارجية التي واجهت القيادة المصرية، منها:

1. فشل سياسة الاصلاح الاقتصادي التي تبنتها الناصرية منذ الخمسينات.
2. تكتل القوى الغربية والرجعية العربية ومعاداتها للناصرية والتوجه الوحدوي.
3. نكسة حزيران ١٩٦٧، والتي شكلت ضربة قاصمة لتوجه السياسة المصرية واهدافها.

وهذه العوامل انعكست سلبا على السياسة المصرية واهدافها، بحيث شهدت هذه السياسة تحولا جذريا في اعقاب حرب حزيران ١٩٦٧، وتمثل هذا التحول في قبول مبدأ المصالحة مع الانظمة العربية الرجعية وعلى رأسها المملكة العربية السعودية، وهذا ما برز في مؤتمر القمة العربي في الخرطوم، عندما دخل جمال عبد الناصر والعاهل السعودي الى قاعة المؤتمر متشابكي الايدي. كما ركزت مصر سياستها وجهودها خلال السنوات الثلاث الاخيرة من حكم عبد الناصر لتحقيق هدف جديد يتمثل في ازالة آثار العدوان عام ١٩٦٧.

## تطور السياسة المصرية تجاه العراق ١٩٧٠-١٩٨١

شكلت وفاة جمال عبد الناصر ١٩٧٠، صدمة كبيرة للشعب المصري بشكل خاص، وللجماهير العربية بشكل عام، حيث انتهت بوفاته حقبة تاريخية هامة في التاريخ العربي المعاصر، حفلت بالاحداث والازمات والسياسات المختلفة تجاه البيئتين العربية والدولية.

---

[1] يوسف خوري. **المشاريع الوحدوية العربية ١٩١٣-١٩٨٩**. (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، [د. ت. ])، ص ١٩٥.

ومنذ ان تولى انور السادات مقاليد السلطة خلفا لجمال عبد الناصر، انتهج سياسة خارجية مطابقة للسياسة التي انتهجها سلفه عبد الناصر خلال السنوات الاخيرة من حكمه. فكانت السياسة المصرية خلال الفترة ١٩٧٠-١٩٧٣ امتدادا للسياسة المصرية ١٩٦٧-١٩٧٠. فبقيت السمات العامة لهذه السياسة على حالها دون تغيير يذكر. وعن سبب ذلك، يقول مفيد الزيدي "يبدو ان السبب في ذلك، كون السادات احد عناصر مجلس قيادة الثورة، وقربه من زعامة عبد الناصر طوال فترة حكمه الثمانية عشرة، وعدم اختلافه معه في السياسة العامة للبلاد، فضلا عن عدم رغبة السادات تغيير سياسته اقليميا وعربيا آنذاك."[1]

فالهدف الرئيسي للسياسة الخارجية المصرية خلال السنوات الثلاث الأول من حكم السادات، تمثل في ازالة النتائج والآثار السياسية والاقتصادية والعسكرية والنفسية لنكسة حزيران ١٩٦٧. وعشية حرب اكتوبر ١٩٧٣، انتهج السادات سياسة خارجية ترتكز على "اتباع سياسة التعايش مع جميع الانظمة العربية دون تفرقة بين تلك التي كانت تسمى الانظمة الرجعية او النظم الراديكالية، وقد ادت هذه السياسة من حيث الواقع الى تطوير علاقات مصر بمجموعة البلدان الخليجية، وبصفة خاصة السعودية، كما نسجت علاقات خاصة بين السادات والملك فيصل، وساعد على ذلك التغيرات التي شهدتها مصر في ١٥ ايار (مايو) ١٩٧١، ولكن دون ان يكون ذلك بديلا كليا للعلاقات بالبلدان العربية الفاعلة الاخرى، بخاصة سوريا والجزائر والعراق."[2]

فقد ركزت مصر في سياستها الخارجية المتوازنة خلال تلك الفترة على الدعوة لعدم التدخل في الشئون الداخلية للدول العربية، والتأكيد على مبدأ التضامن العربي، والعمل قدر الامكان على حل الخلافات القائمة بين الدول العربية. فكان من نتيجة هذه السياسة بروز التضامن العربي باجلى صوره خلال حرب اكتوبر ١٩٧٣، عندما شاركت معظم الدول العربية في هذه الحرب سواء بصورة مباشرة، تمثلت في قيام العديد من الدول العربية بارسال قوات ومعدات عسكرية الى جبهات القتال في سيناء والجولان، كالعراق الذي دفع بعشرات آلاف الجنود ومئات الدبابات واسراب الطائرات الى جبهة القتال في الجولان، حيث شاركت القوات العراقية بشكل فعال في المعارك. او بصورة غير مباشرة، تمثلت في

---

[1] مفيد الزيدي. "مصر بين مرحلتين: الثورة الناصرية والانفتاح الساداتي". **الباحث**. (العدد ٦٣، ١٩٩٤، ص ص ٩١-٩٩)، ص ٩٧.

[2] حسن نافعة. **مصر والصراع العربي / الاسرائيلي: من الصراع المحتوم... الى التسوية المستحيلة**. (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤)، ص ٤٩.

الحظر النفطي الذي فرضته الدول العربية المصدرة للنفط على الدول المساندة لاسرائيل وخاصة امريكا، بحيث لعب العرب لاول مرة في التاريخ دورا كقوة متميزة في التفاعلات الاقليمية والدولية.

لكن بالرغم من حالة التضامن التي تجلت في حرب ١٩٧٣، فقد شكلت هذه الحرب نقطة تحول هامة للسياسة المصرية تجاه المنطقة العربية او البيئة الدولية. ويبدو ان السادات قد خطط لتكون الحرب بما رافقها من تطورات واحداث نقطة تحول في السياسة المصرية وخاصة تجاه الصراع العربي / الاسرائيلي، وعن ذلك يقول حسنين هيكل في كتابه سنوات الغليان "فالحقيقة التي اتضحت، ان السادات اراد ايصال العقل المصري والعربي الى مرحلة من خلال هذه الحرب الى نقطة اللاحرب = السلام = الاستسلام، وعدم جدوى الحروب الاربعة العربية / الصهيونية في تحقيق انتصارات حاسمة وان مسار التطورات نحو احلال السلام او الاستسلام."[1]

ومما يدل على المخطط الساداتي ايضا، ان الخطط العسكرية التي وضعت من قبل القيادة العسكرية المصرية لم تنفذ بشكل كامل. "كما حرص السادات على وضع المؤسسة العسكرية تحت السيطرة المحكمة للرئاسة، ولذلك كان قرار السادات في اكتوبر ١٩٧٢ باقالة وزير الحربية محمد صادق، وكذلك نائب وزير الحربية وقائد البحرية، والقائد العام للمنطقة المركزية ومدير المخابرات، وكان ذلك للخلاف حول مفهوم السادات لحرب محدودة مع اسرائيل."[2]

وقد تمثل التحول في السياسة المصرية بعد حرب ١٩٧٣ بمجموعة تطورات على الصعيدين الداخلي والخارجي. فعلى الصعيد الداخلي بدء رسميا في تطبيق سياسة الانفتاح الاقتصادي، والتوجه التدريجي نحو النظام الحزبي المقيد. اما على الصعيد الخارجي، فقد بدأ السادات بتطوير العلاقات مع الولايات المتحدة الامريكية، في وقت تدهورت فيه العلاقات المصرية / السوفياتية خاصة بعد طرد الخبراء السوفيات من مصر، ثم جاء التحول الاهم المتمثل بزيارة السادات للقدس عام ١٩٧٧.

وعن التحول في السياسة المصرية تقول مايسة الجمل "بدأ السادات بالانتفاض على العهد الناصري بتغيير الهوية القومية المصرية، وتشديد القبضة على رجالات العهد السابق

---

[1] حسنين هيكل. **سنوات الغليان**. (القاهرة: مركز الاهرام للترجمة والنشر، ١٩٨٨)، ص ٥٩.

[2] عمر عز الرجال. "دور الجيش المصري في صنع القرار السياسي الخارجي". **اليقظة العربية**. (العدد ٨، ١٩٩٠، ص ص ٤١–٥٠)، ص ٤٤.

وطرد الخبراء السوفيات من مصر، وترسيخ توجهاته الاقتصادية في الانفتاح على الاستثمار الاجنبي والاموال الغربية، وفتح قناة السويس في حزيران (يونيو) ١٩٧٥، والغاء معاهدة الصداقة المصرية السوفياتية عام ١٩٧٦، ثم زيارة القدس عام ١٩٧٧، وتوقيع معاهدة كامب ديفيد ١٩٧٨، ومعاهدة السلام المنفصلة مع الكيان الصهيوني."[1]

لقد افرز التحول في السياسة المصرية وخاصة تجاه الصراع العربي / الاسرائيلي نتائج سلبية جدا على علاقات مصر مع الدول العربية، حين تعرضت السياسة المصرية لحملة انتقادات عنيفة من قبل بعض الدول العربية كسوريا والجزائر والعراق الذي كان اشدها عداءا لتوقيع صلح مع اسرائيل. وعندما وقعت مصر اتفاقيات كامب ديفيد ١٩٧٨، بادر العراق لعقد قمة عربية طارئة في بغداد في الفترة من ٢-٥ تشرين ثاني ١٩٧٨، لمناقشة اتفاقيات كامب ديفيد والنتائج المترتبة عليها. (نص بيان القمة وقرارات المقاطعة في الملاحق)

وقد كان من ابرز قرارات المؤتمر، فرض المقاطعة العربية على مصر، وهي التي جاءت بناء على قرار مجلس الجامعة العربية لعام ١٩٥٠ ونص على عدم الجواز لأي دولة من دول الجامعة بالتفاوض او عقد صلح منفرد او أي اتفاق سياسي او عسكري او اقتصادي مع اسرائيل. وان الدولة العربية التي تقدم على ذلك تعتبر على الفور خارج الجامعة العربية، وان تطبق بشأنها قرارات مقاطعة سياسية واقتصادية وتجارية ومالية."[2]

ومن المفارقات في هذه القضية ان الاساس القانوني الذي بنيت عليه قرارات المقاطعة، يعود الى اقتراح مصري قدمته حكومة النحاس باشا الى مجلس الجامعة العربية عام ١٩٥٠ واقر بالاجماع في حينه.

ورغم المحاولات التي بذلت عربيا لدفع مصر الى التخلي عن سياستها الجديدة تجاه الصراع العربي / الاسرائيلي، الا ان مصيرها كان الفشل، بحيث رفضت مصر التراجع عن الصلح مع اسرائيل، وعزلت نفسها عن المنطقة العربية، وتحطمت التزاماتها العربية ايضا، خاصة مع نقل مقر الجامعة العربية الى تونس. وعن اثر هذه التطورات على المنطقة العربية يقول جميل مطر وعلي الدين هلال "ادى هذا التطور ومضاعفاته الى

---

[1] مايسة الجمل. **النخبة السياسية في مصر: دراسة حالة للنخبة الوزارية**. ط (١) (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٣)، ص ٨٠.

[2] حسن ابو طالب. "السياسة الخارجية المصرية في البيئة العربية ١٩٧٠-١٩٧٨". **المستقبل العربي**. (العدد ١٢٢، ١٩٨٩، ص ص ٤٩-٧٠)، ص ٥٥.

اختلال جذري في الامكانات الكلية العربية. فالانعزال المصري كان معناه فجوة شديدة في الامكانات العسكرية والسياسية الكلية، لأن القرار ارتبط بالالتزام بانهاء حالة الحرب مع العدو الاسرائيلي، كذلك تسبب الانعزال المصري في نشأة او تقوية انماط معينة في السياسات العربية، تمثلت في محاولة كل من العراق وسوريا للاضطلاع بمهام الدور القيادي في النظام العربي، واثر هذا التنافس ليس في العلاقات بين القطرين فقط ولكن في علاقات كل منهما بايران ومنطقة الخليج العربي ايضا. كما فرضت التطورات على تونس التي وقع عليها الاختيار لتكون مقرا مؤقتا للجامعة العربية، ان تتخلى عن كثير من قواعد سلوكها السياسي وتتوجه نحو الشرق ومشكلاته."[1]

من هنا يتبين بأن التحول في السياسة المصرية تجاه المنطقة العربية، وما تبعها من مقاطعة عربية لمصر، افرز حالة من التخبط وعدم الاستقرار في المنطقة في نهاية السبعينات، حيث وصلت العلاقات المصرية / العربية الى ادنى مستوى لها واقتصرت على التفاعلات غير السياسية وغير الرسمية. وعن طبيعة العلاقات المصرية العربية في نهاية السبعينات يقول عبد المنعم المشاط "ان التفاعلات غير السياسية وغير الرسمية كافة، استمرت على ما هي عليه، فحركة تنقل العمال ورؤوس الاموال بين مصر والوطن العربي لم تتوقف، وفي الواقع انها لم تقل عما كانت عليه من قبل."[2]

هذه التفاعلات استمرت بشكل خاص مع العراق والذي رغم تشدده تجاه السياسة المصرية، ابقى على العلاقات الانسانية والاقتصادية مع مصر نتيجة لعاملين هما:

1. الخطط التنموية الطموحة التي بدأها العراق في السنوات الاخيرة من عقد السبعينات، وحاجته للايدي العاملة المصرية.
2. اندلاع الحرب العراقية / الايرانية عام ١٩٨٠ التي فتحت الباب على مصراعيه امام العمالة المصرية، لسد النقص في الايدي العاملة في العراق والذي "بلغ ١,٥ مليون في عام ١٩٨٢."[3]

---

[1] جميل مطر وعلي الدين هلال. **النظام الاقليمي العربي: دراسة في العلاقات السياسية العربية**. (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٣)، ص ١٢١.

[2] عبد المنعم المشاط. "مصر وابعاد التحول للاندماج العربي: اشكالية الحل". **المستقبل العربي**. (العدد ٤٠، ١٩٨٢، ص ص ٢١-٦٠)، ص ٤٤.

[3] محسن خليل ابراهيم. "حول تجربة العراق في العمالة الوافدة". **المستقبل العربي**. (العدد ٥١، ١٩٨٣، ص ص ٩٨-١٠٧)، ص ٩٨.

قضية اخيرة لا بد من الحديث عنها في هذا الفصل وهي، السياسة المصرية تجاه الحرب العراقية / الايرانية خلال الاربعة عشر شهرا الأول من هذه الحرب، والتي سبقت مصرع السادات خلال العرض العسكري الذي اقيم في القاهرة بمناسبة مرور ثمانية اعوام على حرب اكتوبر ١٩٧٣.

والى جانب التوتر في العلاقات المصرية / العراقية عقب زيارة السادات للقدس وتوقيع اتفاقيات كامب ديفيد وتزعم العراق للتيار المعادي للسياسة المصرية، فقد كانت العلاقات المصرية / الايرانية متوترة ايضا، خاصة وان الثورة الايرانية عام ١٩٧٩ اطاحت بنظام حكم الشاه الصديق الحميم لانور السادات.

هذا التوتر في العلاقات المصرية / الايرانية من جانب، والمصرية / العراقية من جانب آخر، دفع بالرئيس انور السادات لانتهاج سياسة سلبية جدا تجاه الحرب. فقد اكتفى بدور المراقب لتطور الاحداث ومجريات الحرب، ويقول جمال زهران ان هذا الدور اكتسب ابعادا متعددة منها "مناشدة الطرفين بوقف الحرب وعدم امتدادها، حرصا على عدم الاضرار بالتوازن الاقليمي ، الذي هو في صالح الخصوم اكثر منه في صالح الطرف العربي اجمالا، ومن جانب آخر محاولة التأييد العلني المتحفظ للطرف العراقي ضد الايراني."[1]

ومما يذكر هنا ان مصر قامت خلال السنة الاولى للحرب ببيع مواد عسكرية للعراق عن طريق الاردن، وهو ما يتناقض مع ما كان يعلنه السادات، بأن مصر ملتزمة بالحياد ازاء الحرب، انطلاقا من حرصها على عدم التورط بمساندة احد الطرفين من منطلق اسلامية الدولتين.

لقد اتسم الموقف المصري في عهد السادات تجاه الحرب العراقية / الايرانية بسمة اساسية وهي، التخبط وعدم القدرة على انتهاج سياسة خارجية واضحة وصريحة تجاه الحرب، حتى انها وصلت في بعض الاحيان مرحلة التناقض. وهذه السمة ساهمت في بلورتها ظروف وعوامل عدة من بينها:

1. ان الرئيس السادات كان معاديا للثورة الايرانية التي اطاحت بنظام حكم الشاه عام ١٩٧٩. وهو النظام الذي تربطه بالسادات علاقات وثيقة جدا، كونهما يمثلان ركائز

---

[1] جمال زهران. "ابعاد الدور المصري تجاه الحرب العراقية / الايرانية". **السياسة الدولية**. (العدد ٧٩، ١٩٨٥، ص ص ١٦٦-١٦٩)، ص ١٦٧.

ودعائم السياسة الامريكية في المنطقة، حتى ان شاه ايران وبعد الاطاحة به، لـم يجـد مكانا يلجأ اليه افضل من مصر التي استضافته بترحاب حتى وفاته.

2. ان العلاقات المصرية / الامريكية التي تطورت عقب سياسة الانفتاح، دفعت بالسـادات لمعاداة الثورة الايراينة ضمن اطار المعاداة الامريكية لها، حتى وصل به الامر الى حد تنسيق الجهود مع الولايات المتحدة الامريكية بهدف محاصرة الثورة الايرانية والعمـل على اجهاضها، خاصة وانها تشكل خطرا على مصالح الولايـات المتحـدة ومصـالح حلفائها وعلى رأسهم السادات الذي يواجه تيارا اسلاميا اصوليا داخل مصر تمكن مـن القضاء عليه في اكتوبر ١٩٨١.

3. قيام الدول العربية بفرض المقاطعة على مصر من خلال قرارات قمـة بغـداد عـام ١٩٧٨، فحاول السادات من خلال بيع معدات عسكرية للعراق، فتح ثغرة في الحصار المفروض عليه عربيا، عبر اقامة علاقات من نوع ما مع احدى الدول العربية (العراق) الذي يعتبر من اكثر الدول العربية عداءا لاسرائيل ولاقامة الصلح معها.

ونتيجة لكل هذه العوامل اتسمت السياسة المصرية تجـاه الحـرب العراقيـة / الايرانيـة بالتضارب والغموض، فتارة حاول السادات مساعدة العراق عسكريا املا فـي ان يتمكـن العراق من هزيمة ايران التي تشكل خطرا على مصالحه، ومحاولة تحسين العلاقات مـع الدول العربية المقاطعة له. وتارة اخرى حاول ترتيب الدوائر الرئيسية لسياسته الخارجيـة من خلال التركيز على البعد الاسلامي، ليضعه في الواجهة الاولى التـي تتحـرك فيـها السياسة الخارجية المصرية. ذلك ان المقاطعة العربية اربكت السادات، وجعلته غير قـادر على انتهاج سياسة واضحة يتم فيها ترتيب سلم الاولويات والاهتمامات والدوائر التي تسير فيها السياسة الخارجية المصرية. فبمقدار ما حاول السادات اعادة جسور العلاقـات مـع الدول العربية من خلال دعم العراق عسكريا، حاول التركيز بنفس المقـدار علـى البعـد الاسلامي في سياسته الخارجية، ولعل في محاولتـه انشـاء منظمـة الشعـوب العربيـة والاسلامية بديلا عن الجامعة العربية خير دليل على هذا التوجه الساداتي.

# الفصل الثالث

# البيئة الداخلية المصرية

# ١٩٨١-١٩٩١

ترتبط السياسة الخارجية المصرية بشكل عام بمجموعة من العوامل والظروف والمحددات الداخلية، والتي تلعب بدورها دورا متميزا في تحديد الاهداف المختلفة التي تسعى مصر لتحقيقها من خلال سياستها تجاه الاطراف والوحدات الدولية والاقليمية.

ومما لا شك فيه ان سياسة مصر الخارجية تجاه العراق خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١، تأثرت بمجموعة العوامل والمحددات هذه، والتي بلورت اهداف السياسة المصرية تجاه العراق في هدفين رئيسيين هما: الهدف الاقتصادي والهدف السياسي.

ان مجموعة العوامل هذه والتي تشكل البيئة الداخلية المصرية تضم العامل الجيو/ديمغرافي، العامل الاقتصادي، القدرات العسكرية والنظام السياسي.

## العامل الجيو/ديمغرافي

عند تحليل عناصر البيئة الداخلية الرئيسية للدولة، يتضح بأن هذه العناصر تتميز بميزة خاصة، وهي التباين. وهذا التباين ينعكس بدوره على الواقع السياسي الذي يتباين ايضا من مجتمع الى آخر، ليصل هذا التباين الى العامل الجيو/ديمغرافي، باعتباره احد عناصر البيئة الداخلية.

وعند دراسة السياسة الخارجية، لا بد من دراسة هذا العامل الذي يلعب دورا هاما في تحديد طبيعة هذه السياسة وتوجهها، وعن العلاقة القوية بين المتغيرين يقول دوغلاس جاكسون "وفي الحقيقة ان دراسة أي ظاهرة سياسية، ومنها السياسة الخارجية لأي مجتمع انساني، لا يتم بمعزل عن وعائه الجغرافي. وهذه حقيقة علمية ثابتة اكدها معظم المتخصصين في علم السياسة على انها مسلمات اولى."[1]

وفي ضوء هذه العلاقة، لا بد من تحليل العامل الجيو/ديمغرافي لمصر، بما يتضمنه من موقع جغرافي، تركيبة سكانية وتركيبة اجتماعية، وتأثير ذلك على السياسة الخارجية لمصر خلال فترة الدراسة.

[1] Douglas Jackson. *Political and Geographic Relationship.* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1964), p. 5.

**اولا: الموقع الجغرافي**

يلعب الموقع الجغرافي للدولة دورا لا يستهان به في حياتها وامنها واستقرارها وبقائها. ويتضح هذا الدور في اسهام الموقع الجغرافي في توجيه السياسة الخارجية، وتركيبة الهيكل الاجتماعي، وتحديد قوالب الانظمة السياسية وخصائص الانشطة الاقتصادية.

"وينظر الجغرافيون الى موقع الدولة من جانبين، اولهما جانب ثابت، وثانيهما جانب متغير. فالجانب الثابت يعبرون عنه بخطوط الطول ودوائر العرض. واما الجانب المتغير، فيتناول علاقة الدولة بالدول المجاورة لها، وبصفة خاصة علائقها بمراكز الثقل الحضارية والسياسية في العالم."[1] وبالنسبة لموقع مصر الجغرافي، فإن العديد من الباحثين والمختصين، يعتبرون جغرافية مصر بمثابة متغير تابع، ومن بين هؤلاء الجغرافي المصري جمال حمدان والذي اعتبر تاريخ مصر انه "ربط ما بين النيل والصحراء، والتي من خلالها يمكن استنباط عدد من الاستنتاجات حول السياسة والاهتمامات الوطنية المصرية."[2]

وقد ربط بذلك جمال حمدان مصر المكان ومصر الانسان، مما اوجد حالة من التجانس ما بين مختلف العوامل الجغرافية. وفي هذا الاطار يقول "فدراسة شخصية اقليم، ما هي -في آخر الامر- الا محاولة للبحث عن المقومات والخصائص التي تعطي لذلك الاقليم تفرده وتميزه، او هي محاولة للنفاذ والتغلغل الى روح المكان لاستشفاف عبقريته الذاتية، او عبقريته الخاصة التي تحدد شخصيته الكامنة، وبالتالي تميزه عن شخصيات غيره من الاقاليم."[3]

وعبر آلاف السنين فقد كانت مصر مهدا للحضارت القديمة، نظرا لما حباها الله من مورد مائي عظيم (نهر النيل). كما مكنها الموقع الجغرافي المتميز في هذا الجزء الاستراتيجي من العالم واطلالها على البحر الاحمر والبحر المتوسط من مراقبة والسيطرة على طرق الانتقال والتجارة في قلب العالم القديم.

---

[1] دولت احمد صادق وآخرون. **الجغرافية السياسية**.ط (٢) (القاهرة: دار الطباعة الحديثة، ١٩٦١)، ص ٣٥.

[2] Bahjat Korany and Ali E. Hillal Dessouki. *The Foreign Policies of Arab States.* (Egypt: The American University in Cairo, 1984), p. 119.

[3] جمال حمدان. سيناء. (القاهرة: دار الهلال، ١٩٩٣)، ص ١٥.

هذا الموقع منحها القدرة على التوسع شرقا نحو فلسطين وغربا نحو ليبيا، وفي القرن الماضي التوسع جنوبا نحو السودان. وتاريخيا تعتبر فترة محمد علي باشا ومحاولته اقامة امبراطورية عربية في الشرق تكون مصر نقطة ارتكازها خير دليل على ذلك.

واليوم رغم التطورات الهائلة التي يشهدها العالم في شتى المجالات، وخاصة وسائل الاتصالات والمواصلات، فإن اهمية الموقع الجغرافي لمصر ما زالت كما هي، بل ازدادت مع وجود قناة السويس التي تصل الى منطقة الخليج الغنية بالنفط والذي يعتبر بمثابة الشريان التاجي للعالم الصناعي اليوم.

من هنا اصبح العامل الجغرافي بالنسبة لمصر، بمثابة ركيزة اساسية للعناصر المتغيرة التي تشكل اساسا ومقوما لدور مصر في المنطقة، كالقيادة السياسية، القدرات الاقتصادية والقدرات العسكرية... الخ.

وعن العلاقة ما بين موقع مصر وسياستها الخارجية، يقول محمد حسنين هيكل "يشكل موقع مصر الجغرافي احد الثوابت الاساسية لسياستها العربية."[1]

وقد افاض كثير من الباحثين العرب في شرح ذلك، حيث عبر جمال حمدان عن هذه المعاني بقوله "ان مصر اكثر من عضو ضخم في الجسم العربي، انها رأس، ورأس موح مؤثر، ثم هي جهاز عصبي ومركزي فعال. وهي في الحالة الاولى جيروسكوب العالم العربي الذي يرسي سفينته في وجه العواصف الخارجية، ويمنحه من وزنه، ليمنع تميعه او ضياعه بين الضغوط والاغراءات. وهي في الثانية كبوصلة العالم العربي، التي تتحسس نبضه وترصد تيارات العالم، ثم تحدد اتجاه القافلة."[2] وعن دور مصر في المنطقة العربية عبر التاريخ، يضيف جمال حمدان "فبحكم هذا الموقع، كانت مصر ملتقى العرب ومجمع الاسرة، واحيانا ملجأ وملاذا وخط دفاع اخير عن التراث العربي. وفي كل الحالات، كانت تلعب دور المنار للاسلام ودور المنبر للعروبة، ابتداءا من الصليبيات والتتار حتى الاستعمار الصهيوني الاحدث. هذا الدور يلقي على عاتق مصر واجب الزعامة في المنطقة. وهذه الزعامة حقيقة ثابتة، وهي لا تعني طبقة اقليمية داخل العروبة،

---

[1] Mohammad Hassanein Hiekal. "Egyptian Foreign Policy". *Foriegn Policy.* (Vol. 56, No. 4, July 1978, pp. 714-724), p. 719.

[2] جمال حمدان. شخصية مصر: دراسة في عبقرية المكان. جـ ٤ (القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٤)، ص ٦٤٦.

وانما تعني اولوية بين اكفاء، واسبقية لا رئاسة في حلبة مفتوحة. ان مصر لا يمكن الا ان تكون النواة النووية في الوحدة العربية."[1]

وعليه فإن موقع مصر المتميز في شمال افريقيا والذي يقطع خليج السويس، وصولا الى شبه جزيرة سيناء، لتصل الى قارة آسيا والبحر الاحمر، واشرافها على البحر المتوسط وقناة السويس، وتحكمها بطرق المواصلات المتجهة نحو الخليج، جعلها تلعب دورا بارزا ومحوريا في المنطقة العربية، منذ آلاف السنين وحتى يومنا هذا.

وبعد الحديث عن اهمية موقع مصر الجغرافي في المنطقة العربية، لا بد من الاشارة الى جغرافية مصر الطبيعية والتي تتكون من ثلاثة اجزاء رئيسية:

1. وادي ودلتا النيل. وتقل مساحتها عن ٤% من المساحة الكلية، وتمتد على شكل شريط ضيق على ضفاف النيل من شمال السودان الى البحر المتوسط.
2. الصحراء الشرقية. تمثل ٢٨% من مساحة مصر الكلية، وتمتد من وادي النيل الى البحر الاحمر وقناة السويس شرقا.
3. الصحراء الغربية. تمثل حوالي ٦٨% من مساحة مصر الكلية، وتمتد من وادي النيل حتى الحدود الليبية غربا.

ونظرا لتمتع مصر بموقع استراتيجي متميز في هذا الجزء من العالم، فقد كانت عبر فترات التاريخ المختلفة، محط انظار القوى الدولية المختلفة، لكونها تمارس دور الدولة القائد في هذه المنطقة. فالتحكم بالمنطقة لا يتم الا من خلال محاولة ايجاد منفذ داخل مصر، او محاولة السيطرة عليها، وذلك بسبب العلاقة الوثيقة ما بين موقع مصر والمحيط الاقليمي الذي تعيش فيه. فكانت مصر تحاول باستمرار ضمان التحكم في منطقة الشام بشكل عام وفلسطين بشكل خاص. وعن ذلك يقول عبد المنعم سعيد "تركز سلوك مصر الخارجي في الجانب الشمالي الشرقي من مجالها الاقليمي (الشام وفلسطين)، يعكس عدة دلالات: فالشام تعد بمثابة جسر بري الى مصر، ومن يتحكم فيها لا يهدد مصر فحسب، ولكنه يسعى الى السيطرة عليها. واية قوة لا يمكن ان تستقر في الشام دون السيطرة على مصر. ومن هنا كان حرص مصر المستقلة على الشام، فالدفاع عن مصر يبدأ من الشام."[2]

---

[1] احمد صدقي الدجاني. **رؤية مستقبلية عربية للثمانينات**. (عمان: دار الجليل للنشر، ١٩٨٣)، ص ١٣٤.

[2] عبد المنعم سعيد. "العودة الى الصف: مصر والوطن العربي ١٩٧٨-١٩٨٧". **المستقبل العربي**. (العدد ١٢٢، ١٩٨٩، ص ص ٩١-١٠٨)، ص ١٠٥.

لذلك يلاحظ بأنه من خلال الفترة الناصرية غلب الطابع العسكري علـــى ســلوك مصـــر الخارجي، لمواجهة أية قوة تحول دون التماسك داخل النطاق الاقليمي العربي. مما ترتـــب عليه زيادة الاهتمام بالقوات المسلحة بمختلف قطاعاتـــها وتشكيلاتـــها البريـــة والبحريـــة والجوية لضمان الامن المصري ودور مصر في المحيطين الاقليمي والدولي. كما ميز هذا الطابع العسكري سلوك مصر الخارجي تجاه العراق خلال فترة الرئيس مبـــارك ١٩٨١- ١٩٩١، وذلك لتحقيق اهداف السياسة الخارجية المصرية (السياسية) والمتمثلة في حمايـــة الامن القومي المصري، واحياء الدور المصري في المنطقة العربية، والـــذي جمّـد فـــي اعقاب توقيع اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٨، وهو ما تتناوله الفصول اللاحقة بالتحليل.

**ثانيا: العامل الديمغرافي**

يتداخل مع الموقع الجغرافي لمصر عامل آخر، الا وهو العامل الديمغرافـــي (الســـكاني). فمصر كما هو معروف تعتبر مهدا للحضارات القديمة التي استقرت فيها منذ آلاف السنين، وقد شكلت مياه نهر النيل والاراضي الزراعية الخصبة على ضفافه، عامل جذب للشعوب التي استقرت واستوطنت في هذه البقعة الاستراتيجية من العالم، والتي جعلتها تلعـــب دورا متميزا وهاما في السياسة الخارجية على الصعيدين الاقليمي والدولي.

ومصر ذات وزن وثقل بشري ضخم، فهي اكبر الدول العربية واكثرها سكانا، كما انها من اكثر دول العالم من حيث النمو السكاني والذي وصل في بعض الاحيان الى ما يزيد عـــن ٣%. وهذه الزيادة الكبيرة في عدد السكان يوضحها جمال حمدان مـــن خـــلال الجـــدول التالي:[1]

| السنة | عدد السكان | معدل النمو |
|---|---|---|
| ١٩٢٧ | ١٤,١٧٨,٠٠٠ | - |
| ١٩٣٧ | ١٥,٩٢١,٠٠٠ | ١,٣ |
| ١٩٤٧ | ١٨,٦٩٧,٠٠٠ | ١,٩ |
| ١٩٦٠ | ٢٥,٩٨٤,٠٠٠ | ٢,٧ |
| ١٩٦٦ | ٣٠,٠٨٣,٠٠٠ | ٢,٨ |
| ١٩٧٦ | ٣٨,٢٢٨,٠٠٠ | ٢,٣ |

[1] جمال حمدان. **القاهرة**. (القاهرة: دار الهلال، ١٩٩٣)، ص ١٥٧.

وقد وصل عدد سكان مصر عام ١٩٨٣ الى حوالي ٤٥ مليون نسمة، واصبح يزداد بمعدل مليون نسمة كل عشرة اشهر، كما ان التقديرات الرسمية لعدد السكان عام ١٩٩٠ تتراوح ما بين ٥٠-٥٤ مليون نسمة. وتعتبر مشكلة الانفجار السكاني من اعقد المشاكل التي تواجهها الحكومة المصرية، خاصة في ظل فشل كافة المحاولات للحد من النسبة العالية للزيادة السكانية. حتى ان عددا من الخبراء والباحثين المصريين، قد اوصوا بأن يتبنى المجتمع المصري بمؤسساته الرسمية والشعبية، رؤيا شاملة للانطلاق الكبير خلال الربع الاول من القرن القادم. وتقوم اولى ركائز هذه الرؤيا على "ضبط النمو السكاني بحيث ينخفض الى اقل من ٢%، وذلك باستخدام وسائل اكثر فعالية في الترويج لمفاهيم تنظيم الاسرة، واقناع الجماهير في المناطق الريفية وفي الاحياء الشعبية في المدن بافضلية الاسرة الصغيرة القادرة."[1]

ونتيجة لكون اكثر من نصف المصريين من الاطفال دون سن العشرين فقد اصبحت مشكلة الانفجار السكاني اكثر تعقيدا، مما زاد من نسبة الاعتمادية[2]، والتي اصبحت مرتفعة جدا. وقد افرزت ظاهرة الانفجار السكاني نتائج سلبية على الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية في مصر.

فقد انعكست ظاهرة الانفجار السكاني سلبا على الجهود التنموية التي بذلتها الحكومة المصرية خلال عقد الثمانينات، اذ حمل هذا الانفجار في طياته العديد من المشاكل والتي لخصها روبرت مابرو وسمير رضوان عندما قالا "فالانفجار السكاني زاد من تفاقم مشكلة البطالة، وزاد من نسبة الاعتمادية، وشجع الهجرة الريفية الى المراكز المدنية، وقاد الى تحويل المصادر من الاساسيات الى الحاجات الافتراضية."[3]

كما ارتفعت نسبة الامية والتي زادت عن ٢٠%، والسبب في ذلك ان عددا كبيرا من الاطفال دفعتهم الظروف الاقتصادية الصعبة الى ترك مقاعد الدراسة والانخراط في سوق العمل، مما انعكس سلبا على الاوضاع التعليمية في مصر.

---

[1] **الاهرام الاقتصادي**. (العدد ١٤٤٧، ايلول ١٩٩٦)، ص ١٠.

[2] بمعنى ازدياد عدد الافراد الذين يعتمدون في معيشتهم على معيل واحد، نظرا لكون غالبية السكان من الاطفال غير القادرين على العمل.

[3] Robert Mabro and Samir Radwan. *The Industrialization of Egypt.* (Oxford: Clarendon Press, 1976), p. 32.

هذه التطورات ادت الى التقليل من فرص العمل، وتدني الاجور بشكل ملحوظ، مما حـــدا بالحكومة المصرية الى زيادة جهودها من اجل مواجهة الطلب المتزايد على الغذاء وفرص العمل. لذلك وضعت الحكومة المصرية الهدف الاقتصادي علـــى رأس سـلم اولوياتـــها، فعملت على تكثيف الجهود من اجل الحصول على مساعدات وقروض اقتصادية وخاصـــة من الولايات المتحدة الامريكية ودول الخليج العربي، وهو ما تتناوله الفصول اللاحقة.

وتعتبر الهجرة الداخلية من الريف الى المدينة، من ابرز المشاكل التي تحدث عنها روبرت مابرو وسمير رضوان، وذلك لدورها في تأجيج مشاكل مصر الاقتصادية. وهذه الـــهجرة تعتبر سمة بارزة في كيان مصر السكاني والبشري منذ القدم، فمصر - تقليديـــا - تعتـــبر منطقة هجرة داخلية وليست خارجية، وهذه الظاهرة ما زالت حتى اليوم، رغـــم ظـــاهرة الهجرة الى الخارج والتي اصبحت تتميز بها مصر خلال السنوات الاخيرة. وعن ظـــاهرة الهجرة، يقول جمال حمدان "كان المصريون حتى عقد مضى او عقدين لا يهاجرون كثيرا الى الخارج، فقد كانوا يهاجرون بانتظام وغزارة داخليا، حتى يمكننا ان نطبق على مصر ما قاله لابلاش عن فرنسا من انها تبدو كبلد جُعل ليمتص هجرته الذاتية."[1]

لقد ادت الهجرة الداخلية من المناطق الريفية الى المناطق الحضرية وخاصة القاهرة، الـــى توسع هائل في مساحة المدينة على حساب الاراضي الزراعية التي تتقلص مساحتها سنويا بمقدار حوالي ١٤٤٠ فدان، اضافة الى ما يعادل هذه المساحة من الاراضي الصحراوية، شمالا وجنوبا على الضفتين الشرقية والغربية لنهر النيل.

وبفعل هذه الهجرة "فإن التقديرات الرسمية لعام ١٩٩٠، تشير الى ان عدد سكان القـــاهرة يتراوح ما بين ١٣,١ و ١٦,٦ مليون نسمة. بمعنى ان نسبة سكان العاصمة الـــى سـكان الدولة ستكون ٢٦%، أي ربع مصر كحد ادنى، او ٣٠% أي اقل من ثلث مصـــر كحـد اقصى. اما عن سنة ٢٠٠٠، فإن تقديرات اخرى تصل بتعداد القاهرة الكـــبرى الـــى ٢٠ مليونا، اذا استمرت معدلات نموها الراهنة."[2]

كما ادت الهجرة الداخلية الى تقليص عدد سكان المناطق الريفية، والذي انعكس سلبا على الانتاج الزراعي حيث انخفض بشكل ملحوظ، مما دفع بالحكومة الـــى استيراد المـــواد

---

[1] حمدان. مصدر سابق. ص ١٧٣.

[2] المصدر السابق نفسه، ص ١٧٣.



الغذائية وخاصة القمح من الخارج، وبالذات من الولايات المتحدة الامريكية. وهو ما ساهم في رفع نسبة الواردات، وبالتالي ازدياد نسبة العجز في الميزان التجاري.
ومن نتائج هذه الهجرة ايضا، بروز مشكلة الازدحام السكاني في القاهرة، حتى اصبح الكثير من بيوتها غير ملائمة ومناسبة للسكن البشري. اذ اظهرت العديد من الدراسات، ان نسبة ٢٥% من بيوت المدينة متداعية ومتهالكة وآيلة للسقوط. هذا بالاضافة الى بروز ظاهرة جديدة تميز المجتمع المصري عن غيره من المجتمعات، وهي ظاهرة زحف الاحياء على الموتى، بحيث اصبحت ظاهرة السكن في المقابر منتشرة بشكل واضح، فالتقديرات تشير الى ان ٣٠٠ الف نسمة يعيشون في مقابر القاهرة حاليا.
قضية اخيرة لنتائج ظاهرة النمو السكاني الهائل في مصر، وهي زيادة نسبة التلوث خاصة مع اختفاء الاراضي الزراعية والخضراء، اضافة الى الحصار الصناعي على المدن، والتي تحولت بدورها الى بؤر باثولوجية غير صحية تحت الارض وعلى السطح وفي الجو.

**ثالثا: التركيبة الاجتماعية**

هناك علاقة قوية ووثيقة ما بين التركيبة الاجتماعية للسكان داخل الدولة وبين الاستقرار السياسي فيها. فكلما كان المجتمع اكثر تجانسا من الناحية العرقية والعنصرية والمعتقدات الدينية، كلما كان متجانسا من حيث الروابط العضوية، ومستقرا من الناحية السياسية. "هذا لأن تنافر الاصول العرقية ومنحدراتها، وتباين المعتقدات الدينية والمذهبية وتفاوت المستويات الحضارية والطبقية ايا كان نوعها، قد يثير العديد من المشكلات الاجتماعية، وربما قد تفضي ايضا الى الصراع السياسي او الدموي او الى مضاعفة التراكمات العدائية بين قطاعات الشعب على اقل تقدير، فتحول بين الدولة وبين استقرارها السياسي."[1]
ومصر كأي دولة معاصرة على هذه الارض، تضم في تركيبتها الاجتماعية اقليات عرقية وطائفية وقومية تشارك الاغلبية العربية المسلمة في هذه البقعة الجغرافية، بحيث تشكل هذه الاقليات جزءا من التركيبة الاجتماعية لمصر.
وهذه الاقليات مندمجة الى حد كبير داخل المجتمع المصري، ويبدو ان السبب في ذلك، انهم يشكلون اقلية قليلة لا تطمح في العزلة والانفصال عن الاغلبية العربية. فجميع

---

[1] شارل عيساوي. **مشكلات قومية**. (بيروت: منشورات مكتبة الحياة، ١٩٥٩)، ص ٦٥.

المصريين يتحدثون العربية ما عدا النوبيين الذين يشكلون اقل من ١% من عدد السكان. اضافة الى اعداد قليلة من البربر في الصحراء الغربية. واكثر من ٩٠% من سكان مصر يدينون بالاسلام، دين الدولة. والاقباط في مصر بعد المسلمين، ويترواح عددهم ما بين ٣,٢-٤ ملايين نسمة.

ولكن بالرغم من الاندماج القومي والعرقي، فقد عانى المجتمع المصري من ظاهرة التطرف الديني والتي استفحلت خلال فترة حكم الرئيس مبارك، مهددة بذلك استقرار المجتمع المصري وتوازنه، وصولا الى تهديد الامن القومي، في ظل ارتباط قوى التطرف باطراف اقليمية تقدم له الدعم المادي والمعنوي، وهو ما ساهم بدوره في بلورة وتحديد طبيعة السياسة المصرية تجاه العراق خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١، وهو ما يتناوله الفصل الرابع من هذه الدراسة بالتحليل.

وعن الآثار السلبية التي يفرزها التطرف الديني على المجتمع المصري، يقول سمير نعيم احمد "يرتبط التطرف دائما بالتعصب الاعمى والعنف، الامر الذي يقود الى سلسلة لا متناهية من التعصب والعنف المضاد، الذي يؤدي في النهاية الى صراعات مدمرة داخل المجتمع. (الفتنة الطائفية بين المسلمين والاقباط مثلا، ثم الصراع بين العلويين والدينيين، ثم الصراع بين المذاهب الدينية المختلفة ثم بين الاقاليم... الخ)."[1]

وبما ان التطرف الديني بمعناه الواسع، يعني الجمود العقائدي والانغلاق العقلي والفكري، فإنه يوضح موقف الجماعات المتطرفة كتنظيم الجهاد مثلا، من الاقليات القومية والطائفية في مصر وخاصة الاقباط. اذ تقوم هذه الجماعات بشن هجمات مسلحة ضد الاقباط واماكن عبادتهم، ليس الا لكونهم لا يدينون بالاسلام، ولا يؤمنون بمبادئ وافكار هذه الحركات، حتى ان عمليات التصفية طالت المسلمين الذين يرفضون تصرفات وافكار هذه الحركات. فيوميا تطالعنا وسائل الاعلام المختلفة، بأخبار عن علميات اغتيال تقوم بها هذه الجماعات ضد كتاب ومفكرين ورجال امن... الخ.

بناء على كا ما سبق، يمكن القول بأن العامل الجيو/ديمغرافي ساهم في بلورة وتحديد السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١. فموقعها المتميز في قلب المنطقة العربية دفعها لتكثيف جهودها وسياستها نحو هذه المنطقة، مستغلة

---

[1] سيمر نعيم احمد. "المحددات الاقتصادية والاجتماعية للتطرف الديني: حالة مصر." **المستقبل العربي**. (العدد ١٣١، ١٩٩٠، ص ص ١١١-١٣١)، ص ١٣٠.

ثقلها البشري والحضاري وارثها التاريخي لتلعب دورا قياديا في المنطقة العربيـــة. ولمـا كانت العزلة قد فرضت على مصر في اعقاب اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٨ وهو ما لا يتناسب مع امكانات مصر وثقلها، فقد عملت السياسة المصرية منذ تولي مبارك الحكم على تحقيق هدفها المتمثل في احياء الدور المصري في المنطقة العربية، ممـــا انعكـس علـى السياسة المصرية تجاه العراق، وهو ما يتناوله الفصل القادم من هذه الدراسة بالتحليل.

## القدرات الاقتصادية

يلعب العامل الاقتصادي دورا هاما ومتميزا ومؤثرا في السياســـة الخارجيـة، فـالقدرات الاقتصادية التي تمتلكها الدولة، وخصائص البنية الاقتصادية فيها، كالبطالـــة والمديونيـة والعجز في ميزان المدفوعات ومستوى الدخل... الخ، تحدد كلها طبيعة السياسة الخارجية واهدافها.

فإذا كانت البنية الاقتصادية متوازنة، انعكس ذلك ايجابا على السياسة الخارجية بحيث تلعب الدولة دورا مؤثرا في العلاقات الدولية اقليميا ودوليا، وذلك من خلال امكاناتها وقدراتـــها وتسخيرها لخدمة مصالحها المختلفة. اما اذا كانت الدولة تعاني من اختلالات وتشوهـــات في بنيتها الاقتصادية، انعكس ذلك سلبا على سياستها الخارجية، بحيث تحاول من خـــلال هذه السياسة الحصول على موارد اقتصادية كالمنح والمساعدات والقروض بهدف الخروج من ازماتها الاقتصادية ومعالجة الاختلالات الهيكلية في بنيتها الاقتصادية. وتبقـــى هـذه الدولة حبيسة لاهداف ومصالح الدول المقرضة، وهو ما يؤدي بالنهاية الى فقدان استقلالية قرارها السياسي.

وقبل الخوض في تحليل الملامح والخصائص العامة للاقتصاد المصـــري خـلال فـترة الدراسة، كانخفاض الدخل الفردي والقومي، العجز في ميزان المدفوعات، ارتفـاع نسـبة البطالة، وتعاظم حجم المديونية، والتي انعكست بمجموعها على سياسة مصـر الخارجيـة بشكل عام وسياسة مصر الخارجية تجاه العراق بشكل خاص. لا بد من الاشارة الى سياسة الانفتاح الاقتصادي الساداتية التي افرزت نتائج سلبية على الاقتصاد المصـــري، خاصـة خلال فترة الرئيس حسني مبارك.

لقد اعلن السادات رسميا عن تدشين سياسة الانفتاح الاقتصـادي خـلال الفـترة ١٩٧٣- ١٩٧٧، بما تضمنته هذه السياسة من تحولات جذرية في السياستين الداخلية والخارجيـة،

حتى اصبحت هناك ثورة شاملة على السياسة الناصرية داخليا وخارجيا. وقد اعاد السادات من خلال سياسة الانفتاح ربط الاقتصاد المصري بشكل كامل مع السوق الرأسمالية العالمية، ووضعت اربعة قطاعات اقتصادية على رأس سلم الاولويات، هي النفط والسياحة وقناة السويس وتحويلات المصريين العاملين في الخارج.

وعن طبيعة التحولات في السياسة الداخلية للسادات، يقول سمير نعيم احمد "ادت التشريعات المختلفة التي صدرت منذ العام ١٩٧١ الى فتح الباب على مصراعيه للاستثمارات الاجنبية والعربية، واطلقت يد القطاع الخاص في التجارة الخارجية والداخلية (التصدير والاستيراد)، وكذلك في قطاع التشييد والبناء والمضاربات. وارتبط بذلك كله بما يسميه الاقتصاديون "الاقتصاد السري"، بفعل الدور الذي لعبته الشركات والافراد الاجانب من جهة، والتجار والمضاربون من جهة اخرى (العملات والرشوى والفساد وتجارة المخدرات وتجارة العملة والتهرب الضريبي... الخ). وارتبط بذلك كله تراجع دور الدولة في اقامة المشروعات العملاقة التي تستوعب الايدي العاملة وتحقق التنمية الحقيقية للمجتمع المصري، تلك المشروعات التي اولتها الثورة اهتماما واولوية حتى نهاية الستينات على الرغم من الحروب التي كانت تخوضها مصر مع اسرائيل (صناعة الحديد والصلب، السد العالي، مصانع الكيماويات، الالمنيوم... الخ). كما تراجع دور الدولة ومساهمتها في قطاع التشييد والبناء، وترك موضوع البناء في ايدي القطاع الخاص. كما ان كثيرا من الصناعات الوطنية المصرية تعرضت للدمار والتوقف بفعل الغزو السلعي المستورد من الخارج (الغزل والنسيج والكاوتشوك والبطاريات والصناعات الغذائية و الادوية)."[1]

وقد حاول السادات في خضم هذه السياسات الجديدة، تسويق وترويج افكار جديدة منها، ان حاجة مصر لمتابعة جهودها التنموية، هي مجرد رأس المال العربي والدولي على السواء، وان حالة الحرب مع اسرائيل هي السبب في تدهور الاوضاع الاقتصادية في مصر، وان اقامة السلام مع اسرائيل سيساهم في اخراج مصر من ازماتها الاقتصادية الخانقة. لذلك تم فتح الباب على مصراعية امام الاستثمارات الاجنبية وخاصة الغربية منها، وتركيز الجهود المصرية للحصول على المساعدات الامريكية وخاصة الاقتصادية منها.

ولكن رغم السير في تطبيق هذه السياسات، الا ان الازمة الاقتصادية في مصر قد استفحلت وزاد خطرها رغم محاولات الحكومة المصرية وقف التدهور وتحقيق التنمية

---

[1] احمد. مصدر سابق، ص ١١٧.

المنشودة. وعن طبيعة هذا التدهور يقول اسماعيل صبري عبد الله "ان الاقتصاد المصري قد حقق معدلا للنمو بأسعار ٦٠/٥٩ الثابتة قدره ٤,٩% سنويا، وكانت الزراعة تحقق ٢,٧% والصناعة ٥,٦%. وعلى الرغم من احتياج مصر الشديد لزيادة الانفاق العسكري لمواجهة آثار العدوان، لم تحقق الخدمات غير الانمائية معدلا يتجاوز ٦,٥%. اما في عهد الرئيس السادات، فقد كان معدل نمو الدخل القومي حتى عام ١٩٧٧ وبأسعار عام ١٩٧٠ الثابتة، لا يتجاوز ٣,٣% سنويا، فيما حققت الزراعة ١,٣% فقط، والصناعة ٤%. اما الخدمات الانمائية فقد نمت بمعدل قدره ١٣,٥%."[1] اما العجز في ميزان المدفوعات فقد ازداد بشكل ملفت للنظر "ففي الفترة من ١٩٦٠ حتى عام ١٩٧٠، كان ميزان العمليات الجارية يعاني عجزا بلغ في اسوأ السنوات ١٤١ مليون جنيه، ولم يتجاوز في عام ١٩٧٠ (٢١,١) مليون جنيه، ومع سياسة الانفتاح ارتفع العجز من ٢٧ مليون عام ١٩٧٣ الى ١٤٤٤ مليون عام ١٩٧٩."[2]

وقد انعكس تدهور الاوضاع الاقتصادية سلبا على حجم المديونية والتي ارتفعت بشكل لم يسبق له مثيل، خاصة بعد ان لجأت الدولة للاقتراض من الدول الغربية، ومؤسساتها التمويلية كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي، لمواجهة العجز المتزايد في ميزان المدفوعات. "فتضاعف حجم الدين الخارجي وارتفع من اقل من مليار جنيه عام ١٩٧٤ الى ١٢ مليار عام ١٩٧٩."[3]

وقد ادى غرق مصر في بحر المديونية نتيجة لسياسة الانفتاح الى فقدانها لاستقلالية سياستها الاقتصادية، فأصبحت غير قادرة على اتخاذ أي اجراء على الصعيد الداخلي، الا بعد استشارة المؤسسات الدولية المقرضة. وعليه يمكن القول بأن الاقتصاد المصري قد استنزف بشكل كامل في ظل سياسة الانفتاح رغم تدفق القروض والاستثمارات، بحيث بلغ مقدار الخسارة الصافية التي خسرها الاقتصاد المصري حوال ٦٥٩٩ مليون دولار، وهو ما يوضحه الجدول التالي:[4]

---

[1] اسماعيل صبري عبد الله وآخرون. **مصر من الثورة الى الردة**. (بيروت: دار الطليعة، ١٩٨١)، ص ٢٣٣.

[2] المصدر السابق نفسه، ص ٢٧٣.

[3] ميشيل كامل. **الندوة العالمية حول مصر: عشر سنوات بعد جمال عبد الناصر**. (نابلس: منشورات الوحدة، ١٩٨١)، ص ٤٤.

[4] عبد الله وآخرون. مصدر سابق، ص ٢٤١.

| الموارد الاجنبية المقدمة لمصر | المبلغ/مليون دولار | الموارد المصرية المتدفقة للخارج | المبلغ/مليون دولار |
|---|---|---|---|
| قروض ومساعدات | ١١٦٠٠ | تحويلات الشركات الاجنبية بما فيها الشريك الاجنبي في قطاع البترول | ٣٦٦٠ |
| استثمارات مباشرة | ٢٦١ | تحويلات فروع البنوك الاجنبية | ١٤٠٠ |
| | | خسائر الاقتصاد المصري بسبب ارتفاع اسعار الواردات نتيجة التضخم في الدول المتقدمة. | ٨٣٤٠ |
| | | خسائر الصادرات بسبب تخفيض سعر الجنيه المصري | ٨٤٠ |
| | | موارد ضائعة بسبب الاعفاءات الضريبية والجمركية على الاستثمارات الاجنبية | ١٤٠٠ |
| | | مخزون سلعي راكد بسبب المنافسة | ١٨٤٠ |
| | | طاقات عاطلة بسبب المنافسة | ٩٨٠ |
| **الاجمالي** | ١١٨٦١ | | ١٨٤٦٠ |

اذن فالخسارة الصافية للاقتصاد المصري ١٨٤٦٠-١١٨٦١=٦٥٩٩ مليون دولار.

وقد استمر تدفق رأس المال المصري للخارج حتى نهاية الحقبة الساداتية، ففي عام ١٩٨١ بلغت التزامات مصر الخارجية حوالي ٤٣٦٧ مليون دولار، بينما تبلغ قيمة كل القروض والمساعدات المقدمة لها من الدول الرأسمالية وهيئات التمويل الدولي ٢١٠٠ مليون دولار، وهو ما يشير الى التدفق الكبير لرأس المال المصري نحو الخارج وقدره ٢٢٦٧ مليون دولار.

ومع اغتيال الرئيس انور السادات في اكتوبر ١٩٨١، ورث الرئيس حسني مبارك نظاما سياسيا، تتسم سياسته على الصعيد الداخلي بعدة سمات منها سياسة الانفتاح الاقتصادي والتي ادت الى تأزم المشاكل الاقتصادية في مصر، فوجد الرئيس المصري نفسه امام سياسة فرضت عليه فرضا ولا مناص امامه من الاستمرار في تطبيقها، وهو ما ادى الى استمرار تدهور الاوضاع الاقتصادية خلال فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١ والذي يتضح من خلال الخصائص العامة للاقتصاد المصري خلال هذه الفترة.

## الخصائص العامة للاقتصاد المصري ١٩٨١-١٩٩١

امتاز الاقتصاد المصري خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١ بعدة خصائص، تدل على مدى الخلل والتدهور الذي اصاب مختلف هياكل هذا الاقتصاد، وهو ما انعكس على سياسة مصر الخارجية التي اصبحت تتضمن العناصر التالية:

1. المشاكل والازمات الداخلية لها الاولوية على القضايا الخارجية.
2. توظيف السياسة الخارجية لخدمة الاهداف القومية وعلى رأسها التنمية الاقتصادية والاجتماعية.
3. ان تعمل السياسة الخارجية على تدعيم قدرة الدولة على مواجهة الصعوبات الناجمة عن المشكلات الاقتصادية عبر السعي لزيادة المساعدات التي تتلقاها من الخارج وجذب الاستثمارات الاجنبية وتسهيل نقل التكنولوجيا، وتوقيع الاتفاقيات التجارية... الخ.

ويمكن اجمال الخصائص العامة للاقتصاد المصري على النحو التالي:

**اولا: انخفاض الدخل القومي والفردي**

استمر الانخفاض في الدخل القومي نتيجة سياسة الانفتاح، فبعد ان وصل الدخل القومي عام ١٩٧٧ الى ٣٢,٥ مليار دولار، انخفض عام ١٩٨٠ الى ٢٧,٥ مليار دولار. وقد استمر هذا الانخفاض في فترة الرئيس حسني مبارك، وهو ما يوضحه الجدل التالي:[1]

| السنة | الدخل القومي | الدخل الفردي (بالدولار) |
|---|---|---|
| ١٩٨١ | ٢٢٦٦٨ | ٥٢٢ |
| ١٩٨٢ | ٢٣٣٣٣ | ٥٢٢ |
| ١٩٨٣ | ٢١٨٩٦ | ٤٧٧ |
| ١٩٨٤ | ٢١٩٠٣ | ٤٦٤ |
| ١٩٨٥ | ٢١٠٨٦ | ٤٣٤ |

ومن اهم العوامل التي ادت الى هذا الانخفاض في الدخل القومي والفردي، وجود عوائق اقتصادية قاهرة، تتمثل في قطاع التجارة الخارجية، اذ تعاني مصر من عجز مزمن ومستمر في ميزانها التجاري، وذلك بسبب ارتفاع قيمة الواردات وعدم قدرة الصادرات

[1] عباس الربيعي وحكمه سويسري. "المؤشرات الاقتصادية الكلية لاقتصاديات دول مجلس التعاون العربي." النفط والتنمية. (العدد ٦، ١٩٨٩)، ص ص ٤٢-٦٧)، ص ٤٩.

على سد فاتورة الواردات، خاصة وان الصادرات المصرية تتركز في سلع محددة وهي "القطن والارز والنفط بنسبة تتراوح ما بين ٢٢,٢%-٦٥%."[1] وقد بلغ معدل الواردات خلال الفترة ١٩٧٧-١٩٨٥ حوالي ٤٠%، وقد احتلت السلع الانتاجية كالآلات والمعدات المرتبة الاولى بنسبة ٢٩%، ثم المواد الغذائية بنسبة ٢٤%.

ان العجز في الميزان التجاري المصري والناجم عن الاعتماد على تصدير سلع ومواد اولية، قد انعكس سلبا على ميزان المدفوعات والذي بلغ العجز فيه عام ١٩٨٥ حوالي ٦٢٤٧ مليون دولار. ويبين الجدول التالي[2] الازدياد الكبير في حجم هذا العجز.

| السنة | مليون دولار | سالب |
|---|---|---|
| ١٩٨١ | ٣٤١٩ | سالب |
| ١٩٨٢ | ٢٠٨٨ | سالب |
| ١٩٨٣ | ٢٦٢٧ | سالب |
| ١٩٨٤ | ٢٧٦٣ | سالب |
| ١٩٨٥ | ٦٢٤٧ | سالب |

وقد وصل العجز في ميزان المدفوعات خلال النصف الثاني من عقد الثمانينات الى ما يزيد عن ٩ مليار دولار. "اذ سجل رصيد المعادلات الجارية والتحويلات لميزان المدفوعات عام ١٩٨٨/١٩٨٧ عجزا قدره ٥٤٤,٦ مليون دولار، ارتفع عام ١٩٨٩/١٩٨٨ الى ١٤٥٦,٩ مليون دولار."[3] في حين بلغ العجز في الميزان التجاري السلعي خلال نفس العام ٧,٤ مليار دولار.

**ثانيا: انخفاض الناتج المحلي الاجمالي**

الناتج المحلي الاجمالي هو مجموع قيم السلع المنتجة في الاقتصاد الوطني خلال فترة زمنية معينة عادة ما تكون سنة واحدة. ويمكن التعرف على الناتج المحلي الاجمالي عن

---

[1] خميس المهداوي وسامر المطلبي. "الاختلالات الهيكلية في اقتصاديات مجلس التعاون العربي". **النفط والتنمية**. (العدد ٦، ١٩٨٩، ص ص ١٠-٢٨)، ص ١٨.

[2] الربيعي. مصدر سابق، ص ٦٧.

[3] خالد زغلول. "انعكاسات الغزو على الاقتصاد المصري."**السياسة الدولية**. (العدد ١٠٢، ١٩٩٠، ص ص ١٢٦-١٣٠)، ص ١٢٧.

طريق قياس التوزيع النسبي لهذا الناتج على قطاعات النشاط الاقتصادي المختلفة. وهـــذه القطاعات تقسم على النحو التالي:

اولا: قطاع الزراعة: اتسمت الاهمية النسبية لهذا القطاع بالثبات خـــلال فـــترة الدراســـة، فتراوحت ما بين ٢٠-٢١%، الامر الذي يدل على محدودية التوسع الزراعي في مصـــر، نتيجة لمجموعة من العوامل اهمها، ان العامل المحدد للانتقال الى ارض اخصب من تلـــك المزروعة، هو المياه، وهي من اندر الموارد المحددة للتوســـع الزراعـــي. فضـــلا عـــن مشكلات اخرى تتمثل في تفتيت ملكية الاراضي الزراعية وبعثرة المحاصيل الزراعيـــة، وتفاقم حدة البطالة الموسمية التي تقدر بنحو ٣٠-٣٥% من مجموع العمـــل الزراعـــي. يضاف الى ذلك الهجرة الداخلية الكبيرة من الريف الى المدينة.

ثانيا: قطاع الصناعة: يشتمل هذا القطاع بالاساس على الصناعـــات التحويليـــة، التعديـــن والمقالع، التشييد والبناء، والماء والكهرباء. وقد انخفضت مساهمة هذا القطاع في النـــاتج المحلي من ٣٨% عام ١٩٨٠ الى ٢٧% عام ١٩٨٧، على عكس كافة التوقعـــات التـــي افترضت ارتفاع نسبة مساهمة هذا القطاع في الناتج المحلي الاجمالي اثناء عملية التنمية، وهو ما يضع علامات استفهام كبيرة حول الاسباب الحقيقية لهذا الانخفاض.

ثالثا: قطاع الخدمات: يشتمل هذا القطاع على النقل والمواصلات وتجارة الجملة والمفـــرق والبنوك والتأمين والخدمات، وقد توسع هذا القطاع كثيرا خلال فترة الدراسة، بحيث استأثر بنحو ٤٢-٥٢% من الناتج المحلي الاجمالي.

وعليه فإن الاهمية النسبية لقطاعات الانتاج المختلفة تبدأ بقطاع الخدمات فالصناعة ومن ثم الزراعة، وهو ما يوضحه الجدول التالي:[1]

| القطاع | ١٩٨٠ | ١٩٨١ | ١٩٨٢ | ١٩٨٣ | ١٩٨٤ | ١٩٨٥ | ١٩٨٦ | ١٩٨٧ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الزراعة | ٢٠ | ٢٠ | ٢٠ | ٢١ | ٢٠ | ٢٠ | ٢١ | ٢١ |
| الصناعة | ٣٨ | ٣٨ | ٣٥ | ٣٤ | ٣٣ | ٣٣ | ٣٠ | ٢٧ |
| الخدمات | ٤٢ | ٤٢ | ٤٥ | ٤٥ | ٤٧ | ٤٧ | ٤٩ | ٥٢ |

[1] المهداوي. مصدر سابق، ص ٢٥.

وقد احدثت الاهمية النسبية للقطاعات الثلاث في الناتج المحلي الاجمالي، اختلالا عميقا في هياكل الانتاج، مما انعكس سلبا على مستوى الناتج المحلي الاجمالي والذي انخفض بشكل واضح خلال السنوات الاولى لحكم الرئيس مبارك وهو ما يوضحه الجدول التالي:[1]

| ١٩٨١ | ١٩٨٢ | ١٩٨٣ | ١٩٨٤ |
|---|---|---|---|
| ٧,٨ | ٥,٩ | ٥,٤ | ٥,٢ |

فأصبح الاقتصاد المصري في نهاية الثمانينات بمثابة اقتصاد خدمات، والتي تساهم بما يزيد عن نصف قيمة الناتج. كل ذلك على حساب قطاعي الصناعة والزراعة واللذان بدونهما لا يمكن ان تكون هناك عملية تنمية بالمعنى الاقتصادي.

وقد انعكس انخفاض الناتج المحلي الاجمالي سلبا على الناتج القومي الاجمالي والذي انخفض بشكل واضح من ٩,٩% عام ٨٢/٨٣ الى ٤,٢% عام ٨٦/٨٧. وقد ساهم في هذا الانخفاض عوامل اخرى منها، هبوط تحويلات المصريين العاملين في الخارج، نتيجة لعوامل مختلفة منها تباطؤ النشاط الاقتصادي في الدول المنتجة للنفط بفعل انخفاض اسعار البترول والتي وصلت الى ادنى مستوى لها عام ١٩٨٦، والاجراءات التي اتخذتها بعض الدول المستقبلة للعمالة الاجنبية بشأن تقييد التحويلات النقدية لهذه العمالة الى الخارج.

**ثالثا: ارتفاع نسبة البطالة**

تعاني مصر منذ سنوات عديدة من ارتفاع نسبة البطالة، الناجمة بشكل رئيسي عن ظاهرة الانفجار السكاني. فسوق العمل المصري يعاني من ازمة حادة نتيجة لعدم مرونته وقدرته على استيعاب الوافدين الجدد اليه، الامر الذي نجم عنه زيادة تراكمية في اعداد المتعطلين، غير القادرين على ايجاد فرص عمل لهم، مما افرز مشاكل اجتماعية خطيرة، عصفت وما زالت تعصف بالمجتمع المصري.

هذا الوضع الخطير، دفع بالحكومة المصرية الى تكثيف جهودها لحل مشكلة البطالة المتفاقمة يوما بعد يوم، في ظل ازدياد عدد القوى العاملة بشكل كبير، والتي بلغت في نهاية الثمانينات حوالي ١٦ مليون عامل. وقد كانت احدى الوسائل للتخفيف من مشكلة

[1] التقرير الاقتصادي العربي الموحد ١٩٨٦، ص ٢٤٣.

البطالة، ايجاد فرص عمل في دول الخليج النفطية، ولكن في ظل المقاطعة العربية على مصر، فقد بقي الباب مغلقا امام هذا الحل. من هنا كان لا بد من فك العزلة والمقاطعة عن مصر وهو ما عملت السياسة المصرية على تحقيقه من خلال سياستها تجاه العراق خلال فترة الدراسة، وهو ما ستتناوله الفصول القادمة.

وعن حجم البطالة في مصر، تقول بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء "بلغت قوة العمل الكلية في مصر (١٢ سنة فاكثر) حوالي ١٦,٦٧٨ مليون عامل، بلغ حجم العاطلين عن العمل منهم نحو ٢,٠١١ مليون فرد، بما يوازي حوالي ١٤,٧% من اجمالي قوة العمل داخل مصر."[1]

وعلى الرغم من استيعاب سوق العمل المصرية لاعداد ضخمة من الايدي العاملة، وخاصة قطاع الزراعة الذي يستوعب ٤٥% من الايدي العاملة ولا يساهم الا بـ ٢٠% من اجمالي الناتج المحلي، وهو ما يشير في المقابل الى وجود بطالة مقنعة كبيرة، بمعنى ان اعدادا كبيرة من الايدي العاملة تعمل في مهن لا تحتاج الى هذا العدد من العمال.

**رابعا: تضاعف حجم المديونية الخارجية**

انعكست مجموعة المشاكل والازمات التي يعاني منها الاقتصاد المصري كانخفاض الدخل القومي والعجز في ميزان المدفوعات وارتفاع نسبة البطالة... الخ، بصورة سلبية على مديونية مصر الخارجية والتي تضخمت الى حد يهدد مصر واستقرارها وسيادتها.

فقد دفعت المشاكل السابقة الحكومة المصرية للتوجه نحو الاقتراض من الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية ومؤسساتها المالية الدولية كالبنك الدولي وصندوق النقد الدولي، مما اغرق مصر في مشكلة المديونية التي تطورت عبر سنوات الثمانينات، فازداد حجم خدمة الدين، حتى ان مصر اصحبت عاجزة عن سداد الفوائد المترتبة على هذه الديون والتي يوضحها الجدول التالي:[2]

---

[1] زغلول. مصدر سابق، ص ١٢٩-١٣٠.

[2] جلال امين. "حقيقة الاعفاء من الديون". اليسار. (العدد ١٢، ١٩٩١، ص ص ٥١-٥٣)، ص ٥٣.

| | ٨٩/٨٨ | ٨٨/٨٧ | ٨٧/٨٦ | ٨٦/٨٥ |
|---|---|---|---|---|
| ديون الحكومة او ديون تضمنتها الحكومة (متوسطة وطويلة الاجل، بما في ذلك الديون العسكرية). | ٣٨,٦ | ٣٦,٠٠ | ٣٢,٧ | ٣٠,٢ |
| ديون قصيرة الاجل | ٤,٣ | ٤,٣ | ٤,٤ | ٤,٩ |
| ديون القطاع الخاص | ٢,٨ | ٢,٨ | ٢,٧ | ٢,٧ |
| اجمالي ديون مصر الخارجية | ٤٥,٧ | ٤٣,١ | ٣٩,٨ | ٣٧,٨ |
| اجمالي الفوائد الواجبة الاداء | ٣,٤ | ٢,٩ | ٢,٤ | ٢,٤ |
| اجمالي الفوائد المدفوعة بالفعل | ١,٠٠ | ٠,٨ | ١,١ | ١,٤ |
| فوائد غير مدفوعة تضاف الى المتأخرات | ٢,٤ | ٢,١ | ١,٣ | ١,٠٠ |
| اجمالي الصادرات السلعية | ٢,٧ | ٣,٢ | ٢,٧ | ٣,٤ |
| اجمالي الواردات السلعية | ١٠,١ | ٩,٨ | ٧,٩ | ٩,٥ |
| عجز الميزان التجاري | ٧,٤ | ٦,٦ | ٥,٢ | ٦,١ |
| عجز ميزان العمليات التجارية | ٠,٥ | ٠,٣ | ٠,٤ | ٢,٥ |
| عجز ميزان العمليات الجارية بما في ذلك الفوائد غير المدفوعة. | ٢,٩ | ٢,٤ | ١,٧ | ٣,٥ |

ويتبين من الجدول، انه كان على مصر منذ منتصف الثمانينات، ان تدفع لسداد فوائد ديونها مبلغا يتراوح ما بين ٢,٤ مليار دولار و ٣,٤ مليار دولار سنويا. وانها عجزت عن دفع هذا المبلغ نظرا لأن صادراتها السلعية كالقطن والبترول والموالح والمنسوجات... الخ، لم تجلب في احسن الاحوال اكثر من هذا المبلغ، فكان اقصى ما استطاعت مصر دفعه خلال هذه الفترة مبلغا يتراوح ما بين ٨٠٠ مليون و ١٤٠٠ مليون دولار. وبالتالي كان يتراكم عليها كل عام متأخرات، هي قيمة الفوائد الواجب دفعها وغير المدفوعة، وتراوحت ما بين مليار دولار عام ٨٦/٨٥ و ٢,٤ مليار دولار عام ٨٩/٨٨.

وعن اجمالي ديون مصر الخارجية في نهاية الثمانينات يقول جلال امين "نلاحظ ايضا ان الرقم المذكور في الجدول الاجمالي لديون مصر الخارجية مدنية وعسكرية، قصيرة او متوسطة او طويلة الاجل، وسواء كان المدين هو الحكومة او القطاع العام او القطاع الخاص، هو ٤٥,٧ مليار دولار في ٨٩/٨٨ (او بالدقة في ٣٠ يونيو ١٩٨٩). وهو رقم كثيرا ما يذكر في البيانات الرسمية، ولكننا كثيرا ما نجد في وثائق اخرى، لا تقل اهمية واستحقاقا للثقة، مبلغا يتجاوز ذلك ويصل احيانا الى ٥٥ بليون دولار في نفس التاريخ. وتفسير ذلك على الارجح، هو ان مبلغ ٤٥,٧ بليون دولار، لا يشمل ما تراكم من

متأخرات الفوائد، أي المستحقة على مصر ولم تدفع، وهي تقدر بنحو عشرة بلايين دولار عام ١٩٨٩، فاذا اضفنا المبلغ وصلنا الى مبلغ ٥٥,٧ بليون دولار، وهو علــى الارجـح اجمالي ما كانت مصر مدينة به في ٣٠ يونيو ١٩٨٩."[1]

وقد اكد كاسندرا (Cassandra) على هذا المبلغ الضخم الذي وصلته المديونية المصرية عندما قال "ان ديون مصر وصلت في عام ١٩٨٩ الى حوالي ٤٦ مليار دولار على اقل تقديـــر، وبلغت عام ١٩٩٠ حوالي ٥٠ مليار دولار."[2]

وفي ظل تعاظم مشكلة المديونية وعدم قدرة مصر على سداد الديون المستحقة عليها، فقـد ركزت مصر من خلال سياستها الخارجية على محاولة الخروج من هذا المأزق الخطـير، واصبحت تحسب بدقة جانبي الربح والخسارة في مواقفها السياسية وفي سياستها الخارجية بشكل عام وسياستها الخارجية تجاه العراق خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١. وهو ما تتناولـه الفصول اللاحقة بالتحليل الشامل.

## القدرات العسكرية

تلعب القدرات العسكرية دورا هاما ومتميزا في التأثير على السياسة الخارجية للدولة، وفي تحديد طبيعة القرارات التي يتخذها صانع القرار فيما يتعلق بخدمة مصالح الدولة وتحقيق اهدافها المختلفة. فالقدرات العسكرية الكبيرة والقوية تؤمـــن الانجـازات والانتصـارات العسكرية اثناء الحروب عندما تضطر الدولة لتحقيق اهداف سياستها الخارجية من خـلال استخدام الاداة العسكرية، كما انها تحافظ على هيبة الدولة ومكانتها فــي اوقـات السـلم، وتستخدمها كأداة للردع والتهديد، ولإيقاع التأثير السياسي في غيرها.

"وتعتبر القوة العسكرية من اهم عوامل السياسة الخارجية، فالدبلوماسية والقوة العســكرية تسيران جنبا الى جنب، وذلك لأن اللجوء الى القوة كأسلوب متتم للدبلوماسية من المظاهر التي اتصفت بها العملية السياسة دوما. فالقوة العسكرية بهذا المعنى مــا هــي الا متابعـة للسياسة."[3] لذلك فإن الدول الكبرى في عالم اليوم، تكثف جهودها من اجل تطوير قدراتــها العسكرية باستمرار للمحافظة على مكانتها ودورها في النظام الدولي، والعلاقات الدوليـة،

---

[1] امين. مصدر سابق، ص ٥٣.

[2] Cassandra. "The Impeding Crisis in Egypt." *The Middle East Journal.* (Vol. 49, No. 1, 1995, pp 9-27) p. 18.

[3] عبد الفتاح. مصدر سابق، ص ٣٦.

لأن القدرات العسكرية لا تتسم بالثبات والاستقرار. فاسلحة الحرب تتبدل بسرعة والاساليب الاستراتيجية تتغير، وهذا ينعكس بدوره على القدرات العسكرية للدولة.
ان مهمة تنمية وتطوير القدرات العسكرية للدولة، لا تقتصر على الدول الكبرى فحسب، بل ان دول العالم الثالث دون استثناء تعمل على دعم وتنمية قدراتها العسكرية باستمرار، حتى انها تنفق مبالغ طائلة على عمليات التسلح، لما تلعبه هذه القدرات في حماية الدولة واستقرارها وتحقيق اهدافها المختلفة.
وتعتبر مصر من اكثر دول العالم الثالث انفاقا على التسلح ودعم قدراتها العسكرية، فعملت وما زالت تعمل على تبني استراتيجية عسكرية تعتمد على دعم القدرات العسكرية المصرية لتحقيق ثلاثة اهداف رئيسية وهي:

1. المحافظة على كفاءة الاسلحة والمعدات التي يمتلكها الجيش المصري، وتطوير الاسلحة القديمة خاصة السوفياتية منها.
2. الحصول على اسلحة جديدة ومتطورة من مصادر مختلفة، تلبي حاجات الجيش المصري ليكون في اقصى درجات الاهبة والاستعداد لحماية المصالح القومية المصرية وتحقيق اهداف السياسة الخارجية المصرية.
3. تطوير وتحديث القدرات الصناعية العسكرية المصرية للتقليل من الاعتماد على الخارج في مجال التسلح، وهي القدرات التي تطورت عبر عشرات السنين، وخاصة في عهدي جمال عبد الناصر وانور السادات، حتى ان المؤسسة العسكرية المصرية اصبحت في سنوات الثمانينات تلعب دورا رائدا في عملية التنمية الاقتصادية في ظل الازمات الاقتصادية الخانقة التي يعاني منها الاقتصاد المصري.

وقد ظهرت فكرة اقامة صناعة حربية مصرية في فترة حرب ما بعد ١٩٤٨، وذلك بالتعاون مع الدول الاوروبية والتي حاولت رغم هذا التعاون الكبير تقييد حركة تقدم وتطور الصناعة العسكرية المصرية من خلال امداد مصر بالمعدات التي لا تستطيع انتاج اسلحة وذخائر الا باستخدام ادوات تكميلية، وهي ادوات لا تسمح الدول الاوروبية ببيعها الى اطراف خارجية.
ولكن رغم كل المعوقات، حققت مصر تقدما ملحوظا في مجال الانتاج العسكري، فتم افتتاح العديد من المصانع التي انتجت انواع متعددة من الاسلحة والمعدات العسكرية خلال الفترة ١٩٥٠-١٩٥٥، ولكن شهدت الصناعات العسكرية المصرية تراجعا ملحوظا خلال

السنوات اللاحقة، بسبب اعتماد مصر على الاسلحة المقدمة من الدول الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفياتي. وهو ما انعكس سلبا على الصناعات العسكرية المصرية التي لم تستطع منافسة الاسلحة السوفياتية المتقدمة، مما دفع بالمسئولين عن الصناعات العسكرية الى تحويلها للانتاج المدني.

ان صفقات الاسلحة السوفياتية لمصر، لم يقتصر تأثيرها على الصناعات العسكرية فقط، وانما تعداه ليشمل الاقتصاد المصري، والذي اثقلت عليه هذه الصفقات كونها باهظة التكاليف، خاصة خلال الفترة ١٩٦٧-١٩٧٣، بحيث انفقت مصر عدة مليارات من الدولارات على اعادة بناء قدراتها العسكرية التي دمرت خلال حرب ١٩٦٧، في حين انها لم تتلق من الدول العربية سوى ٩٠٠ مليون دولار كمنح وقروض ومساعدات.

استمر الوضع على حاله حتى سنة ١٩٧٣، بحيث شكلت الحرب العربية / الاسرائيلية نقطة تحول في الجهود العربية بشكل عام والمصرية بشكل خاص لانشاء صناعة عسكرية متطورة، تلك الجهود التي حاولت استثمار حالة التضامن العربي التي تجسدت بشكل واضح خلال الحرب. وعن ذلك يقول يزيد صايغ "ازاد الوعي العربي بالحاجة الى تأسيس صناعة عسكرية عربية تنحو بالتدريج نحو النمو والتكامل، وتلبي حاجات الدول العربية من بعض الاسلحة والذخائر. وكانت حرب ١٩٧٣ ونتائجها قد شكلت بيئة مناسبة لتجسيد ذلك الوعي في (الهيئة العربية للتصنيع)، والتي انطلق مشروعها بتوصية جماعية اتخذها رؤساء الجيوش العربية في الهيئة الاستشارية العربية، واوصوا بانشاء صندوق برأسمال قدره ١,٢ مليار دولار لتمويل المرحلة التأسيسية من المشروع. وبعد ان بدأ المشروع جماعيا، اقتصر امره على اربعة بلدان هي السعودية ومصر والامارات وقطر، وفي اثر التطورات التي حدثت في العلاقات المصرية-العربية ١٩٧٩، اقتصرت المساهمة في الهيئة على مصر وحدها، ولا تزال الحال كذلك حتى اليوم."[1]

ومع سياسة الانفتاح الساداتية منذ النصف الثاني من عقد السبعينات، انتهجت مصر استراتيجية للتصنيع العسكري تعتمد على امتلاك التقانة والقدرات الانتاجية من خلال الحصول على تراخيص انتاج من الغرب، فيتحقق التصنيع عبر تجميع اجزاء المنتج، او تصنيعه بمقتضى ترخيص في احد اطارين:

أ. اطار مصانع مملوكة لمصر ملكية كاملة.

---

[1] يزيد صايغ. "الصناعة العسكرية العربية". المستقبل العربي. (العدد ١٥٨، ١٩٩٢، ص ص ١٣٥-١٤٠)، ص ١٣٧.

ب.اطار مشروعات يتم تأسيسها بين الجانب المصري والشركات الغربية متعددة الجنسيات، على ان يمتلك الجانب المصري غالبية اسهمها. "وبالفعل اقيمت المشروعات المشتركة بين مصر وبعض الدول الاجنبية مما قلل من الانفاق الاستثماري او التكاليف الكلية، علاوة على امكانية تدريب الكوادر الفنية المصرية على التكنولوجيا الجديدة، وبذلك تكتسب خبرات جديدة قادرة على التطوير."[1]

وعليه فقد كان الهدف الرئيسي من اقامة هذه المشاريع تطوير القدرات العسكرية والصناعية المصرية، وفي نفس الوقت عدم زيادة مصاعب مصر الاقتصادية، لأن تطوير هذه الصناعات يحتاج الى مبالغ ضخمة جدا، لا يستطيع الاقتصاد المصري تحملها في ظل الازمة القتصادية الخانقة والمقاطعة العربية المفروضة على مصر منذ العام ١٩٧٨، والتي حرمت مصر من موارد اقتصادية كثيرة كالمنح والمساعدات والقروض.. الخ. كما اغلقت هذه المقاطعة الباب امام الصناعات العسكرية المصرية للدخول الى سوق واسعة كالسوق العربية، قادرة على استيعاب كميات ضخمة من الانتاج العسكري المصري.

لذلك فقد حرصت الدبلوماسية المصرية منذ العام ١٩٨١ على كسر الجمود في العلاقات المصرية / العربية، وتكثيف الجهود من اجل عودة مصر الى الصف العربي، وهو ما يفتح اسواق البلدان العربية امام الصناعات العسكرية المصرية والتي تمتاز بقدرتها على انتاج وتطوير جزء من الاسلحة الشرقية، اضافة الى الاسلحة الغربية، وهو ما يتناسب مع التسلح العربي بشكل عام.

من هنا فإن تغطية التكاليف الباهظة للقدرات العسكرية تتم من خلال توفر سوق ملائمة لاستيعاب الانتاج العسكري المصري والذي يساهم في التخفيف من حدة المشكلة الاقتصادية التي تعانيها مصر، لان تسويق الانتاج يحقق عائدا ماديا كبيرا وخاصة العملات الصعبة التي تساهم في تصحيح العجز في ميزان المدفوعات المصري.

وقد توسع دور المؤسسة العسكرية المصري خلال عقد الثمانينات، لتلعب دورا متميزا في عملية التنمية الاقتصادية، فبالاضافة الى دورها في تطوير البنية التحتية المصرية من خلال المشاركة في اقامة الجسور والسكك الحديدة وشق الطرق وحفر القنوات.. الخ، انتجت الصناعات العسكرية الكثير من السلع المدنية، وعن ذلك يقول كاسندرا (Cassandra)

---

[1] نبيل ابراهيم احمد. "صناعة السلاح في مصر وتحديات التسعينات". السياسة الدولية. (العدد ١٠٠، ١٩٩٠، ص ص ١٥٧-١٧٠)، ص ١٦٥.

"في عام ١٩٩٠ انتجت الصناعات العسكرية منتجات عسكرية بقيمة مليار دولار، ومنتجات مدنية بقيمة ٦٢٢ مليون دولار، كما ان المزارعين العسكريين انتجوا اكثر من ١٢,٠٠٠ طن من اللحوم، ١١,٠٠٠ طن من منتجات الالبان و ٦٠% من الذخائر المستهلكة."[1]

ويبدو ان الدور المميز للمؤسسة العسكرية في التنمية الاقتصادية، دور طبيعي في ظل العدد الضخم لمنتسبي الجيش المصري والذين وصل عددهم الى المليون جندي ما بين جيش نظامي، واحتياط وامن مركزي، يشكلون ما نسبته ٦-٧% ممن هم في سن العمل من السكان.

ومن الناحية العسكرية البحتة، فقد انتجت الصناعات العسكرية المصرية انواع مختلفة من الاسلحة والذخائر يمكن اجمالها على النحو التالي:

اولا: صناعة الاسلحة التقليدية والذخائر. حققت مصر تقدما ملحوظا في هذه الصناعات، فقد انتجت الصناعات العسكرية المصرية الصواريخ الصغيرة، وقذائف المدفعية واسلحة الدفاع الجوي وبعض الاسلحة الآلية والاوتوماتيكية. وهي اسلحة تعرف بمحدودية حركة تطويرها، بمعنى انها لا تحتاج الى تكنولوجيا متقدمة جدا.

ثانيا: صناعة الاسلحة المتطورة. تشمل هذه الاسلحة على الصواريخ بعيدة المدى، والتي تمتلك مصر قدرات عالية جدا في انتاجها، تعود الى فترة الستينات. وفي محاولة من المؤسسة العسكرية المصرية لتفادي التكاليف الباهظة لتطوير هذه الاسلحة، فقد حرصت مصر على اقامة مشاريع عسكرية مشتركة مع العراق خلال النصف الثاني من عقد الثمانينات لتصنيع هذه الصواريخ، خاصة وان العراق خطى خطوات متقدمة في مجال تطويرها وانتاجها.

ثالثا: صناعة المعدات العسكرية الدقيقة. وتشتمل هذه الصناعات على المعدات سريعة التطور والتي تحتاج الى تكنولوجيا عالية، كتصنيع اجزاء ومكونات جميع الطائرات التي تستخدم في مصر، وتجميع طائرة (الفاجيت) و (الجازيل)، وتصنيع اجزاء من طائرات الهيلوكبتر من طراز (سوبر بوما).

وبالاضافة الى جهود مصر لتنمية قدراتها العسكرية من خلال تطوير صناعاتها العسكرية، فقد عملت على تنمية وتطوير هذه القدرات عبر شراء الاسلحة المتقدمة من الدول الغربية

---

[1]Cassandra. Ibid, P. 22.

وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية وفرنسا، حتى اصبح الجيش المصري في السنوات الاخيرة قوة اقليمية يحسب لها الف حساب. فهناك ما يقارب من مليون جندي ما بين نظامي واحتياط وامن مركزي، حوالي ٣٠٠٠ دبابة، ٤٠٠٠ ناقلة جنود مدرعة، ما يزيد عن ٤٥٠ طائرة مقاتلة قسم كبير منها الاحدث في العالم كطائرات اف ١٦ الامريكية وميراج ٢٠٠٠ الفرنسية، عشرات السفن الحربية والغواصات، عدا عن قوة صاروخية ضاربة ومتطورة.

من الملاحظ ان المؤسسة العسكرية المصرية تطورت عبر عشرات السنين، ووصلت مرحلة متقدمة من التطور والنفوذ والقوة خلال النصف الثاني من عقد الثمانينات، حتى ان من يتربع على رأس هرم هذه المؤسسة ممثلا بوزير الدفاع عبد الحليم ابو غزالة، اصبح يتطلع للعب دور سياسي هام ومحاولة تولي منصب نائب رئيس الجمهورية وهو المنصب الذي ما زال شاغرا حتى الآن، مستندا الى قوة المؤسسة العسكرية المصرية. وهو ما دفع بالرئيس مبارك الى تنحيته لاحقا وتعيين المشير حسين طنطاوي خلفا له.

وبفعل تطور المؤسسة العسكرية ودرجة القوة التي وصلت اليها، ولخصوصية الحالة المصرية في ظل المشاكل الاقتصادية والاجتماعية التي تعاني منها مصر، لعبت المؤسسة العسكرية المصرية دورا متميزا في السياسة الخارجية المصرية خلال فترة الدراسة، وهذا الدور يمكن ايضاحه من خلال ما يلي:

أ. لعبت المؤسسة العسكرية المصرية دورا هاما في جذب الاستثمارات الخارجية والتعامل مع مشكلة الديون، ويعود السبب في ذلك الى الدور الذي تقوم به هذه المؤسسة في عملية التنمية الاقتصادية وتحديث البنية التحتية، فقد كان لهذه المؤسسة مساهمة كبيرة في مجالات عدة كالاسكان، الانشاءات الهندسية، استصلاح الاراضي، السياحة، الامن الغذائي، الاقمشة والملابس وغيرها.

وفيما يتعلق بقضية الديون، وبما ان المساعدات العسكرية الامريكية لمصر حوالي ١,٨ مليار دولار سنويا، فإن هذه المؤسسة ما زالت مضطرة للتعامل بجدية مع الديون العسكرية الامريكية، لذلك كان وزير الدفاع في كثير من الحالات يرأس فريق المفاوضات المصري عند التفاوض بخصوص قضية الديون.

ب. لعبت المؤسسة العسكرية المصرية دورا رئيسيا في اطار التنسيق الاستراتيجي مع الغرب، وهو ما يشكل احدى ركائز قوتها، لأنه يساعد على تدفق المنح والقروض من

المؤسسات والدول الغربية، هذا من ناحية، ومن ناحية اخرى يدعم المنهج المصري في التعامل مع مشكلة الديون باعتبارها مسائل سياسية وليست مالية.

جـ. فيما يتعلق بالمكانة والدور الاقليمي، لعبت المؤسسة العسكرية المصرية دورا هاما، ويقدم جهاد عودة في دراسته عن العلاقة بين المؤسسة العسكرية والسياسة الخارجية عدة اسباب لذلك "اولها: ما اصبح يتميز به النظام العربي من توجه نحو الوظيفية، بحيث اصبح من الممكن حدوث تعاون عسكري فني بين كثير من الدول العربية، رغم وجود اختلافات حول بعض القضايا الرئيسية في السياسة الخارجية. وثانيها: ان هناك اخطارا اكبر نابعة من ديناميات النظام العربي وتهدد الامن القومي المصري. وثالثها: ان مصر في اطار النظام العربي، اكثر ارتباطا بمشاريع الانتاج العسكري المشترك عنها في اطار النظام الافريقي. ورابعها: ان القطاعات المهنية والتكنولوجية في المجتمع اكثر ارتباطا من حيث فرص العمل وتبادل الخبرات مع دول العالم العربي عنها مع دول النظام الافريقي."[1]

يتضح من خلال كل ما سبق، ان مصر عملت على تنمية وتطوير قدراتها وامكاناتها العسكرية بشكل كبير، ليكون احد مجالات استخداماتها، تحقيق اهداف السياسة الخارجية المصرية، وحماية المصالح القومية المصرية والامن القومي المصري بشكل عام. وفيما يتعلق بالعراق، فقد استخدمت مصر قدراتها وامكاناتها العسكرية -الاداة العسكرية- في تحقيق اهداف سياستها الخارجية تجاه العراق خلال فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١، بحيث استخدمت هذه القدرات بصورة غير مباشرة من خلال تقديم الدعم الشامل للعراق في حربه ضد ايران، واستخدمت هذه القدرات بصورة مباشرة من خلال مشاركتها في الحرب ضد العراق عام ١٩٩١، وهو ما سيتناوله الفصل السادس بالتحليل الشامل.

## النظام السياسي

عند الحديث عن عملية صنع قرارات السياسة الخارجية للدولة، فإن ذلك يشمل كل بنى الماكينة السياسية للنظام، ويعود السبب في ذلك الى ان حكومات الدول ترغب عند انجاز

---

[1] جهاد عودة. "المؤسسة العسكرية والسياسة المصرية: اطار بحثي لدراسة الحالة المصرية في فترة الرئيس مبارك ١٩٨١-١٩٨٧". الفكر الاستراتيجي العربي. (العدد ٣١، ١٩٩٠، ص ص ١٦٥-١٨٥)، ص ١٨١.

وظيفتها السياسية الخارجية تحقيق اكبر قدر ممكن من الفاعلية في ظل الظروف والمحددات الداخلية والخارجية.

وقبل الخوض في تحليل آلية عمل النظام السياسي في فترة الرئيس حسني مبارك، ودور السلطات الثلاث التنفيذية والتشريعية والقضائية في صنع قرارات السياسة الخارجية، اضافة الى دور الاحزاب وجماعات المصالح، لا بد من الاشارة الى آلية عمل النظام السياسي وصنع قرارات السياسة الخارجية في عهد الرئيسين جمال عبد الناصر وانور السادات، لتكون مدخلا لدراسة فترة الرئيس حسني مبارك.

**الفترة الناصرية**

من المعروف ان الرئيس جمال عبد الناصر ومنذ توليه مقاليد الحكم عام ١٩٥٢، اهتم بالتنمية الاجتماعية والاقتصادية، في حين ان التنمية السياسية لم يولها اهتماما يذكر، ووضعها في المرتبة الاخيرة من اولويات السياسة المصرية، مما انعكس سلبا على التنمية الاقتصادية والاجتماعية والتي منيت بالفشل الذريع في النصف الثاني من عقد الستينات، ذلك ان جمال عبد الناصر غاب عن باله ارتباط التنمية الاقتصادية والاجتماعية بالتنمية السياسية –المفهوم الشامل للتنمية– والتي تشكل جميعها وحدة واحدة لا تتجزأ.

من هنا فشل النظام المصري في مواجهة التحديات وخاصة الداخلية منها، وفشل ايضا في التطور وبقي محكوما بالشخصية الكارزمية للرئيس عبد الناصر، وعن ذلك تقول مايسة الجمل "الواقع ان النظام السلطوي المصري ذا الطبيعة الشخصية، الذي يفتقر الى الهياكل المنظمة قد عجز عن التطور في أي من الاتجاهين الشمولي او الديمقراطي، ذلك ان فشل نظام الحكم في حشد تأييد الجماهير له، ثم التعبير عن هذا التأييد في صورة عمل ملموس، ادى الى تضاؤل امكانية اضفاء صفة النظام الشمولي الذي ساد في الخمسينات والستينات، في الوقت الذي ظل فيه النظام الحاكم في فترة السبعينات يتأرجح ما بين السلطوية والفردية وديمقراطية الواجهة، لينأى بنفسه عن ترسيخ ديمقراطية حقيقية."[1]

ان الصفة الشخصية للنظام السياسي في فترة الرئيس عبد الناصر في الخمسينات والستينات، برزت بشكل واضح في صنع قرارات السياسة الخارجية، وهي القرارات التي كانت من اختصاص عبد الناصر وحده، سواء اكانت من ناحية وضع المبادئ والاهداف،

---

[1] الجمل. مصدر سابق، ص ٢٢٠.

او من ناحية اتخاذ القرار، حتى ان وزارة الخارجية نادرا ما تدخلت في اتخاذ القـــرارات المتعلقة بالسياسة الخارجية.

لقد اقتصر العمل السياسي في النظام الناصري خلال الفترة ١٩٥٢-١٩٧٠ على التنظيـم السياسي التابع لنظام الحكم (هيئة التحرير، الاتحاد القومي، الاتحاد الاشتراكي العربــي). فكان مفهوم النشاط او العمل السياسي داخل هذه المؤسسات مقتصرا على الموافقة وحشـد التأييد الجماهيري لسياسات النظام الناصري خلال هذه الفترة، حتى ان التعددية السياســية كانت من الامور المحرمة، لأنها من وجهة نظر الناصرية بمثابة خيانـــة لمبدأ العدالـة الاجتماعية وبالتالي للمصلحة القومية. وبعبارة اخرى فإن ما حاول عبد الناصر غرسه في الجماهير يتمثل في تسييس المجتمع الى مؤيدين، وحجبه سياسيا فـــي الامـور المتعلقـة بالمشاركة السياسية الفاعلة.

كما نجح عبد الناصر في تجبير التناقضات الرئيسية بين اجنحة وتيارات النخبة السياســية المصرية لصالحه، وعمل على اذكاء نار الخلاف والصراع فيما بينـــها، ليضمـن بقـاء سيطرته المطلقة على نظام الحكم، والانفراد في اتخــاذ القــرارات المتعلقــة بالسياســتين الداخلية والخارجية.

**الفترة الساداتية**

امتدت هذه الفترة ما بين ١٩٧٠-١٩٨١، بحيث عمل السادات منذ توليه مقاليد الحكم على اعطاء النخبة السياسية المعتدلة دفعة نحو الامام، والعمل على تحرير كيانها مـــن القـوى المعارضة والفعلية والمحتملة. فقام بتعيين الاشخاص الذين يدينون بالولاء الشديد له فـــي مختلف المناصب الحساسة في جهاز الدولة، كالجهاز الاداري والجيش والحزب والسـلطة التنفيذية، انتهاءا باجهزة الامن المختلفة ومكتب رئيس الجمهورية.

وقد اتاحت مجموعة التعيينات هذه للرئيس انور السادات حرية الحركة بشكل اكبر علـــى الصعيدين الداخلي والخارجي، فكانت هناك سيطرة مطلقة لرئيس الجمهورية على عمليــة صنع قرارات السياسة الخارجية خلال الفترة ١٩٧٠-١٩٨١، وعن ذلك يقول عمر عـــز الرجال، "فأغلب القرارات السياسية الخارجية المهمة قد اتخذت خارج المؤسسة السياســية

التي يأتي دورها فيما بعد لاضفاء الشكل القانوني وتقديم المبررات المختلفة، وهذا ينطبق بالتالي على مجلس الوزراء ومجلس النواب."[1]

والنماذج لهذه القرارات الفردية عديدة، ومنها قرار السادات بانهاء مهمة الخبراء السوفيات في مصر صبيحة يوم ١٩٧٢/٧/١٧. فقد كشف النقاب عن ان عملية صنع واتخاذ وتنفيذ هذا القرار، تم على نطاق محدود للغاية، وهو ما اعلن عنه السادات بكل وضوح عندما قال "لقد اصدرت قراراتي في يوم ٨ يوليو ١٩٧٢، ولم يعلم بها احد الا السفير السوفياتي ليبلغها الى الحكومة السوفياتية، وارسلت رئيس الوزراء بعد ذلك يوم ١٣/١٢ يوليو، وكانت القرارات سرية ومبلغة للسوفيات فقط، ولم يعلم بها احد لا في العالم ولا في بلدي."[2]

وممن علموا بالقرار قبل اعلانه رسميا محمود فوزي نائب رئيس الجمهورية، وحافظ اسماعيل مستشار الامن القومي والفريق محمد صادق. وعليه فإن الاجهزة الفاعلة في صنع السياسية الخارجية، لم يكن لها أي دور في صنع قرار طرد الخبراء السوفيات، بل كان دور مجلس الوزراء ووزارة الخارجية تنفيذ القرار، والذي لم يبلغ به لا رئيس الوزراء ولا وزير الخارجية الا بعد ان ابلغ للسفير السوفياتي في القاهرة.

اما فيما يتعلق بالتعددية السياسية التي تبناها السادات خلال عقد السبعينات، فقد استخدم مع الشعب المصري سياسة فرق تسد، وهي السياسة التي استخدمها جمال عبد الناصر مع النخبة السياسية وذلك بهدف ابعاد المعارضة التي حدد السادات دورها على النحو التالي، "التعددية السياسية والمنافسة السياسية مسموح بها فقط بين الاحزاب السياسية بعضها بعضا، وليس بين الاحزاب السياسية والحكومة. بمعنى ان العمل السياسي على طريقة السادات قد خطط له على اساس ان يتسع لمعارضة مسيسة فيما يتعلق بالعلاقة بين الاحزاب، وغير مسيسة فيما خص علاقتها مع النظام الحاكم."[3]

فالواضح ان قرارات السياسة الخارجية في عهدي عبد الناصر والسادات، كانت تتخذ بصورة فردية ولم يكن دور وزارة الخارجية سوى تنفيذ هذه القرارات وتطبيق السياسة الخارجية المرسومة من قبل رئيس الجمهورية.

---

[1] عمر عز الرجال. "دور مجلس الوزراء المصري في صنع القرار السياسي الخارجي." **اليقظة العربية**. (العدد ٦، ١٩٩٠، ص ص ٩٠-٩٩)، ص ٩٤.

[2] جمال علي زهران. "قرار انهاء مهمة الخبراء السوفيات". **السياسة الدولية**. (العدد ٧٧، ١٩٨٥، ص ص ٥٢-٦٩)، ص ٥٩.

[3] الجمل. مصدر سابق، ص ٢٢٢.

## النظام السياسي في عهد الرئيس مبارك

عندما تولى الرئيس مبارك مقاليد الحكم بعد اغتيال السادات في شهر تشرين اول ١٩٨١، ورث نظاما سياسيا منقسما بين نخبة مسالمة ومحيدة سياسيا من جانب، ومجتمع مدني يعاني من الاضطراب السياسي من جانب آخر، فبذل الرئيس مبارك جهودا كبيرة في محاولة لاحتواء المعارضة المتزايدة من خلال اقامة ما يسميه نظاما ديمقراطي مؤسسي، ومحاولة احتواء المشاكل والازمات الاقتصادية والاجتماعية التي تعصف بالمجتمع المصري.

وقد احدث الرئيس مبارك خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١ بعض التغييرات الطفيفة على خريطة النظام السياسي المصري، فنجح من خلال منهج يتسم بالحذر والبراعة في تحقيق انفتاح في المجال السياسي، ادى الى تخفيف الضغوط الممارسة عليه من اجل المشاركة السياسية. وقد عبر سبرينغبورغ عن سياسة الانفتاح هذه فقال "ان تقدير مبارك للطبقات المتوسطة والعليا الفاعلة سياسيا في المجتمع المصري، ذات الاتجاهات العلمانية وشبه العلمانية، هو ان هذه الطبقات لا تمثل تهديدا هاما بالنسبة له، ومن ثم فإن بوسعه ابداء قدر كبير من التسامح والتساهل تجاهها عن طريق منحها حرية التعبير عن رأيها من خلال الصحف والاحزاب السياسية والانتخابات.. الخ، ذلك لأن مطالب هذه الطبقات ليست محددة فحسب، بل لأن التعبير عنها لا يقل اهمية بالنسبة لها عن تلبية هذه المطالب وتحقيقها. وفي رأي مبارك ان السماح لتلك العناصر النشطة سياسيا بممارسة تأثير محدود على عملية صنع القرار، لا يمثل الا ثمنا قليلا في مقابل ما يجنيه من قبول هذه الطبقات لحكمه وعدم اعتراضها عليه، وتأييد حملته الرامية الى عزل العناصر الراديكالية المتطرفة."[1]

من هنا فإن هذا الجزء من الدراسة سيتناول بالتحليل هيكل النظام السياسي في عهد الرئيس حسني مبارك، لمعرفة ان كانت هناك ما يسمى تغييرات في خريطة النظام، واثر ذلك على السياسة الخارجية المصرية.

### اولا: السلطة التنفيذية

**أ. رئيس الجمهورية.** يتولى رئيس الجمهورية بموجب الدستور المصري السلطة التنفيذية، ويضع السياسة العامة للدولة بالاشتراك مع مجلس الوزراء حيث يشرف الجانبان على

---

[1] الجمل. مصدر سابق، ص ٢٢٦-٢٢٧.

تنفيذ هذه السياسة وتطبيقها. ويمارس رئيس الجمهورية مهامة من خلال رئاسة الجمهورية كمؤسسة مستقلة بحد ذاتها، وتنقسم الى ثلاثة قطاعات هي الحرس الجمهوري، مكتب رئيس الجمهورية، والامانة العامة.

١. الحرس الجمهوري. عبارة عن قطاع عسكري محض، يتألف من وحدات عسكرية تحت امرة قائد القوات العسكرية برئاسة الجمهورية، وهذه القوات مهمتها حماية رئيس الجمهورية، بمعنى ان دورها لا يتعدى الوظيفة العسكرية.

٢. الامانة العامة. وهي عبارة عن جهاز اداري يكلف بمهمات داخلية وخارجية، وهذا الجهاز يختص بالمراسم، اضافة الى الشئون المالية والادارية، بمعنى ان دور هذا الجهاز يقتصر على الامور الادارية فقط.

٣. مكتب الرئيس. وهو المكان الذي يضم مؤسسة الرئاسة بالمعنى السياسي "حيث ينقسم الى مدير مكتب رئيس الجمهورية وهو حلقة الاتصال بين رئيس الجمهورية شخصيا وجميع الاجهزة الاخرى في الدولة، وفي اغلب الاحيان يكون مدير المكتب احد كبار ضباط القوات المسلحة. وبجانب ذلك يوجد منصب مدير مكتب الرئيس للشئون السياسية، الذي يتركز اغلب نشاطه في مجال السياسة الخارجية، سواء عن طريق حمل رسائل من الرئيس الى رؤساء دول اجنبية او المشاركة في مباحثات مع وفود اجنبية او عربية. وبعد ذلك نجد سكرتارية الرئيس التي تنقسم الى سكرتارية خاصة ويتولاها ايضا ضباط من القوات المسلحة، ومنصب سكرتير الرئيس لشئون المعلومات والمتابعة."[1]

كما توجد اجهزة اخرى تتبع لرئيس الجمهورية مباشرة، وتضم مستشاري ومساعدي الرئيس، والمجالس القومية المتخصصة وجهاز المخابرات العامة، وهذا الجهاز يحتل مكان الصدارة في تقديم المعلومات الى رئيس الجمهورية. ولا يتسم اسلوب الرئيس مبارك بالتوسع في مناصب المستشارين والمساعدين، كما ان دور المجالس القومية -كمجلس الامن القومي- في التأثير على صنع القرار ينحصر فقط في الدراسات التي تقدمها لرئيس الجمهورية.

واضافة الى المهام التي يقوم بها رئيس الجمهورية، فإنه يتولى اهم منصب في الدولة، الا وهو منصب القائد الاعلى للقوات المسلحة والذي يضع هذه القوات تحت الاشراف المباشر له، بمعنى ان القيادة العامة للقوات المسلحة تتبع للرئيس مباشرة، حتى ان جميع الترقيات

---

[1] التقرير الاستراتيجي العربي لعام ١٩٨٦، ص ٣٦١.

الممنوحة لضباط الجيش ذوي الرتب العالية (لواء فأعلى) يجب ان تصدر بقرار جمهوري بناء على ترشيح وزير الدفاع. كما يترأس رئيس الجمهورية المجلس الاعلى للشرطة، وبذلك فإن المؤسسة العسكرية تخضع بكاملها للاشراف المباشر لرئيس الجمهورية.

**ب. مجلس الوزراء.** بموجب المادة (١٤١)، يعين رئيس الجمهورية رئيس مجلس الوزراء ونوابه والوزراء ويعفيهم من مناصبهم، وهذا يعني ضعف مشاركة مجلس الوزراء في صنع القرار ضمن العلاقة القائمة بين الجانبين. لذلك فإن دور مجلس الوزراء في عملية صنع القرار هو دور ثانوي، فهناك سيطرة مطلقة لرئيس الجمهورية سواء على مجلس الوزراء او المجالس القومية المتخصصة والتي هي عبارة عن اجهزة معاونة وليس اجهزة مشورة، وهذا واضح من خلال تبعيتها لرئيس الجمهورية الذي يحدد اختصاصات كل منها وتشكيلها ايضا.

وخلال فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١، كان هناك تغييران على مجلس الوزراء المصري، الاول من خلال قيام الرئيس حسني مبارك بتكليف الدكتور علي لطفي بتشكيل وزارة جديدة في ايلول عام ١٩٨٥ والتي استمرت ١٤ شهرا، ركزت خلالها على محاولة الخروج من الازمة الاقتصادية. والثاني تكليف الرئيس مبارك للدكتور عاطف صدقي بتشكيل الوزراة الجديدة في نهاية عام ١٩٨٦. والمعروف ان صدقي احد كبار رجال الاقتصاد كسلفه، وهو ما يشير الى اولوية المشكلة الاقتصادية بالنسبة للقيادة السياسية، بحيث حدد الرئيس مبارك الاسباب التي دفعته لتغيير الوزارة، عندما عبر في خطاب التكليف عن الحاجة الى تحقيق معدلات اكبر للانجاز في المجال الاقتصادي، وقدر اكبر من التجانس والتنسيق داخل المؤسسات المختلفة.

## ثانيا: السلطة التشريعية

تتمثل السلطة التشريعية في مصر بمجلس الشعب والذي حدد الدستور مهامه في المادة (٨٦: ١٣٦)، وكيفية ادائه لهذه المهام وتشكيله وعلاقته بالسلطة التنفيذية. ووفقا لهذه المواد، فإن من مهام مجلس الشعب اصدار التشريعات واقرار السياسة العامة للدولة والخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية. كما تقوم السلطة التشريعية بدور المراقب والمحاسب للسلطة التنفيذية، بحيث ان الوزارة مسئولة امام المجلس والذي بامكانه حجب

الثقة عنها او عن وزير واحد فيها. واما بالنسبة لصنع القرار السياسي الخارجي فلا توجد في الدستور مادة واحدة تنص على هذه المهمة لمجلس الشعب المصري.

وعند افتتاح الدورة البرلمانية، يلقي الرئيس خطابا سياسيا يعلن من خلاله قراراته الهامة المتعلقة بالشئون الداخلية والخارجية، وعليه فالبرلمان المصري ما هو الا منبر لرئيس الجمهورية لاعلان قراراته الهامة والموافقة عليها من جانب، والتصديق على المعاهدات التي يوقعها الرئيس من جانب آخر. اما اللجان المختلفة في المجلس والمتخصصة في المجال الخارجي كلجنة العلاقات الخارجية، ولجنة الشئون العربية ولجنة الدفاع القومي فإن "دورها لا يخرج عن نطاق التصديق والموافقة واعلان البيانات التي تتفق وقرارات رئيس الجمهورية في المجال الخارجي."[1]

ومما يشير الى ان القرارات المتعلقة بالسياسة الخارجية مقتصرة بيد الرئيس، ان مجلس الشعب لا يستطيع الاعتراض على أي قرار يتخذه رئيس الجمهورية، او حتى طلب اعادة النظر فيه، كما ان قانون ١٩٧٢ رقم (٢٩) يفوض رئيس الجمهورية اصدار قرارات لها قوة القانون، مما اعطى السلطة التنفيذية ممثلة برئيس الجمهورية سيطرة مطلقة على السلطة التشريعية والتي اصبحت اختصاصاتها مناطة برئيس الجمهورية.

ومن ابرز القرارات التي صادق عليها مجلس الشعب خلال فترة الدراسة، الموافقة على قرار رئيس الجمهورية بمد العمل بقانون الطوارئ عام ١٩٨٦ لمدة عامين رغم احتجاج المعارضة. "كما وافق المجلس في نفس العام على ثلاثة مشروعات قوانين بمد تفويض رئيس الجمهورية في اصدار قرارات لها قوة القانون، الاول تفويض في اصدار قرارات لها قوة القانون في مجال التسلح لمدة عام ينتهي في نهاية السنة المالية ٨٧/٨٦، والثاني تفويض في اصدار قرارات لها قوة القانون في مجال الانتاج الحربي لمدة عامين بدءا من ٢٧ يونيو ١٩٨٦، والثالث تفويض في اصدار قرارات لها قوة القانون في مجال تأمين اقتصاديات البلاد لمدة عام."[2] كما كانت هناك عشرات القرارات التي وافقت من خلالها السلطة التشريعية على المنح والقروض والاتفاقات التي وقعها رئيس الجمهورية مع الاطراف الخارجية، ففي عام ١٩٩١ بلغ عدد هذه القرارات ٦٥ قرارا تشكل ما نسبته ٨٦% من القرارات الخاصة بالسلطة التنفيذية. وهو الامر الذي يبرز اهمية هذه القرارات

---

[1] جمال علي زهران. السياسة الخارجية لمصر ١٩٧٠-١٩٨١.(القاهرة: مكتبة مدبولي. ١٩٨٧)، ص ٢٠٠.

[2] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٦، ص ٢٦٦.

بالنسبة لرئيس الجمهورية مقارنة بمسئولياته الاخرى الكثيرة والتي من ابرزها حل مجلس الشعب وتحديد موعد لاجراء انتخابات برلمانية جديدة.
وبناء على ما تقدم، يتضح بأن دور السلطة التشريعية في المجـال السياسـي الخارجيـة، يقتصر على الموافقة والتصديق على القرارات التي يتخذها رئيـس الجمهوريـة، ومنـح الشرعية لهذه القرارات، خاصة وان الحزب الذي يترأسه رئيس الجمهورية هو صـاحب الاغلبية في البرلمان، مما يسهل عملية التصديق على القرارات المختلفة التي يتخذها.

## ثالثا: السلطة القضائية

لقد حددت المواد (١٦٥-١٧٣) من الدسـتور، مسـئوليات ومـهام السـلطة القضائيـة، ومضمون هذه المواد حماية الشعب واقامة العدالة والحفاظ على دستورية القوانين بشكـل عام، بدءا من المحكمة الدستورية العليا وانتهاء بالمدعي العام الاشتراكي. وفيمـا يتعلـق بقرارات السياسة الخارجية، فإن السلطة القضائية لا تضطلع بأي دور مباشر، ولكنها قـد تضطلع بدور غير مباشر من خلال تمتع المحكمة الدستورية العليا بسلطة ابطـال بعـض القوانين او الاتفاقات المتعلقة بالسياسة الخارجية على اساس مخالفتها للدستور.
والعلاقة ما بين السلطة القضائية والسلطة التنفيذية تختلف عن العلاقة مـا بيـن السـلطة التشريعية والسلطة التنفيذية، فقد اضطلعت السلطة القضائية خلال عقد الثمانينـات بـدور بارز نسبيا في الحياة السياسية المصرية، والشواهد على هذا الدور عديدة منـها اصـدار المحكمة الدستورية قرارا يقضي بعدم دستورية قانون الانتخاب الصادر عام ١٩٨٤ والذي ينص على انه لا يمثل في البرلمان سوى الاحزاب السياسية التي تحصل علـى ٨% مـن مجموع الاصوات التي اعطيت على مستوى الجمهورية، وان الاحزاب التي تحصل على اقل من ٨% تخسر الاصوات التي حصلت عليها لصالح الاحزاب التي حصلت على اكثر من ٨%. ولذلك تم حل البرلمان واجريت انتخابات جديدة عام ١٩٨٧ وفق نظام قـانوني يتجنب عيوب النظام السابق.
كما حكمت المحكمة الدستورية العليا عام ١٩٨٦ بالغاء العزل السياسي لكل من فؤاد سراج الدين وابراهيم فرج من حزب الوفد الجديد، وبدء النظر في قضايا عدم دستورية العـزل السياسي الاخرى للذين ادانتهم محكمة الثورة عام ١٩٧١. وفـي عـام ١٩٩١ وجـهت

اتهامات لعدد من اعضاء مجلس الشعب بالاتجار بالمخدرات، بحيث ادان القضاء ثلاثة منهم وبالتالي أسقطت عضويتهم في المجلس.

وعلى الرغم من الدور والنجاح الذي حققته المعارضة في هذه القضايا، فإن ذلك لا يعني ان الاحزاب السياسية في مصر خلال فترة الدراسة، اصبحت تتمتع بقدرة عالية لممارسة ضغوط فعالة على الحكومة المصرية، لأن النظام السياسي وعلى رأسه مبارك وضع خطة محكمة تهدف الى توسيع الحقل السياسي بهدف تهدئة المعارضة وامتصاص اندفاعها.

وبناء على كل ما تقدم فقد كانت السلطة القضائية تتمتع باستقلالية فيما يختص بالقضايا والشئون الداخلية، اما فيما يتعلق بالشئون والقضايا الخارجية فلم يكن لها دور يذكر. وان كان هناك دور فإنه يكون محدودا جدا ولا يتعلق بالقضايا الهامة والحساسة كالسياسات المنتهجة تجاه دول اخرى.

## رابعا: الاحزاب السياسية

بدأت الاحزاب السياسية المصرية تبرز على الساحة السياسية منذ عام ١٩٧٦، عندما اعلن عن قيام هذه الاحزاب، وهو الاعلان الذي ترجم على ارض الواقع من خلال المادة الخامسة من الدستور والتي نصت على ان "يقوم النظام السياسي في جمهورية مصر العربية على اساس تعدد الاحزاب، وذلك في اطار المقومات والمبادئ الاساسية للمجتمع المصري المنصوص عليها في الدستور، وينظم القانون الاحزاب السياسية."[1]

وعليه تعددت الاحزاب التي ظهرت على الساحة السياسية المصرية خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١، فبعضها كان مواليا للسلطة، واتخذ مواقف ايجابية من القرارات التي تصدرها السلطة التنفيذية، والبعض الآخر كان معارضا للسلطة، فاتخذ مواقف سلبية ومعارضة لقرارات السلطة التنفيذية، ولكن هذه المعارضة كانت عاجزة عن فعل أي شيء لكون حزب الحكومة هو حزب الاغلبية في مجلس الشعب والذي يشكل مظلة لتمرير قرارات السلطة التنفيذية الداخلية والخارجية.

ويمكن اجمال الاحزاب التي مارست نشاطا سياسيا على المسرح السياسي المصري خلال فترة الدراسة على النحو التالي:

---

[1] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٦، ص ٣٦٩.

**الحزب الوطني الديمقراطي.** تعود نشأة هذا الحزب الى عام ١٩٧٨، وتعرض الى تغيير قيادته العليا عام ١٩٨١ بعد اغتيال انور السادات وتولي الرئيس مبارك مقاليد الامور. والمعروف ان هذا الحزب هو حزب السلطة، وعلى الرغم من التطورات المختلفة التي شهدتها الساحة السياسية المصرية منذ عام ١٩٥٢، الا انه ما زال غير قادر على التكيف مع متطلبات ما يسمى التعددية السياسية التي شهدتها فترة الثمانينات، فسيطرت عليه فكرة التنظيم السياسي الواحد المسيطر على الساحة السياسية المصرية.

وبما ان هذا الحزب ورث مقار واموال وممتلكات وحتى اعضاء الاتحاد الاشتراكي، واعتبر نفسه وريث ثورة ٢٣ تموز ١٩٥٢ -مع اسقاط التوجه الناصري- فقد ورث ايضا تمثيل جهاز الدولة، بالاضافة الى العديد من جماعات المصالح التي يرتبط نشاطها الاقتصادي بدرجة كبيرة مع نشاط الدولة التي تعتمد عليها بشكل واضح، حتى ان علاقته الوثيقة مع السلطة التنفيذية وجهاز الدولة، جعلت قيادات الحزب تنظر لاستمرارية وجود رئيس الجمهورية على رأس الحزب، كدلالة على استمرارية الحزب وقدرته على مواجهة الظروف والتحديات، واستمرارية واستقرار النظام السياسي المصري.

وقد تجلت رغبة الحزب الوطني الديمقراطي في الاحتفاظ باغلبية مقاعد مجلس الشعب المصري عام ١٩٨٦، عندما تمسك الحزب بنظام القائمة المطلقة، وهو ما رفضته المعارضة التي قاطعت الانتخابات، ولكن رغم هذه المقاطعة، فقد اعلنت وزارة الداخلية، ان ما يقارب من ١٢ مليون ناخب شاركوا في الانتخابات بما نسبته ٨٢%،وان قائمة الحزب الوطني الحاكم حصلت على ما يزيد عن ٨٠% من اصوات الناخبين.

ويلعب الحزب الوطني الديمقراطي الذي يشكل اغلبية مقاعد مجلس الشعب، دورا رئيسيا في عملية التصويت على القرارات المختلفة التي يتخذها رئيس الجمهورية بشأن السياستين الداخلية والخارجية، فالعلاقة بين السلطة التنفيذية وبين الحزب الوطني علاقة جدلية وذلك يتضح من خلال:

أ. ان المستويات العليا للحزب كالمكتب السياسي والامانة العامة يتداخل التعيين فيها والدخول اليها والخروج منها مع الحكومة نفسها.

ب.عدم امكانية الفصل ما بين الحزب الوطني الديمقراطي وبين جهاز الدولة.

ج.ان نشاط نواب الحزب في مجلس الشعب (السلطة التشريعية) يرتبط اساسا بالدعم الذي يقدمونه بحكم الاغلبية لمواقف الحكومة وسياساتها ولمشروعات القوانين المقدمة منها،

هذا من جانب، ومن جانب آخر مواجهة واحباط مواقف المعارضة المحرجة للحكومة وخاصة من خلال الاستجوابات.

**حزب الوفد الجديد.** يعتبر هذا الحزب من اكبر احزاب المعارضة المصرية. نشأ عام ١٩٧٨، ويتميز بوجود قيادات اقليمية ذات جذور وفدية قديمة في كافة انحاء البلاد، ويمتاز هذا الحزب عن بقية احزاب المعارضة بوجود هيئة برلمانية لها ثقلها في مجلس الشعب.
وفيما يتعلق بموقف الحزب من القضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية، فيمتاز بالتعصب الشديد ضد ثورة ٢٣ تموز ١٩٥٢، ويميل الى انكار أية انجازات لهذه الثورة. ويعود السبب في ذلك الى ان التراث السياسي لهذا الحزب ارتبط بالنضال من اجل الاستقلال بحيث سيطر عليه كبار ملاك الاراضي في مطلع الخمسينات وهم الذين وجهت لهم الثورة ضربة قاصمة من خلال مصادرة اراضيهم.
وهذا الحزب يعطي الاولوية للغاية السياسية وللاصلاح السياسي، في حين يعتبر القضايا الاجتماعية قضايا ثانوية، وهو ما يعكس طبيعة المصالح الاجتماعية والاقتصادية المسيطرة فعليا على الحزب والذي يتناقض بدوره مع ما يعلنه الحزب عن تمثيله لكافة القوى والطبقات الاجتماعية في مصر. لذلك يسعى حزب الوفد الجديد لابراز نفسه في صيغة جبهوية مستقلة عن الارتباط والخضوع لقوة اجتماعية او سياسية واحدة، وهو يسعى لذلك باعتباره معبرا عن الامة المصرية بكافة عناصرها وطبقاتها واتجاهاتها.

**حزب التجمع.** تأسس هذا الحزب عام١٩٧٦، ويضم قوى وتيارات مختلفة من ناصريين ووحدويين وماركسيين وما يسمى بالتيار الديني المستنير، ويشكل الماركسيون الاغلبية داخل الحزب. وهذا الخليط من القوى المختلفة التي يضمها حزب التجمع انعكس سلبا على التكيف مع الواقع الاجتماعي والسياسي الجديد داخل مصر والذي تجلى في مشكلتين هما:
أ. مشكلة التكيف مع ظروف العمل العلني بالقياس الى التقاليد القديمة في العمل السري.
ب.مشكلة التغيرات الهائلة في القوى والطبقات الاجتماعية، وفي طبيعة الدولة ودورها في السبعينات والثمانينات، بالقياس الى المقولات الفكرية والنظرية الشائعة، والتي ما تزال نخبة التجمع تعكس -بشكل عام- التمسك بصياغتها الكلاسيكية.

هذه المشاكل بالاضافة الى جود النظرة السائدة لدى الحزب، والاصرار على ابراز الطابع الشيوعي له، باعتباره مرادفا لافكار الالحاد والصراع الطبقي، كافكار تولد نفورا لدى الرأي العام والذي تسيطر اجهزة الاعلام الحكومية على تشكيله، انعكست كلها سلبا على تطور هذا الحزب وثقله على الساحة السياسية المصرية. لذلك يتسم هذا الحزب بصغر حجمه ومحدودية عضويته، رغم انخراط عدد كبير من الكفاءات الفكرية والعلمية فيه، والتي تقدم الكثير من البرامج والافكار والخطط في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية.
بالاضافة الى هذه الاحزاب الرئيسية الثلاث التي تبرز على الساحة السياسية المصرية، وتنقسم الى احزاب مؤيدة للسلطة واحزاب معارضة، هناك بعض الاحزاب الصغيرة التي تتميز بضآلة انشطتها الاقليمية والنوعية، وليس لها دور يذكر على الساحة السياسية المصرية كحزب العمل وحزب الاحرار.

## القوى السياسية غير القانونية

هناك العديد من القوى السياسية في المجتمع المصري والتي يحظر وجودها الرسمي والقانوني عبر انشاء احزاب خاصة بها. ومن ابرز هذه القوى جماعات الاسلام السياسي المناهضة للنظام السياسي المصري والرافضة له، والتي تحاول اسقاطه واقامة نظام حكم يتلاءم مع الافكار والقيم التي تحملها هذه الجماعات والتي من ابرزها:
**الاخوان المسلمين.** تتميز هذه الجماعة بكونها المركز الام لكافة جماعات الاخوان المسلمين في المنطقة العربية من السودان وحتى منطقة الخليج، ويرجع السبب في ذلك الى جذور نشأتها الاولى في عشرينات هذا القرن. وعلى الرغم من كون هذه الجماعة خارجة على القانون، الا ان الكثير من عناصرها ينشطون في النقابات المهنية المختلفة، حتى انها استطاعت اشاعة البعد الديني في لغة السياسة والشارع المصري.
**حزب التحرير الاسلامي.** هو احد الجماعات الاسلامية الصغيرة في مصر، وقد حاول طرح افكار جديدة للعمل السياسي والحركي في وقت كانت فيه جماعة الاخوان المسلمين تتعاون مع السادات. وقد آمن هذا الحزب بضرورة تغيير رأس الهرم في النظام السياسي لاحداث التغيير البنيوي في النظام كله، وهذه الفكرة تبناها تنظيم الجهاد في مطلع الثمانينات وقام باغتيال الرئيس انور السادات عام ١٩٨١.

هذا الحزب يعتبر المذاهب السياسية المعاصرة كالديمقراطية، والاشتراكية... الـــخ كفـــرا صريحا، وان الجهاد فرض عين على كل مسلم الى يوم القيامة، بالاضافـــة الـــى رفضـــه للاحزاب والجمعيات والمبادئ العقائدية باعتبارها اشكالا كفرية، وعليه فإن كل من اشترك في حزب عقائدي هو كافر لا شك في كفره.

**جماعة التكفير والهجرة.** انبثقت هذه الجماعة عن حركة الاخوان المسلمين، لأنها ترفض المرحلية في العمل الاسلامي الحركي لبلوغ الهدف المنشود وهو الحكم بمـــا انـــزل الله. وترى هذه الجماعة ان اسس العمل تقوم على الاعتزال، وان الكيان الكافر لا بد من ازالته من خلال رفضه والهجرة منه. وقد بدأ تهديد هذه الجماعة للنظام السياسي عـــام ١٩٧٧، عندما قامت باختطاف وزير الاوقاف المصري واحد علماء الازهر البارزين، وهـــو مـــا شكل نقطة تحول حاسمة في علاقتها مع النظام، فتعرض اعضاؤهـــا منـــذ ذلـــك الوقـــت للمطاردة من قبل اجهزة الامن المصرية.

**جماعة الجهاد.** ظهرت على المسرح السياسي عام ١٩٧٨، واشتهرت عام ١٩٨١ عندمـــا قامت مجموعة من اعضائها باغتيال الرئيس انور السادات خلال عرض عسكري بمناسبة مرور ثماني سنوات على حرب ١٩٧٣. وتتمحور ايديولوجية هذه الجماعة حول مفـــهوم الجهاد كفريضة غائبة عن حياة المسلمين، يجب العودة اليها لتحقيق عدة غايات منها خلـــع الحاكم الكافر، وقتال أي طائفة تمتنع عن شريعـــة الاســـلام، ووجـــوب تنصيـــب خليفـــة للمسلمين... الخ.

ان ايديولوجية هذه الجماعة يمكن من خلالها تفسير دوافع واهداف العمليات الكثيرة التـــي قامت وما زالت تقوم بها هذه الجماعة ضد كل ما اعتبرته مخالفا للمبادئ والمعتقدات التي تؤمن بها، مما جعلها في صراع دموي عنيف مع النظام السياسي منذ خمسة عشر عاما.

وبالنسبة لموقف هذه الحركات من النظام السياسي، فهناك مواقف متباينـــة وعليـــه يمكـــن تقسيمها الى تيارين:

١. التيار المعتدل، والذي يحاول السيطرة على النظام السياسي من خلال الاقرار بشرعية وجوده في غير ما يخالف الشريعة الاسلامية، وهذا التيار يطالب النظام بتطبيق الشريعـــة الاسلامية والسماح للتيار الاسلامي بالعمل المشروع، ومن ابرز جماعات هذا التيار حركة الاخوان المسلمين.

٢. التيار المتشدد، وهذا التيار يرفض النظام واحزابه ومؤسساته المختلفة تحت مسميات عديدة كالواقع الجاهلي والخروج عن الملة.. الخ، ومن ابرز هذه الجماعات، جماعة التكفير والهجرة وجماعة الجهاد. وهذه الجماعات تهدف الى اسقاط النظام بالعنف والقوة المسلحة، حتى انها اصبحت في فترة لاحقة تتلقى الدعم من اطراف خارجية كايران مثلا، وبالتالي اصبحت تهدد الامن القومي المصري، وهو ما انعكس على سياسة مصر الخارجية بشكل عام وسياسة مصر الخارجية تجاه العراق بشكل خاص، وهو ما تتناوله الفصول اللاحقة بالتحليل.

## خامسا: جماعات المصالح

تعددت جماعات المصالح خلال فترة الدراسة، وازدادت قوة بعضها كجماعات رجال الاعمال والتي اصبحت تلعب دورا هاما في التأثير على القرار السياسي الخارجي وخاصة القرارات المتعلقة بالقضايا الاقتصادية.

وتعود جذور هذه الجماعات الى النصف الثاني من عقد السبعينات بحيث نمت وتطورت مع سياسة الانفتاح الساداتية، فانعكست الحرية الممنوحة لقوى السوق على جماعات المصالح والتي اصبح لبعضها فيما بعد علاقات ايجابية وقوية مع النظام السياسي، في حين ان البعض الآخر كانت علاقته مع النظام سلبية يشوبها نوع من التوتر وعدم الثقة كنقابات العمال وغيرها.

ويمكن اجمال جماعات المصالح التي ظهرت في المجتمع المصري خلال فترة الدراسة على النحو التالي:

**جماعات رجال الاعمال.** تضم هذه الجماعات جمعية رجال الاعمال المصريين واللجنة الاقتصادية لرجال الاعمال بالاسكندرية واتحاد البنوك والمجلس المصري الامريكي لرجال الاعمال وغرفة التجارة الامريكية. وقد تطورت هذه الجماعات خلال فترة الدراسة وذلك لعاملين:

أ. التزايد النسبي في حجم الحرية الممنوحة لهذه الجماعات.

ب. التوجه الاقتصادي الجديد نحو مزيد من الحرية لقوى السوق.

وقد استندت هذه الجماعات على مصادر قوة مختلفة، منها التزاوج الملحوظ ما بين الثروة والعمل السياسي، فهي تضم كبار رجال الاعمال المصريين اصحاب الثروة والنفوذ والكثير

من هؤلاء مارس العمل السياسي في السابق. كذلك لأن هذه الجماعات تضم اعدادا قليلة لا تتجاوز عدة مئات مما يسمح بدرجة اكبر من التجانس والتفاهم وبلـورة مصـالح محـددة وواضحة، مما يمنحها حرية اكبر في العمل على الساحة السياسية وممارسة الضغط علـى النظام السياسي، لما لها من علاقة مباشرة بالسياسة الاقتصادية والاوضـاع الاقتصاديـة داخل مصر.

ومن ابرز المؤشرات على قوة هذه الجماعات ما حدث عام ١٩٨٥، عندما طـالبت هـذه الجماعات بدعم القطاع الخاص وتوفير التسهيلات اللازمة لرجال الاعمال، واطلاق حرية قوى السوق، بحيث وافقت السلطة التنفيذية على معظم مطالب هذه الجماعـات، وصـدر قرار حكومي بتشكيل لجنة مشتركة من الحكومة ورجال الاعمال تكـون مهمتـها تبادل الآراء ووجهات النظر حول الاوضاع والسياسات الاقتصادية في مصر، علـى ان ترفـع توصياتها لرئيس الوزراء لاتخاذ ما يراه مناسبا في وضع الخطـوط العامـة للسياسـات الاقتصادية، فهي بالتالي تعتبر من اكثر جماعات المصالح تأثيرا في السياسـة الداخليـة، لكونها تمتلك مصادر قوة اكبر من غيرها كالثروة والنفوذ والاستقلال عن الحكومة، حتـى ان هذه الجماعات اصبحت تلعب دورا في السياسة الخارجية في ظل العلاقات المصرية / الامريكية، وهو ما يوضحه الفصل الخامس من هذه الدراسة.

**الغرف التجارية.** تمثل اتحادات الغرف التجارية التجار الذين يصل عددهـم الـى ثلاثـة ملايين شخص موزعين بين القطاعين العام والخاص. وتعتمد الغرف التجارية في تمويلها على الدولة التي تقدم لها جزءا من الميزانية السنوية، وبالتالي اصبحت جزءا من اجـهزة الدولة البيروقراطية.

وعلى الرغم من ان رئيس اتحاد الغرف التجارية هو نفسه مسئول امانة النشاط التجـاري والصناعي في الحزب الوطني الحاكم، فإن هذا الاتحاد لا يشارك بدرجة كافية في صنـع السياسات التي تخص قطاع التجار، ولذلك اقتصر دورها على مناقشـة القـرارات بعـد صدورها مع المسئولين في الحكومة، واعداد البيانات والمذكرات المختلفة.

هذا الوضع الذي لم يرق للمستوى المطلوب لاتحادات الغرف التجارية، بالاضافة الى آلية عمل وهيكل الغرف التجارية التنظيمي والذي يتمثل في تعيين رئيس الاتحاد من قبل رئيس الجمهورية، وتعيين اعضاء الغرف من قبل مجلس الوزراء، انعكس سلبا على قدرة هـذه

الجماعات على الحركة والعمل، وادى الى ازدواجية ما بين الاتحاد والغرف التجارية مما اوصل الى الصراعات الداخلية فيما بينها وعدم القدرة على التأثير في القرارات السياسية.

**نقابات العمال.** بدأت نقابات العمال بالظهور في مصر منذ مطلع هذا القرن، لكنها لم تحصل على شرعية وجودها الا عندما صدر القانون رقم (٨٥) بشأن العمل والعمال، والذي مر في مراحل متعددة حتى عام ١٩٧٦، عندما تحددت اختصاصات الاتحاد العام لنقابات العمال والمتمثلة في ابداء الرأي في مشروعات القوانين واللوائح والقرارات المتعلقة بتنظيم شؤون العمل والعمال. وهذا القانون اعترف باتحادات نقابات العمال كجماعة تعبر عن مصالح اعضائها، وفتح قنوات اتصال ما بين الحكومة وهذه الاتحادات. وتتميز نقابات العمال على الساحة المصرية بمحدودية دورها وفاعليتها، ويمكن اجمال عدة اسباب لذلك:

أ. ان اتحاد نقابات العمال لا يمثل سوى ٢٥% من مجموع القوى العاملة المصرية والبالغ عددها ١٢ مليون شخص.

ب. ان المجلس التنفيذي لا يمثل كل حركة العمال في مصر، فبعض النقابات لا توافق على ما يصدر عن المجلس، وتتخذ مسارات مختلفة مما ينعكس سلبا على فاعلية الاتحاد.

ج. تدخل السلطة التنفيذية -عبر الوزارة المختصة- في الاستقلال المالي لنقابات العمال وفي طريقة انتخاب رؤساء النقابات ورئيس الاتحاد.

لكل ذلك شاب الضعف والخلل هيكل عمل النقابات العمالية، وبرزت فجوة ما بين العمال وقيادات الاتحاد العام من خلال عدم لجوء العمال الى القنوات الشرعية للتعبير عن آرائهم والتوجه بدلا من ذلك للقنوات غير الشرعية، مما خلق ازمة داخلية عميقة سواء ما بين العمال والنقابات التي تمثلهم، او ما بين النقابات والحكومة.

**النقابات المهنية.** تعتبر نقابة المحامين من ابرز هذه النقابات في ظل دورها على الساحة السياسة المصرية من خلال الدفاع عن الحريات والاهتمام بالقضايا القومية، حتى انها في بعض الاحيان وصلت الى حد الصدام مع اجهزة الامن المصرية كما حدث عام ١٩٨٦. يضاف الى ذلك نقابات المهندسين التي يصل اعضاؤها الى ٢٠٠ الف عضو ونقابة الصيادلة، وغيرها من النقابات التي اصبحت تلعب دورا لا يستهان به على الساحة السياسية المصري.

وبناء على تحليل آلية عمل وهيكل النظام السياسي في عهد الرئيس مبارك، يتضح بأن هذا النظام بقي يتميز بميزة اساسية رغم سلسلة الحريات الممنوحة، الا وهي السيطرة المطلقة لرئيس الجمهورية على النظام السياسي وصنع قرارات السياسة الخارجية. وهذا ما اكده سبرينغبورغ عندما قال "ان النظام السياسي في مصر لا يزال يرتهن بالرئيس."[1]

فالخصائص العامة التي تميز بها نظام الرئيس مبارك هي تلك التي تميز بها نظام عبد الناصر والسادات طوال ثلاثين عاما، رغم بعض التغييرات البسيطة والتي تمثلت في الاستقلال النسبي للسلطة القضائية، والسماح بالتعددية الحزبية المقيدة لتوسيع هامش المناورة والصراع بين الاحزاب. كما ان القرارات الهامة والدقيقة المتعلقة بالسياسة الخارجية ما زالت محصورة بيد الرئيس والذي يبلورها بناء على المعلومات المقدمة من المستشارين والمعاونين وجهاز المخابرات، مثله في ذلك مثل سلفيه عبد الناصر والسادات واللذين لا يمتلك الرئيس مبارك مؤهلاتهما السياسية لمواجهة المصاعب والمشاكل المحدقة، مما دفعه للاعتماد بصورة اكبر على المؤسسة العسكرية التي اصبحت تلعب الدور الاكبر على الصعيد السياسي، وهو ما احدث خللا في ميزان القوى لصالح العسكريين. لذلك قام الرئيس مبارك باقصاء المشير ابو غزالة، وهو ما يتفق مع التحليل الذي قدمه روبرت ستالوف عندما قال "ان محاولات مبارك لكسب ود وتأييد العسكريين، قد تكون راجعة الى حقيقة انه على حين واجه كل من سلفيه واستطاعا في بعض الاحيان التغلب على مشكلات قومية بالغة الصعوبة مثل مشكلة الاستقلال والسيادة والحرب والسلام، جاء مبارك لكي يعالج مشكلات لا تقل صعوبة ولكنها اقل ابهارا مثل مشكلات تجديد البنية التحتية وتعديل اسعار الصرف والارتفاع بالانتاجية الصناعية، ولهذا فإن مبارك عندما يتبنى سياسات رفع الاجور والحوافز ومشتريات الاسلحة، ربما كان يحاول التودد الى مجموعة هامة من الناخبين في الوقت الذي يحاول فيه توسيع قاعدة التأييد للبنود الاخرى المدرجة على جدول اعماله."[2]

ان مجموعة المشكلات الداخلية التي قدمها ستالوف بالاضافة الى تلك التي تناولها هذا الفصل وفي ظل الاوضاع الاقليمية والدولية المحيطة، انعكست على اهداف السياسة

---

[1] الجمل. مصدر سابق، ص ٢٢٥.

[2] Robert B. Stalof. *Army and Politics in Mubarak's Egypt.* (Washington: Washington Institute for Near East Policy, 1988) p. 10.

الخارجية المصرية خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١، التي تمحورت حول هدفيـــــن رئيســـيين احدهما سياسي والآخر اقتصادي، وهو ما يتناولها الفصل اللاحق بالتحليل الشامل.

## الفصل الرابع

# اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق

اتضح من خلال عرض وتحليل القضايا الرئيسية في الفصل الاول - الاطـــار النظـري للسياسة الخارجية - ان الدولة تسعى من خلال سياستها الخارجية الى تحقيق مجموعة من الاهداف التي تتحدد بناء على ظروف ومحددات وعوامل موضوعيـــة داخليـة واقليميـة ودولية. وهذه السياسة توجه بالاساس نحو دولة اخرى سواء في المحيط الاقليمي الضيـق او المحيط الدولي الاوسع، وتعتبر عملية الوصول الى مضمون محدد لاهداف هذه السياسة صعبة ومعقدة للغاية، وذلك لأن الاهداف ترتبط بالنوايا والدوافع الحقيقيـة والتـي تعمـل الدولة على اخفائها والتستر عليها، حتى انها في بعض الاحيان تعلن عن اهـداف معينـة وتعمل في الخفاء على تحقيق اهداف اخرى غير المعلن عنها.

والشواهد التاريخية على ذلك كثيرة ومتعددة، ومن ابرز هذه الشواهد فيما يتعلق بالسياسـة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال الفترة ١٩٩٠-١٩٩١، عندمـا اعلنـت مصـر ان الهدف من مشاركتها في الحرب ضد العراق هو الحفاظ على استقلال الكويـت وسـيادته وعودة الشرعية اليه، ولكن كان الهدف في الواقع ابعد واعمق من ذلك، وهو مـا تتناولـه هذه الدراسة لاحقا بالتحليل.

لقد لعبت البيئة الداخلية المصرية خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١ دورا متمـيزا فـي تحديـد اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق، كما لعبـت البيئـة الخارجيـة متمثلـة بالعلاقات المصرية/الامريكية، طبيعة النظام الدولي، وتوازنات القوى في المنطقة العربية دورا لا يستهان به في تحديد اهداف السياسة المصرية تجاه العراق وبالتالي بلـورة هـذه السياسة وتحديد طبيعتها.

فمصر تتمتع بموقع جغرافي استراتيجي ومحوري في المنطقة العربية، تربط آسيا بافريقيا وتشرف على احد اهم الممرات المائية في العالم (قناة السويس) الموصلة لمنطقة الخليـج الغنية بالنفط، كما تمتلك اكبر مخزون بشري وحضاري وتاريخي في المنطقة العربية. كل هذه العوامل تؤهلها للعب دور قيادي في المنطقة العربية، وهـو مـا قـامت بـه خـلال الخمسينات والستينات من هذا القرن.

ولكنها في المقابل ورغم امتلاكها للعديد من الموارد الاقتصادية، تعـاني مـن اختـلالات وتشوهات خطيرة في هياكل اقتصادها المختلفة، فهناك عجز مزمن في ميزان المدفوعات، وانخفاض في الدخل القومي والفردي، وارتفاع حجم المديونية ونسبة البطالة ... الخ، وهي اختلالات دفعت بالنظام المصري الى انتهاج كافة الاساليب واسـتخدام الادوات المتاحـة

داخليا وخارجيا لمعالجة هذه الاختلالات واحداث التنمية الاقتصادية في مصر. فـأصبحت مصر في سياستها الخارجية تأخذ بعين الاعتبار الجانب الاقتصادي، بل انها وضعته على رأس سلم اولوياتها اثناء تعاملها مع الدول الاخرى. اما على الصعيد الداخلي فقـد كـانت احدى وسائل التنمية، تطوير المؤسسة العسكرية المصرية التي اصبحت تلعب دورا هامـا في التنمية الاقتصادية، وهو ما انعكس على قوتها ونفوذها على الساحة السياسية المصرية، واصبحت تهدد النظام السياسي الذي ما يزال مرهونا بيد الرئيس حسني مبارك الذي يتخذ القرارات الهامة على الصعيدين الداخلي والخارجي بناء على المعلومات والبيانات المقدمة من قبل المقربين منه.

وعليه يمكن اجمال اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق في جانبين رئيسـيين، رغم التداخل والتشابك بين هذه الاهداف:

١. الاهداف السياسية وتتمثل في حماية الامن القومي المصري واحياء الدور المصري في المنطقة العربية.

٢. الاهداف الاقتصادية وتتمثل في تصحيح الاختلالات الهيكليـة فـي بنيـة الاقتصـاد المصري، وتحقيق الرفاهية الاقتصادية لما لها من دور هام في التنمية الاجتماعية.

## الاهداف السياسية

تمحورت الاهداف السياسية لسياسة مصر الخارجية تجاه العراق في هدفين رئيسيين هما:

### اولا: حماية الامن القومي المصري

تسعى الدولة من خلال سياستها الخارجية الى حماية الامن القومي والذي يعتبر اهم اهداف السياسة الخارجية على الاطلاق. فالدولة تحرص دائما على تدعيم وحماية امنها القومـي في كافة الظروف والاوقات، وبكل الوسائل والادوات والامكانات المتاحة، حتى انـها قـد تخوض الحروب وهي كارهة اذا ما شعرت ان بقاءها وكيانها ومصالحـها الحيويـة قـد اصبحت موضع تهديد من قبل اطراف دولية اخرى.

وليس من الضروري ان تتعرض الدولة نفسها للتهديد المباشر، وانما قد تتعرض مصالحها الحيوية في البيئة المحيطة للخطر، الامر الذي تعتبره تهديدا مباشرا لامنها القومـي، لأن هذه المصالح تساهم الى حد كبير في تحسين الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية فيها.

وفيما يتعلق بمصر خلال فترة الدراسة، فقد عملت على مواجهة مجموعة من التحديات الداخلية والخارجية والتي تتشابك الى حد كبير، واعتبرتها تهديدا لامنها القومي، مما دفعها الى حماية هذا الامن بكافة الوسائل والادوات المتاحة بدءا بالدبلوماسية فالاداة الاقتصادية والاعلامية وانتهاء بالاداة العسكرية، وهو ما انعكس بدوره على طبيعة السياسة المصرية تجاه العراق.

**أ) التحديات الخارجية**

تلعب البيئة الخارجية (الاقليمية والدولية) دورا لا يستهان به في تحديد تطور الاوضاع داخل مصر، وبالتالي تطور سياستها الخارجية، خاصة وان هذه البيئة تشهد متغيرات سياسية واقتصادية وعسكرية، قد يمثل بعضها تهديد لامن مصر، وقد يمثل بعضها الآخر رافدا وموردا للتنمية الاقتصادية والاجتماعية داخل مصر. وعن العلاقة ما بين تطور الاوضاع داخل مصر والبيئة المحيطة، يقول احمد عبد الحليم "يرتبط التطور المصري الى درجة كبيرة بالتطورات الحادثة في الدائرة الاقليمية المحيطة بها مباشرة، ونقصد بها الدائرة العربية والدائرة الشرق اوسطية."[1]

وقد شهدت البيئة الاقليمية المحيطة خلال فترة الدراسة مجموعة من التطورات التي اعتبرتها مصر تحديات خطيرة تهدد امنها القومي وهو ما انعكس على سياستها تجاه العراق، ومن ابرز هذه التهديدات:

**١. التهديد الايراني**

تعتبر الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨ احد ابرز الاحداث التي شهدتها المنطقة في عقد الثمانينات والتي اظهرت جسامة المخاطر التي يمثلها التهديد الايراني للامن القومي العربي بشكل عام وللامن القومي المصري بشكل خاص

وقد برز التهديد الايراني بشكل واضح في منطقة الخليج مع نهاية الستينات، عندما بدأت ايرات تعد نفسها لملء الفراغ الناجم عن الانسحاب البريطاني، واحتلالها للجزر العربية الثلاث عام ١٩٧١ في مضيق هرمز، وتوقيع اتفاقية مع عمان ترسل بموجبها ايران قوات عسكرية لمحاربة ثوار اقليم ظفار مقابل سيطرة ايران على مدخل الخليج، ومناداة الثورة الايرانية بعد سقوط الشاة بالفكرة الاسلامية الجامعة بديلا عن الحركة القومية العربية،

---

[1] احمد عبد الحليم. "تحديات الامن القومي المصري في التسعينات". **السياسة الدولية**. (العدد ١٠٠، ١٩٩٠، ص ص ١٤٠-١٥٦)، ص ١٤٣.

وقيام حكام طهران باطلاق التهديدات بتصدير الثورة الاسلامية الى الدول المجاورة وعلى رأسها دول الخليج العربية، خاصة مع اعلان الخميني ان نظام الملكية يتنافى مع الاسلام، وان البحرين جزء لا يتجزأ من ايران. ولم يقتصر التهديد الايراني على منطقة الخليج، بل تعداه ليصل الى لبنان من خلال التدخل في شؤونه الداخلية، وتبني ايران لبعض الجماعات الشيعية وتقديم الدعم المادي والمعنوي لها كمنظمة حزب الله.

وبما ان مصر يتواجد بها عدد من الحركات الاسلامية المتطرفة التي تعمل على زعزعة الاستقرار هناك، وتهدد النظام السياسي كحركة الجهاد والتكفير والهجرة والتي توج نشاطها عام ١٩٨١ باغتيال الرئيس انور السادات، فقد بدأت ايران بتقديم الدعم المادي والمعنوي لهذه الحركات كجزء من سياستها الخارجية لتحقيق اهدافها الايديولوجية، وهو ما انعكس سلبا على العلاقات المصرية / الايرانية التي تدهورت خلال عقد الثمانيات حتى وصلت مرحلة القطيعة.

وعليه فقد انعكس تنامي التهديد الايراني للامن القومي المصري على السياسة المصرية تجاه العراق خلال السنوات ١٩٨١-١٩٨٨ من الحرب العرقية / الايرانية، حتى ان الاسس التي استندت اليها مصر في دعمها للعراق سياسيا واقتصاديا وعسكريا قد تغيرت، وهذا التغيير تظهر ملامحه في امرين رئيسيين:

أ. نوع المساعدة والتأييد المصري للعراق، فلم يعد هناك مجرد تأييد وتعاطف مع قطر عربي فقط، وانما تعداه ليعبر عن موقف حازم في مواجهة التحديات الخطيرة من دولة غير عربية. فكانت استجابة مصر لطلبات العراق من السلاح والعتاد، و توثيق التعاون العسكري بين الجانبين وصولا الى اقامة مشاريع مشتركة في مجال انتاج الصواريخ في نهاية الثمانينات. "فضلا عن الاستجابة رغم مصاعب مصر الاقتصادية لطلب عراقي بتأجيل سداد بعض المبالغ المستحقة على العراق من صفقات الاسلحة والمعدات، وتجدر الاشارة الى ان استمرار المساندة المصرية لم يقترن بأي ادعاءات مصرية بالاشتراك في الحرب، بل كان التأكيد على عدم مشاركة أي جندي في المعارك."[1]

ب. الربط بين امن اقطار الخليج العربي والامن القومي المصري، تلك الاقطار التي تعرضت لتهديدات ايرانية كبيرة وخطيرة، خاصة مع محاولة ايران توسيع رقعة

[1] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٧، ص ٣٩٠.

الحرب عامي ١٩٨٦-١٩٨٧، وعن ذلك يقول عبد المنعم سعيد "بدأت تأثيرات الايديولوجيا الايرانية تغطي المنطقة من الخليج الى المحيط، وجلب الهجوم الايراني المكثف في شتاء ١٩٨٧ التهديد لكل بلد عربي، خاصة بعد قصف الكويت والناقلات السعودية واحداث مكة في صيف ذلك العام."[1]

وقد جاء الربط ما بين آمن دول الخليج والأمن القومي المصري والذي لن تسمح مصر بالمساس به بأي حال من الأحوال، على لسان عدد من المسئولين المصريين ومن بينهم الرئيس مبارك نفسه عندما قال "اننا نرتبط بالدول العربية في الخليج بروابط مصيرية، لا تتأثر بالتقلبات السياسية العارضة، كما انها اعمق في جذورها من المواثيق الرسمية، فنحن نعتبر ان هذه الدول واستقرارها جزء لا يتجزأ من امننا الاستراتيجي، ولذلك فإن أي تهديد لسلامتها سيشكل موقفا خطيرا تنظر اليه مصر باهتمام بالغ."[2]

هذا الموقف اكده ايضا وزير الدفاع المصري المشير عبد الحليم ابو غزالة بصورة لا تقبل التأويل عندما قال "ان التهديدات التي يتعرض لها امن الخليج تؤثر في نفس الوقت على الامن القومي المصري، لذلك فإن مصر على سبيل المثال لا يمكنها ان تتهاون ازاء تعرض العراق لهزيمة قاسية في حربه مع ايران، فانهيار النظام العراقي او تعرضه لحالة خطيرة من عدم الاستقرار يؤثر على امن الخليج ككل، فايران يجب ان تتوقف عند حدودها الدولية."[3]

من هنا فإن العلاقة ما بين امن الخليج وبقائه بعيدا عن التهديد الايراني وبين الامن القومي المصري، هو علاقة وثيقة ومتميزة، ذلك ان الانتصار الايراني على العراق سيؤدي الى مجموعة من المخاطر المحتملة على الامن القومي المصري، وهذه المخاطر يمكن اجمالها على النحو التالي:

أ. ان انتصار ايران في الحرب مع العراق سيمثل ولو بشكل غير مباشر اضافة جديدة لرصيد القوة الاسرائيلية الواقعة على حدود مصر الشرقية، تلك القوة التي تنفرد بامتلاك الاسلحة النووية في المنطقة، الامر الذي تعتبره مصر خطرا على امنها القومي

---

[1] عبد المنعم سعيد. **العرب ودول الجوار الجغرافي**. (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧)، ص ٢٥٩.

[2] محمد سعد ابو عامود. "ادراك الرئيس مبارك للنظام الاقليمي العربي". **اليقظة العربية**. (العدد ٦٢، ١٩٨٤، ص ص ١١٤-١٢٧)، ص ١١٦.

[3] علي الدين هلال. "مصر وامن الخليج: مشكلة منظور الدور المزدوج". **المستقبل العربي**. (العدد ٦٢، ١٩٨٤، ص ص ٦٠-٦٩)، ص ٦٣.

بشكل خاص وامن المنطقة بشكل عام، حتى ان مصر اثارت هذا الموضوع عدة مرات مطالبة اسرائيل بالتوقيع على اتفاقية الحد من انتشار الاسلحة النووية، وهو ما انعكس سلبا على العلاقات المصرية / الاسرائيلية في عدة مناسبات واحداث.

ب.ان الانتصار الايراني سيدعم الحركات الاسلامية المتطرفة في المنطقة بشكل عام وفي مصر بشكل خاص ويزيد من قوتها ونشاطها وارهابها والذي عانت منه مصر وما زالت تعاني، مما يعرض الامن القومي المصري للخطر، بما يحمله من احتمالات للانشقاق الديني والطائفي في مصر والذي يزعزع الاستقرار والامن، وربما يؤدي الى حرب اهلية قد تهدد وحدة مصر وسيادتها.

ج.ان الانتصار الايراني سيفتح الباب على مصراعيه للاطماع الايرانية في السيطرة على منطقة الخليج بأكملها، الامر الذي يحرم مصر من مصادر مهمة للتمويل والعلاقات الاقتصادية والتي تساهم في حل مشاكلها وازماتها الاقتصادية الخانقة.

**٢. انعدام الاستقرار في منطقة الخليج**

من خلال امعان النظر في تصريحات المسئولين المصريين وعلى رأسهم الرئيس حسني مبارك عن العلاقة ما بين امن واستقرار دول الخليج والامن القومي المصري، يتضح بأن مصر كانت خلال الفترة ١٩٨١/١٩٩١ مهتمة جدا باستقرار وسلامة هذه الدول لأن ذلك يعني لها الشيء الكثير اقتصاديا وسياسيا وعسكريا. هذا الاهتمام انعكس بصورة واضحة على السياسة المصرية تجاه العراق خلال هذه الفترة التي شهدت حدثين بارزين مثلا حالة من عدم الاستقرار في منطقة الخليج وهما:

أ. الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨. (سبق الحديث عنها)

ب.الاجتياح العراقي للكويت في ٢ آب ١٩٩٠ واندلاع حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١.

فقد تعرضت دول الخليج خلال الفترة ١٩٩٠/١٩٩١ الى تهديدات لا تقل خطورة عن التهديد الايراني طوال سنوات الحرب العراقية / الايرانية بحيث اعتبرت مصر هذه التهديدات تهديدا مباشرا لامنها القومي، فعملت بشتى الوسائل للحفاظ على استقرار هذه الدول، وبقائها بمنأى عن اية تهديدات او اخطار قد تتعرض لها من اطراف اقليمية مجاورة كايران والعراق، مما يؤثر سلبا على مصالحها القومية التي تتمثل في:

1) العمالة المصرية التي يزيد عددها عن ثلاثة ملايين عامل يحولون سنويا مبالغ طائلة من العملة الصعبة لمصر.

2)القروض والمعونات والاستثمارات الضخمة التي تقدمها دول الخليج الغنية لمصر.

3)مرور جزء كبير من نفط الخليج عبر خط انابيب سوميد الذي يعبر الاراضي المصرية من البحر الاحمر الى البحر المتوسط، والذي يشكل عائده دخلا كبيرا للخزينة المصرية مما يساهم في حل ازمتها الاقتصادية الخانقة.

وبناء على كل ما سبق، فقد ادرك صانع القرار المصري، ان امن واستقرار منطقة الخليج والدور المصري المساند للعراق في حربه مع ايران ١٩٨٠-١٩٨٨ يساهم في حماية الامن القومي المصري، ويشكل اداة فعالة لاستعادة مصر دورها في المنطقة العربية بعد غياب استمر سنوات عديدة، هذا من جانب، ومن جانب آخر، فقد كانت احداث الخليج ١٩٩٠/١٩٩١ وما رافقها من تطورات، مناسبة اخرى لاعادة طرح اهمية الدور المصري في منطقة الخليج للحفاظ على المصالح المصرية هناك والمرتبطة بالامن القومي المصري، الامر الذي ولد بدوره صراعا مع العراق الذي يعتبر المنطقة مكانا طبيعيا لدوره، خاصة بعد بروزه كقوة اقليمية كبرى في المنطقة في اعقاب الحرب العراقية / الايرانية، وهو ما تتناوله الفصول اللاحقة من هذه الدراسة بالتحليل الشامل.

**ب) التحديات الداخلية**

واجهت مصر على الصعيد الداخلي عدة ازمات وتحديات، انعكست على سياستها الخارجية تجاه العراق، وهذه التحديات تتداخل وتتشابك مع التحديات الخارجية التي سبق الحديث عنها، ومن ابرز هذه التحديات والازمات الداخلية التي تواجهها مصر:

**١. الازمة الاقتصادية**

لقد سبقت الاشارة عند الحديث عن الاوضاع الاقتصادية في مصر خلال فترة الدراسة الى ان الاقتصاد المصري عانى من مجموعة اختلالات وتشوهات خطيرة كارتفاع حجم المديونية، العجز المزمن في ميزان المدفوعات، وارتفاع نسبة البطالة، وانخفاض الدخل القومي... الخ، وهذه الاختلالات شكلت بمجموعها تحديا كبيرا لصانع القرار المصري، حتى ان السياسة الخارجية المصرية اصبحت تتمحور حول تعبئة الموارد الاقتصادية المختلفة كالحصول على قروض ومنح وتحويلات العاملين وغيرها لمعالجة هذه الاختلالات، هذا من جانب ومن جانب آخر اصبح الهدف الاقتصادي على رأس سلم

اولويات السياسة الخارجية المصرية، وهو ما سيتم الحديث عنه لاحقا عند الحديث عن الاهداف الاقتصادية لسياسة مصر الخارجية.

**٢. المشكلة الاجتماعية**

ان الاختلالات والتشوهات التي عانى منها الاقتصاد المصري، انعكست سلبا على سائر ابنية المجتمع الاخرى وبضمنها بناء الشخصية، مما افرز ظواهر اجتماعية تهدد النسيج الاجتماعي للمجتمع المصري بأكمله، ومنها ظاهرة الحركات الاسلامية المتطرفة التي يفوق تأثيرها أي ظاهرة اجتماعية اخرى، خاصة وانها تعمل على اذكاء نار الطائفية والنعرات الدينية داخل المجتمع، وقد تؤدي الى نشوب صراع بين افراد المجتمع تهدد استقرار وامن وسلامة الدولة المصرية، كل ذلك في ظل ارتباط هذه الحركات بقوى واطراف اقليمية ودولية تقدم لها الدعم المادي والمعنوي لتحقيق اهداف تخدم هذه الاطراف ومصالحها.

فمن الواضح ان هناك علاقة وثيقة ما بين التحديات الداخلية والخارجية التي تواجه الامن القومي المصري، ذلك الامن الذي عملت مصر على حمايته بكل الوسائل والادوات المتوفرة والمتاحة، حتى انها استخدمت الاداة العسكرية في سياستها تجاه العراق لتحقيق هذا الهدف، وهو ما يتناوله الفصل السادس بالتحليل الشامل.

**ثانيا: احياء الدور المصري في المنطقة العربية**

قبل الخوض في تحليل هذا الهدف من اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة، لا بد من تحديد تعريف لمفهوم الدور. وقد تعددت التعريفات لهذا المفهوم ومنها التعريف الذي قدمه محمد السيد سليم لمفهوم الدور في العلاقات الدولية فقال "انه تصور صانع السياسة الخارجية للمجالات الرئيسية التي تتمتع فيها دولته بنفوذ، وتصوره للدوافع الرئيسية للسياسة الخارجية لدولته، وللوظيفة او الوظائف التي يمكن ان تؤديها وتوقعاته لحجم التغير المنتظر في النظام الدولي او الاقليمي نتيجة قيامها بهذه الوظيفة."[1]

---

[1] بهجت قرني. "المعادلة الصعبة في السياسة الخارجية المصرية". السياسة المصرية. (العدد ٦٩، ١٩٨٢، ص ص ٧٨-٩٦)، ص ٨٥.

كما ان مفهوم الدور يتضمن الممارسة الفعلية لهذا التصور ، بمعنى ترجمة التصور الى سلوكيات وهنا تثار قضية الاتساق ما بين الدور كتصور او توجه عام وبين الممارسة الفعلية لهذا الدور والذي لا يعتبر تصورا فقط، وانما اقتناع وقدرات وامكانات حتى تتم ممارسته بنجاح وفاعلية واقتدار.

ومن المعروف ان الدور المصري في المنطقة العربية قد غيب تماما مع توقيع اتفاقية كامب ديفيد وفرض المقاطعة العربية على مصر عام ١٩٧٨، ولكن عندما تولى الرئيس مبارك مقاليد الحكم عام ١٩٨١، ادرك منذ البداية ان المنطقة العربية هي احدى المجالات الرئيسية للسياسة الخارجية المصرية، ولا بد من احياء الدور المصري فيها، لأن وجود المعوقات والحواجز ما بين مصر وبيئتها العربية يفرز نتائج وآثار سلبية على مصر خاصة فيما يتعلق بالجانب الاقتصادي، وهو ما اثبتته سياسة الانفتاح الساداتية.

من هنا كان ادراك الرئيس المصري لدور مصر في المنطقة العربية يتمثل في قيامها بدور ايجابي وفعال في المنطقة، لأن عدم قيامها بهذا الدور من شأنه ان يؤثر سلبا على مصالحها واهدافها، وعن ذلك يقول مبارك "لا نستطيع ان نأخذ موقف المتفرج، لأن كل ما يحدث بالقرب منا ينعكس علينا ويؤثر على مصالحنا، ولأن مصر هي الدولة المؤهلة للحفاظ على التوازن والاستقرار بما حباها الله من ثقل بشري وحضاري هائل، وبما يتوافر لها من قدرة على الحركة والتأثير."[1] كما قدم الرئيس مبارك تأصيلا لدور مصر في المنطقة العربية على مدى التاريخ عندما قال "لقد ادت مصر على مدي التاريخ دورها العربي بحكم مسئولياتها العربية، فقامت بدورها في التحرير العربي وفي القضية الفلسطينية وفي البناء والتنمية والتعمير فاتحة القلب لأشقائها العرب، وخاضت من اجل القضية حروبا ضارية الى ان انتصرت في اكتوبر ١٩٧٣ بأمتها ولأمتها العربية، وستظل مصر تلعب دورها العربي بما يتفق والمصالح الاستراتيجية العليا للشعب المصري."[2]

ومن خلال التدقيق في تصريحات الرئيس مبارك، نجد انه ربط ما بين الدور المصري في المنطقة العربية والمصالح الاستراتيجية العليا للشعب المصري، وضمن هذا الاطار ينطلق فهمه وادراكه لضرورة قيام مصر بدور فعال ومؤثر في المنطقة العربية، يتناسب مع ما

---

[1] ابو عامود. مصدر سابق، ص ١١٧

[2] المصدر السابق نفسه، ص ١٢١.

تمتلكه مصر من قدرات بشرية، سياسية، عسكرية، حضارية، ومقدرة على مواجهة التحديات.

ويرى الرئيس مبارك ان دور مصر القيادي في المنطقة العربية يتبلور من خلال قيام كل دولة من الدول العربية بلعب دور يتلاءم مع امكاناتها وقدراتها المختلفة، ولما كانت مصر تتمتع بامكانات وقدرات ضخمة فإن عليها دورا هاما ومحوريا، لا بد وان تقوم به في المنطقة بعد سنوات طويلة من الغياب عن الساحة العربية. من هنا كان ادراك الرئيس مبارك لاهمية دور مصر في المنطقة العربية، وتعدد ابعاد ومستويات هذا الدور من ابرز العوامل المؤثرة في سياسة مصر الخارجية تجاه المنطقة العربية بشكل عام والعراق بشكل خاص، بحيث شكل ذلك دافعا قويا للرئيس مبارك لبذل جهود كبيرة من اجل استعادة مكانة مصر العربية ودورها الفاعل في المنطقة العربية.

ان هذا الادراك لضرورة احياء الدور المصري في المنطقة العربية، عززته مجموعة من الظروف والعوامل الداخلية والخارجية والتي يمكن اجمالها على النحو التالي:

أ)**العوامل الداخلية.** وتتمثل مجموعة العوامل الداخلية في:

1. الازمة الاقتصادية الخانقة التي عاشتها مصر في ظل سياسة الانفتاح الساداتية والتي ورثها الرئيس مبارك واضطر للاستمرار فيها، بحيث حاول من خلال احياء الدور المصري في المنطقة العربية، وتحسين العلاقات بين الدول العربية بشكل عام ودول الخليج النفطية بشكل خاص، تطوير العلاقات الاقتصادية مع هذه الدول والتي تقدم القروض والمعونات والمنح الاقتصادية لمصر، بالاضافة الى هجرة ملايين العمال المصريين اليها، والذين يحولون مبالغ طائلة لمصر تساهم كثيرا في حل مشاكلها الاقتصادية، وهذه القضية بالذات تتناولها هذه الدراسة عند الحديث عن الاهداف الاقتصادية لسياسة مصر الخارجية تجاه العراق.
2. تغير اتجاهات الرأي العام المصري تجاه القضايا العربية والتي اشارت الى ان الشعب المصري، لا يمكن ان يبقى مكتوف الايدي ازاء الاحداث في المنطقة العربية وتطورات الاوضاع فيها كمذابح مخيمات صبرا وشاتيلا في لبنان، قصف المفاعل النووي العراقي وغيرها من التطورات، وهذه كلها دفعت بالرئيس مبارك الى التوجه نحو احياء الدور المصري في المنطقة العربية، خاصة في ظل مساندة الشعب المصري له في هذا التوجه. ومن ابرز المؤشرات التي دلت على تغير اتجاهات الرأي العام المصري،

دراسة نادر فرجاني عن قوة العمل المصرية "فوجد ان ٣٧,٧% منهم فضلوا الوحـــدة مع قطر عربي آخر."[1] وقد جاءت هذه المؤشرات لتعكس مدى التحـــول فـــي موقـــف الشعب المصري تجاه القضايا العربية، خاصة وان استطلاعات الرأي التي اجريت في نهاية السبعينات، اظهرت نوعا من الانفصال ما بين الهوية المصرية والعروبة والقضايا العربية، ومن بينها دراسة علي ليلة التي اظهرت سيادة الاتجاهات السلبية تجاه العديـــد من العرب "فقد وجد ٢,٤% فقط من العينة ان الفلسطينيين يكنون شعـــورا طيبـــا ازاء المصريين، وهو ما وضعهم في المكانة العاشرة (جاءوا حتى بعد الهنود والباكستانيين) من بين الجماعات التي لديها شعور طيب، بينما اعتبر ٤٩% من العينة ان الفلسطينيين يكنون شعورا عدائيا ازاء المصريين، وهو ما وضعهم في المرتبة الاولـــى مـــن بيـــن الجماعات التي تكن عداء للمصريين، ويليهم بمســـافة كبـيرة الســـوريون (١٩,١%) والعراقيون (١٢,٥%)."[2] كذلك كـــان اســـتطلاع ســـلوى العمـــري لادراك المثقفيـــن المصريين ازاء ثلاث عشرة جماعة قومية، حيث اظهرت الدراسة وجود العديـــد مـــن الصفات السلبية التي الصقت بالفلسطينيين كالمكر والغدر والخيانة، "كما ان الفلسطينيين شغلوا المكانة العاشرة من حيث المسافة الاجتماعية (البعد والقرب من المصريين)، ولم يكن هناك ابعد منهم سوى الليبيين والروس والاسرائيليين."[3]

3. الموقع الجغرافي المحوري لمصر في قلب المنطقة العربية، وكونها تشكل اكبر مخزون بشري وحضاري عربي، اضافة الى امتلاكها قدرات وامكانات عسكرية كبيرة، جعلـــها تشكل اكبر مخزون عسكري في المنطقة قادر على التوسع والتمدد في ظل صناعاتـــها العسكرية المتطورة وخبراتها الفنية المتراكمة منذ عقود طويلة، وصولا الى مركزهـــا في العالم الاسلامي وصوتها في المحافل الدولية.
4. الرغبة الداخلية لدى صانع القرار المصري لاحياء دور مصر في المنطقة العربية، في ظل وجود الخبرة والتجربة التاريخية وخاصة خلال الخمسينات والستينات، عندما كانت

---

[1] نادر فرجاني. "حول التوجهات العربية للمصرين في منتصف الثمانينات". **المستقبل العربي**. (العدد ٩٩، ١٩٨٧، ص ص ٣٤-٤٢)، ص ٣٧.

[2] علي ليلة. "دراسة لاتجاهات المهاجرين العرب في المجتمعات البترولية". **السياسة الدولية**. (العدد ٧٣، ١٩٨٣، ص ص ٦٩-٨٦)، ص ٨٠.

[3] عبد المنعم سعيد. "العودة الى الصف: مصر والوطن العربي ١٩٧٨-١٩٨٧". **المستقبل العربي**. (العدد ١١٢، ١٩٨٩، ص ص ١٠٩-١٣٢)، ص ١١٦.

مصر تلعب دور الدولة القائد، ليس على مستوى العالم العربي فحسب بل على مستوى العالم الثالث، وهو الدور الذي اخذ بالتراجع مع تولي السادات الحكم عام ١٩٧٠، ليتلاشى نهائيا مع فرض المقاطعة العربية على مصر في اعقاب توقيع اتفاقيات كامب ديفيد ١٩٧٨.

**ب. العوامل الخارجية**

بما ان مصر لا تستطيع الوقوف مكتوفة الايدي ازاء الاحداث والتطورات في المنطقة، كون ذلك يؤثر سلبا على المصالح المصرية، فقد شهدت المنطقة العربية احداثا وتطورات هامة خلال النصف الاول من عقد الثمانينات، دفعت مصر الى تكثيف جهودها لاحياء الدور المصري في المنطقة ومن هذه الاحداث ما يلي:

1. الاجتياح الاسرائيلية للبنان في صيف عام ١٩٨٢ والمواجهة السورية / الاسرائيلية في سهل البقاع، وانحصار الاهتمام السوري بتطورات الاوضاع على الساحة اللبنانية، مما اشغل سوريا عن الكثير من القضايا العربية، وهو ما شكل فرصة ملائمة لمصر لاحياء دورها في المنطقة العربية في ظل غياب الدور السوري.
2. استمرار الحرب العراقية / الايرانية التي استنزفت كثيرا من قدرات العراق وطاقاته، وحصرت اهتماماته بهذه الحرب مما اشغله عن القضايا الاخرى، وهو ما دفع الرئيس مبارك لتكثيف الجهود المصرية لاحياء الدور المصري وعودة العلاقات المصرية / العربية الى طبيعتها.
3. حالة التخبط التي عاشتها المنطقة العربية في ظل غياب الدول القادرة على لعب دور قيادي في المنطقة كالعراق وسوريا، وهو ما شكل نوعا من الفراغ وخلو الساحة امام عودة مصر لتلعب دورها الطبيعي في المنطقة. فبدأت مصر بتحقيق الحد الادنى من الاتفاقيات مع الدول العربية ووقف الحملات الاعلامية، بل وتجنب الدخول في مثل هذه الحملات. فكان المخرج الوحيد للخروج من حالة التخبط وعدم قدرة الدول العربية على مواجهة القضايا القومية لانشغالها في قضايا قطرية، فتح الباب امام عودة مصر بوزنها وثقلها الى المنطقة العربية.

وعليه فقد شكلت الظروف الداخلية والخارجية بيئة ملائمة لاحياء الدور المصري في المنطقة العربية، ولكن لا بد من نقطة انطلاق وبوابة عبور الى المنطقة العربية، لذلك رأت مصر ان مصلحتها تكمن في التوجه نحو العراق ليكون جسر العودة الى المنطقة

العربية، ويمكن القول ان هذا التوجه المصري نحو العراق كان بفعل مجموعة من العوامل:

1. تورط العراق وانشغاله في نزاع دموي طويل مع ايران منذ عام ١٩٨٠، مما جعله بحاجة ماسة الى مصادر دعم وتأييد مادي ومعنوي، فكانت هناك حاجة العراق للسلاح ورغبة مصر في الخروج من عزلتها قد اصبحتا امرا استراتيجيا، بحيث كانت المصلحة المصرية تتمثل في التوجه نحو العراق واستغلال حاجته لكافة اشكال الدعم العسكري، الاقتصادي السياسي... الخ، من اجل احياء الدور المصري في المنطقة العربية بعد غياب استمر سنوات عدة منذ فرض المقاطعة العربية على مصر عام ١٩٧٨.
2. ان العراق اصبح بعد فترة وجيزة من اندلاع الحرب بمثابة حامي البوابة الشرقية للوطن العربي، والردع الواقي لدول الخليج من التهديدات الايرانية، وهي الدول التي وثقت علاقاتها مع العراق وقدمت له مختلف اشكال الدعم، فكانت السياسة المصرية تهدف الى الوصول الى دول الخليج وتطوير العلاقات معها، وخاصة في المجال الاقتصادي مما يساهم في حل مشاكل مصر الاقتصادية.
3. ان العراق كان احد ابرز الدول العربية التي ترتبط بعلاقات اقتصادية قوية مع مصر في مطلع الثمانينات، وقد تركزت هذه العلاقات في مجال العمالة التي ازاداد عددها بشكل ملحوظ ووصل الى ١,٥ مليون عامل، وهذه العمالة ساهمت كثيرا في استمرار دوران عجلة الاقتصاد العراقي، وسد النقص في الايدي العاملة العراقية الناجم عن ارسال مئات آلاف العراقيين الى جبهات القتال مع ايران.
4. ان العراق من اكثر النظم العربية واشدها عداء للسياسة المصرية التي انتهجها السادات وتوجت باتفاقات كامب ديفيد، فبادر الى عقد قمة بغداد عام ١٩٧٨، وتمكن من حشد القيادات العربية واتخاذ موقف موحد من السياسة المصرية والصلح مع اسرائيل. لذلك كانت مصر تهدف الى العودة الى المنطقة العربية من خلال العراق الذي كان له الدور الاكبر في خروجها من الصف العربي وفرض العزلة عليها. وقد نجحت السياسة المصرية في توثيق علاقاتها مع العراق والذي لعب دورا متميزا في عودة مصر الى الصف العربي عام ١٩٨٧ من خلال قرارت قمة عمان.

5. ان العراق كان طوال العقود الماضية وما زال احد ابرز الدول العربية التي تسعى للعب دور الدولة القائد في المنطقة العربية، وهو ما ينافس الدور المصري، فكان الاهتمام المصري بالعودة الى المنطقة العربية من خلال قطر عربي له ثقله ووزنه على الساحة العربية. حتى ان بعض الباحثين وربما السياسيين يرون بأن السياسة المصرية تجاه العراق خلال ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١، كانت تهدف الى منع العراق من لعب دور قيادي في المنطقة خاصة وانه خرج من الحرب مع ايران بقدرات عسكرية كبيرة تدعم طموحه للعب هذا الدور، كما ان استغلاله لموارد الكويت وثرواتها سيدعم قدراته الاقتصادية، ويحرم مصر من موارد هامة قد تؤثر على قدراتها وبالتالي دورها في المنطقة العربية، وهو ما يتناوله الفصل الاخير من هذه الدراسة بالتحليل.

من هنا فقد كان احياء الدور المصري والحفاظ عليه احد ابرز اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة، بحيث كانت هناك مجموعة من الظروف والعوامل التي دفعت بالسياسة المصري للتوجه نحو العراق في مطلع الثمانينات من اجل احياء الدور المصري في المنطقة العربية. وقد نجحت السياسة المصرية في تحقيق هذا الهدف في نهاية الثمانينات عندما عادت العلاقات الطبيعية ما بين مصر وكافة الدول العربية، واصبحت مصر تلعب دورا متميزا في المنطقة من خلال التوسط بين الدول العربية وحل الخلافات بينها بالطرق السلمية.

## الاهداف الاقتصادية

يعتبر الهدف الاقتصادي احد اهم وابرز اهداف السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة، فمصر عانت من ازمات ومصاعب اقتصادية عديدة كالعجز المزمن في ميزان المدفوعات، ارتفاع نسبة البطالة، تضاعف حجم المديونية... الخ، وهو ما انعكس بدوره على سياستها الخارجية بشكل عام وسياستها تجاه العراق ١٩٨١-١٩٩١ بشكل خاص. وهو ما اعلنه الرئيس مبارك منذ توليه مقاليد الحكم عام ١٩٨١ بوضعه المشكلة الاقتصادية على رأس سلم اولويات السلطة التنفيذية عندما قال "انني اعرف ان هناك لوما شعبيا للقيادة السياسية من اننا انصرفنا الى القضايا السياسية الخارجية، ولكن

ليس هناك ما يصرفنا الآن عن التركيز على قضايا مصر الاقتصادية، وهدفنا هو ان يتحول الاقتصاد المصري من اقتصاد استهلاكي الى اقتصاد منتج."[1]

ثم اكد الرئيس مبارك في عدة مناسبات خلال عقد الثمانينات على اولوية البعد الاقتصادي للسياسة الخارجية المصرية عندما ربط بين الهدف الاقتصادي والاهداف القومية لمصر فقال، ان تحركنا في المجال الخارجي ينطلق من مبدأ ان السياسة الخارجية يجب ان تسخر لخدمة الاهداف القومية وفي مقدمتها هدف التنمية واعادة البناء، ولذلك فإن القضايا الخارجية لا يجوز ان تصرف انتباهنا او تحول انظارنا عن القضايا المتصلة بالبناء الداخلي، بل انها على العكس يجب ان تكون مصدرا لتعزيز قدرتنا على مواجهة هذه القضايا والتعامل مع المشاكل الناجمة عنها."[2]

ويبدو ان الرئيس مبارك وبهدف تحقيق الاهداف المعلنة وخاصة الاقتصادية، فقد ربط ما بين حل مشاكل مصر الاقتصادية واحياء الدور المصري في المنطقة العربية، لأنه لا يمكن حل المشاكل الاقتصادية دون عودة مصر الى الصف العربي، واعادة العلاقات الطبيعية مع جميع الدول العربية وخاصة في المجال الاقتصادي. من هنا كان هدف السياسة المصرية المتمثل في احياء الدور المصري في المنطقة العربية، وحل مشاكل مصر الاقتصادية يسيران جنبا الى جنب في سياسة مصر الخارجية تجاه العراق.

ومما يدل على ذلك انشاء مجلس التعاون العربي عام ١٩٨٩ والذي جاء بالاساس بمبادرة مصرية طرحها الرئيس مبارك منذ العام ١٩٨٦، عندما اضاف بعدا اقتصاديا لدور مصر في العالم العربي وان هذا الدور يتضمن السعي الجاد لزيادة التعاون والترابط بين الشعوب العربية، فأشار الى ضرورة ان تعطي الدول العربية اولوية خاصة للتبادل التجاري والتعاون الاقتصادي فيما بينها، وتعمل على تحقيق التشابك في المصالح بين المؤسسات التجارية والافراد، فالتضامن من وجهة النظر المصرية يحتاج بالاساس الى مضمون اقتصادي.

يضاف الى ذلك ان الترابط ما بين احياء الدور المصري في المنطقة العربية ومحاولة صانع القرار المصري حل المشاكل الاقتصادية، ظهر من خلال نجاح السياسة المصرية، عقب عودة العلاقات الطبيعية مع الدول العربية بشكل خاص في جني بعض العوائد

---

[1] هشام احمد مراد. "السياسة الخارجية المصرية وتعبئة الموارد الاقتصادية الخارجية ١٩٨١-١٩٨٧". السياسة الدولية. (العدد ٩٩، ١٩٩٠، ص ص ٣٨-٧٢)، ص ٤٩.

[2] المصدر السابق نفسه، ص ٥١.

الاقتصادية، كثمرة من ثمار التقارب السياسي والذي سيساهم في مساعدة مصر على مواجهة ازمتها الاقتصادية. "فبدأت المساعدات الاقتصادية الخليجية في الظهور اعتبارا من عام ١٩٨٦ حيث كانت مصر تحصل بصورة غير علنية على منح وقروض ميسرة لمساعدتها على تسديد فوائد ديونها العسكرية المستحقة للولايات المتحدة الامريكية."[1]

كما قدمت المملكة العربية السعودية الى مصر في عام ١٩٨٧ قرضا بقيمة ٣٠٠ مليون دولار، وفي نفس العام قدم مجلس التعاون الخليجي قرضا بقيمة مليار دولار لمساعدة مصر في تسديد ديونها للغرب، كما ساهمت الكويت في تسديد اقساط طائرات الميراج الفرنسية التي كانت مصر قد تعاقدت عليها، ولكن فرنسا توقفت عن توريدها بسبب التأخر في دفع الاقساط. كما اعلنت السعودية عن اعطاء الاولوية للعمال المصريين واستقدامهم للعمل في اراضيها، هذا بالاضافة الى العديد من القروض التي حصلت عليها مصر من مؤسسات تسيطر عليها دول مجلس التعاون الخليجي والتي بلغت في عام ١٩٨٨ وحده ٣٥ مليون دولار.

وفيما يتعلق بالعمالة المصرية في اقطار الخليج العربية، فإن معظم التقديرات تشير الى ان عدد هؤلاء العمال يفوق ٣,٣ مليون عامل، مثلت تحويلاتهم المالية حصة مهمة من دخل مصر من العملة الصعبة، وعن حجم هذه التحويلات يقول تقرير البنك الدولي "وصلت هذه التحويلات عام ١٩٨٨ الى ٢,٢١٢ مليار دولار متقدمة بذلك على المصادر المهمة الاخرى كالنفط والسياحة وقناة السويس."[2] هذا بالاضافة الى ان سماح دول الخليج باستقدام العمالة المصرية ساهم في تقليص حجم البطالة التي وصلت احيانا الى ١٨% من مجموع القوى العاملة.

من هنا يتضح بأن مصر نجحت من خلال احياء دورها في المنطقة العربية عبر البوابة العراقية في تطوير وتوثيق علاقاتها مع دول الخليج في شتى المجالات وخاصة الاقتصادية، على امل ان يساهم ذلك في التخفيف من حدة الازمة الاقتصادية التي تعاني منها، حتى انها اصبحت تعول كثيرا على المساعدات الاقتصادية المقدمة من دول الخليج وربطت امن هذه الاقطار واستقرارها بالامن القومي المصري، لأن تعرض امن واستقرار دول الخليج للخطر سيوقف المساعدات الاقتصادية لمصر. وهذا ما يفسر السياسة المصرية

---

[1] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٨، ص ٤١٧.

[2] World Bank, *World Development Report*, 1988. P 330.

تجاه الحرب العراقية / الايرانية منذ عام ١٩٨٦، ويفسر ايضا السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١، وهي السياسة التي كانت متشددة وحازمة جدا تجاه العراق رغم عضويتهما في مجلس التعاون العربي.

ففي هذه الفترة بدأت السياسة المصرية تجاه العراق تسير باتجاه معاكس للفترة الاولى ١٩٨١-١٩٩٠، ويبدو ان صانع القرار المصري كان عليه الاختيار ما بين مواصلة طريق التعاون مع العراق وبين الوقوف الى جانب الكويت ودول الخليج التي تقدم لمصر الدعم الاقتصادي الهائل. فصانع القرار درس بشكل عقلاني فوائد الموقف المصري، ورأى ان ايجابيات الوقوف ضد العراق اكثر من السلبيات خاصة في ظل التحولات الجارية في طبيعة النظام الدولي في هذه الفترة، وبروز الولايات المتحدة الامريكية التي ترتبط بمصر بعلاقات وثيقة سياسيا واقتصاديا وعسكريا، كقطب مهيمن على الساحة الدولية، كلها محددات انعكست على السياسة المصرية تجاه العراق وهو ما يتناوله الفصل الخامس من هذه الدراسة.

ويبدو ان تركيز مصر على الهدف الاقتصادي في سياستها الخارجية تجاه العراق، مرده الى ارتباط هذا الهدف بهدف اجتماعي ينطلق من حقيقة هامة واساسية، وهي ان الاوضاع الاجتماعية في مصر تتأثر كثيرا بالاوضاع الاقتصادية، بحيث ان تشوه التكوين الاجتماعي والاقتصادي بكل ما يتضمنه من تخلف تكنولوجي، وعدم تطوير للقدرات الانتاجية، واستنزاف الثروات القومية، قد تؤدي في المحصلة النهائية الى تهديد الامن القومي المصري، وهو ما تعمل مصر جاهدة لحمايته بكل الوسائل والادوات المتاحة، حتى لو أجبرت على استخدام الاداة العسكرية كما فعلت بشكل غير مباشر اثناء الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨، او بشكل مباشر كما فعلت اثناء ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠-١٩٩١، وهو ما يتناوله الفصل الاخير من هذه الدراسة بالتحليل الشامل.

# الفصل الخامس

# صنع القرار

# في السياسة الخارجية المصرية

تعتبر عملية صنع القرار في السياسة الخارجية معقدة للغاية، لكونـــها متشابكــة الابعــاد، وتتداخل فيها مجموعة من العوامل والمحددات الداخلية والخارجية التي تحدد طبيعة هــذه القرارات. فالعوامل الداخلية تتمثل في طبيعة الظروف الموضوعية التي تدفع نحو اتخــاذ قرار معين، ونوعية القيم المتنافسة في كل مرحلة من مراحل صنع القــرار، والارتبــاط القائم ما بين هذه القيم وتقاليد المؤسسات التي يتخذ في اطارها القرار. يضاف الــى ذلـك مدى تأثير الارتباطات الثقافية والطبيعية والمصلحية لصنــاع القــرار علــى تصوراتــهم وتوقعاتهم وتقييمهم النهائي للقرار.

اما العوامل الخارجية المؤثرة في عملية صنع القرار، فتتمثل في الضغوط التي تفرضـــها البيئة المحيطة (الاقليمية والدولية) لاتخاذ قرار معيــن، وطبيعــة الاسـس الاســتراتيجية والتكتيكية التي يبنى عليها القرار.

ان مجموعة العوامل الداخلية والخارجية تحدد طبيعة القرارات المتخذة من قبــل صــانع القرار، كون هذه القرارات تسعى لتحقيق اهداف معينة، وعليه يعرّف اســماعيل صــبري مقلد عملية صنع القرار بأنها "الوصول الى سياسة معينة دون اخرى، حيث تــهدف هــذه السياسة الى تحقيق اهداف السياسة الخارجية للدول، وعادة تخضع عملية اتخاذ القــرارات الى معايير عقلانية يمكن الاحتكام اليها في المفاضلة بين كل البدائل المطروحــة، وهــذه المعايير العقلانية تشمل عدة امور واعتبارات اهمها: مدى وضوح فكرة الهدف، ودرجــة الدقة في قياس وتقييم الاحتمالات المترتبة على الاخذ بقرار معين من بين عــدة قــرارات بديلة، كذلك يشمل مدى القدرة على تطويع سبل المعرفة المتاحة في خدمة الهدف النــهائي الذي ينشده القرار."[1] بمعنى آخر فإن القرار الرشيد هو محصلة التقييم المتوازن الممكــن لكل القيم المسيطرة والحقائق المتاحة والتوقعات المتعلقة بظروف المستقبل.

وعملية اتخاذ قرارات السياسة الخارجية لا يمكن ان تتم جزافا، وانما يجب ان تكون مبنية في المقام الاول على الربط الواقعي والموضوعي السليم ما بين امكانات الدولة واهدافــها، وهو الاعتبار الذي يضفي على هذه القرارات حساسية خاصة، لأن آثارهــا ونتائجــها لا تنحصر في اطار محدد، ولكنها تمتد لتشمل المجتمع بأكمله، لكونه يدفع الثمن فــي حــال

---

[1] اسماعيل صبري مقلد. "اتخاذ القرارات في السياسة الخارجية". **السياسة الدولية**. (العدد ١٤، ١٩٦٨، ص ص ١٣٥-١٤٦)، ص ١٣٨.

فشل هذه السياسة، خاصة وان احد اهدافها الاساسية تحقيق رفاهية المجتمع وتقدمه وازدهاره.

اما كارل دويتش فيربط ما بين نجاح القرار السياسي ووجود مؤسسات تطبق هذا القرار على الصعيد الخارجي ويقول "ان القرار السياسي هو خلاصة لاختيار ما من بين عدة بدائل، ولا ينتج آثاره في الواقع العملي الا من خلال اجهزة، ويستلزم هذا وجود مؤسسات قادرة على الاضطلاع بهذه المسئولية في المجال الخارجي."[1] وعليه فإن عملية صنع القرار الخارجي لها ثلاث مراحل رئيسية هي:

**مرحلة اعداد القرار.** تعتبر هذه اهم مرحلة من مراحل صنع القرار، وتتضمن بُعدين رئيسين هما: خطوات جمع البيانات والمعلومات والتأكد من مصداقية هذه المعلومات، وطبيعة الاتصال بين القائمين على صنع القرار في اطار النمط السائد لهيكل صنع القرار. وهنا يلعب نمط التعامل ما بين صانع القرار والافراد المحيطين به دورا كبيرا في التأثير على القرار الصادر وطبيعته، لكون هؤلاء الافراد يقدمون المعلومات لصانع القرار الذي يتخذ قراره بناءً عليها.

**مرحلة اتخاذ القرار.** يتم في هذه المرحلة اختيار احد البدائل من بين عدة بدائل مطروحة امام صانع القرار، وهذا الاختيار يتحدد بناءً على عوامل ومحددات داخلية وخارجية، تحدد في النهاية طبيعة هذا القرار واتجاهه.

**مرحلة تنفيذ القرار.** تبدأ هذه المرحلة باستقبال القرار عن صانعه لتنفيذه على ارض الواقع، وهنا يتوقف نجاح القرار على فاعلية القائمين على تنفيذه في المجال الخارجي وخاصة وزارة الخارجية.

ان مراحل عملية صنع القرار في السياسة الخارجية تتداخل مع بعضها البعض وتتكامل، وتختلف من مجتمع الى آخر حسب طبيعة النظام السياسي الموجود فيه سواء أكان نظاما ديمقراطيا كالانظمة الديمقراطية الغربية، ام نظاما سلطويا فرديا كالانظمة العربية وبضمنها مصر التي ما زال النظام السياسي فيها مرهونا بيد الرئيس حسني مبارك والذي يعتبر المسئول المباشر عن قرارات السياسة الخارجية، حتى ان السلطتين التنفيذية (مجلس الوزراء) والتشريعية (مجلس النواب) تقتصر مهمتهما على تصديق هذه القرارات التي يتخذها الرئيس بناءً على المعلومات والبيانات والتقارير المقدمة له من المستشارين وجهاز

---

[1] Karl Deutch. *The Analysis of International Relations.* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1988) p. 104.

المخابرات العامة. واذا تشاور الرئيس مع مسئولي وزارة الخارجية، فالى أي مدى سيهتدي بالنصائح التي يسدونها له؟؟ فعلى الرغم من ان احتمالات التأثير واردة، الا انها في افضل الحالات تكون مسألة عشوائية والقرار في النهاية هو قراره بمفرده. ولكن رغم هذه الفردية في صنع قرارات السياسة الخارجية المصرية، الا ان هذه القرارات لا تتخذ اعتباطا او من فراغ، وانما يدخل هناك عامل الادراك، الامر الذي يزداد معه تـــأثير النســـق القيمـــي او العقيدي للرئيس في صنع القرار، وهو ما يعني "ان ادراك الحوافز والمتغيرات في البيئتين الخارجية والداخلية للنظام السياسي، وتفسير المعلومات وتعريف البدائل المتاحة، ثم تحديد قاعدة اتخاذ القرار التي يتم بموجبها تفضيل بديل على آخر، انما يتم من خلال الحســـابات الكامنة في النسق القيمي للرئيس."[1]

وفيما يتعلق بقرارات السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة، يجـــب تحليل العوامل الداخلية والخارجية المؤثرة في عملية صنع القرار. فبالنسبة للبيئة الداخلية، تم تحليل مختلف الجوانب الرئيسية في الفصل الثالث، ولكن بهدف ايجاد التواصل والترابط ما بين العوامل الداخلية والخارجية، لا بد من عودة سريعة للعوامل الداخلية قبل الخـــوض في تحليل العوامل الخارجية.

## العوامل الداخلية المؤثرة في صنع القرار

تشتمل العوامل الداخلية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي الخارجي على نوعين من العوامل هما: العوامل المادية والعوامل غير المادية (السياسية).

**أ) العوامل المادية.** وتضم العوامل المتعلقة بالجوانب المادية المؤثرة في السياسة الخارجية المصرية كالموقع الجغرافي والقدرات الاقتصادية والقدرات العسكرية.

١. **الموقع الجغرافي.** لقد سبقت الاشارة الى ان مصر تمتـــاز بموقـــع جغرافـــي استراتيجي في قلب المنطقة العربية يصل ما بين آسيا وافريقيا، مما مكنـــها عـــبر التاريخ ومنذ آلاف السنين من لعب دور مركزي في المنطقة العربية. كمـــا انـــها تسيطر على احد اهم الممرات المائية في العالم (قناة السويس) التي تربط ما بيـــن العالم الصناعي ومنطقة الخليج العربي الغنية بالنفط.

---

[1] محمد سعد ابو عامود. "ادراك الرئيس المصري والسياسة العربية لمصر ١٩٥٢-١٩٨٧". **اليقظة العربية**. (العدد ١٢، ١٩٨٩، ص ص ٩٧-١٠٥)، ص ١٠١.

اضافة الى ذلك تشكل مصر اكبر مخزون بشري وحضاري وثقافي في المنطقة العربية من المحيط الى الخليج، وذلك نظرا لضخامة عدد سكانها، وكونها مهدا للحضارات القديمة، وهو ما يمنحها الامكانات والقدارات للعب دور قيادي على مستوى العالم العربي.

٢. **القدرات الاقتصادية.** على الرغم من امتلاك مصر للعديد من الموارد الزراعية والصناعية والسياحية، الا انها تعاني من ازمات ومصاعب اقتصادية، كارتفاع نسبة البطالة التي وصلت في بعض الاحيان الى ١٨%، والارتفاع الهائل في حجم المديونية التي وصلت الى حوالي ٥٠ مليار دولار عام ١٩٩٠/١٩٩١، اضافة الى العجز المزمن في ميزان المدفوعات وانخفاض الدخل القومي والفردي. هذه الازمات انعكست بشكل واضح على السياسة الخارجية المصرية التي اصبح احد ابرز اهدافها، ايجاد حلول ناجعة للازمات الاقتصادية، والعمل قدر المستطاع على تعبئة الموارد الاقتصادية الخارجية كالمنح والقروض وتحويلات العاملين في الخارج للخروج من الازمة الاقتصادية الخانقة وتحقيق الرفاهية والازدهار الاقتصادي في المجتمع المصري، لأن ذلك يمكن مصر من لعب دور مؤثر في العلاقات الدولية بشكل عام، وفي شبكة التفاعلات الاقليمية في المنطقة العربية بشكل خاص

٣. **القدرات العسكرية.** لقد عملت مصر خلال فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١ على تنمية قدراتها وامكاناتها العسكرية بوسائل واساليب مختلفة، وذلك لتأصل الرغبة لديها في ان تكون دائما قوية من الناحية العسكرية، وان تزيد من ضمان وجودها بسبب تعدد الاخطار والتحديات التي تواجهها من ناحية، ومن ناحية اخرى استخدام هذه القدرات لتحقيق اهداف السياسة الخارجية اذا دعت الحاجة لذلك. وقد تمت عملية تنمية القدرات العسكرية المصرية من خلال:

أ. الحصول على اسلحة متقدمة من الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الامريكية.

ب.تطوير المشاريع العسكرية المصرية وتحديثها بما يتلائم مع الحاجات والمتطلبات المصرية.

وقد اوصلت عملية تنمية القدرات العسكرية المصرية الى امتلاك الجيش المصري – يبلغ تعداده حوالي مليون فرد ما بين جندي نظامي واحتياط وافراد الامن المركزي – اسلحة متطورة وحديثة تشمل مئات الطائرات المقاتلة وآلاف الدبابات وناقلات الجنود المدرعة وعشرات السفن والغواصات، اضافة الى قدرة صاروخية ضاربة يحسب لها الف حساب.

**ب) العوامل السياسية (غير المادية)**

على الرغم من تعدد القوى السياسية على الساحة السياسية المصرية، الا ان هذه القوى لا تلعب دروا هاما في صنع قرارات السياسة الخارجية، خاصة وان سلطة القرار السياسي الخارجي بقيت محصورة في قمة السلطة التنفيذية ممثلة بشخص رئيس الجمهورية، في حين ان مجلس الوزراء والسلطة التشريعية يقتصر دورهما على التصديق على قرارات السياسة الخارجية ومنحها الشرعية والغطاء القانوني، وعليه يمكن تصور نظام صنع القرار السياسي الخارجي في مصر خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١ على النحو التالي:

أ) اجهزة المعلومات. وتتمثل في وزارة الخارجية وجهاز المخابرات العامة والذي يقدم رئيسه المعلومات لرئيس الجمهورية.

ب) اجهزة المشورة. وتضم وزارة الخارجية والمؤسسة العسكرية ومجلس الامن القومي، ومهمتهما تقديم الدراسات للرئيس الذي يتخذ القرارات التي يراها مناسبة بناء على هذه البيانات والمعلومات.

ج) اجهزة التأييد واضفاء الشرعية. وتضم مجلس الشعب ولجانه المتخصصة كلجنة الشئون الخارجية والشئون العربية، اضافة الى الحزب الوطني الحاكم الذي ينحصر دوره في اضفاء الشرعية على قرارات الرئيس من خلال مجلس الشعب، وتعبئة وحشد الجماهير خلف القرارات التي يتخذها رئيس الجمهورية.

## العوامل الخارجية المؤثرة في صنع القرار

بما ان السياسة الخارجية لا توجه او تدار فقط في البيئة الدولية، وانما هي بحد ذاتها جزء من هذه البيئة، فإن أي سياسة خارجية تعتبر السياسات الاخرى جزءا من البيئة التي توجهها اليها، كذلك فإن السياسات الخارجية تشكل في مجموعها النسيج العام للنظام

السياسي الدولي. من هنا يمكن اجمال العوامل الخارجية المؤثرة في عملية صنع القرار السياسي الخارجي المصري خلال فترة الدراسة على النحو التالي:

١) العلاقات المصرية / الامريكية. ٢) طبيعة النظام الدولي. ٣) توازن القوى في المنطقة العربية.

**اولا: العلاقات المصرية / الامريكية**

تعود جذور العلاقات المصرية/الامريكية الى النصف الاول من القرن التاسع عشر، عندما افتتحت القنصلية الامريكية في مدينة الاسكندرية عام ١٨٣٢. والمعروف ان الولايات المتحدة عاشت حالة من العزلة استمرت حتى الحرب العالمية الثانية - باستثناء فترة الحرب العالمية الاولى - ولم تتدخل في الصراع الدولي الذي كان قائما بين الدول الاوروبية خلال هذه الفترة. ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥، وبروز الولايات المتحدة الامريكية كقوة عظمى على الساحة الدولية، مرت العلاقات المصرية/الامريكية في مراحل مد وجزر، فامتازت احيانا بالتعاون واحيانا اخرى بالصراع، وعن ذلك يقول حسن نافعة "وصلت التفاعلات المصرية/الامريكية قمتها الصراعية في العام ١٩٦٧ حين اتخذت مصر قرارا بقطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة الامريكية بعد العدوان الاسرائيلي على الدول العربية في ٥ حزيران (يونية) من العام نفسه، اما قمتها التعاونية فقد شهدتها السنوات الاخيرة من حكم السادات، وخصوصا بعد ان وافق على منح الولايات المتحدة قاعدة عسكرية في 'رأس بناس' وبدأ يفصح علنا عن رغبته في ان تصبح مصر عضوا في حلف شمال الاطلسي."[1]

وكانت العلاقات المصرية/الامريكية قد شهدت توترا ملحوظا خلال السنوات الاولى من حكم الرئيس جمال عبد الناصر عندما رفضت الولايات المتحدة عام ١٩٥٤ تزويد مصر بالاسلحة، والامتناع عن تمويل مشروع السد العالي، ومن ثم رفض مصر عام ١٩٥٥ الانخراط في الاحلاف التي تقيمها الولايات المتحدة في المنطقة لمنع تغلغل النفوذ الشيوعي اليها، وعلى رأس هذه الاحلاف حلف بغداد حيث تبنت مصر سياسة عدم الانحياز وعدم الانخراط في الصراع الدولي الدائر بين القطبين العملاقين.

---

[1] حسن نافعة. "سياسة مصر الخارجية تجاه الولايات المتحدة: معضلة البحث عن نقطة توازن بين التعاون والصراع". **الفكر الاستراتيجي العربي**. (العدد: ٢٨، ١٩٨٩، ص ص ١٠١-١٢٧)، ص ١٠٢.

وفي عهد الرئيس انور السادات شهدت العلاقات المصرية/الامريكية تطورات دراماتيكية خلال النصف الثاني من عقد السبعينات خاصة بعد تبني السادات لسياسة الانفتاح والتي توجت بتوقيع اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٨، فبدأت المساعدات الامريكية تتدفق على مصر في وقت فرضت فيه المقاطعة العربية عليها بموجب قرارات قمة بغداد.

هذا التقارب المصري/ الامريكي انعكس سلبا على العلاقات المصرية/السوفياتية، حيث سارت هذه العلاقات في اتجاه معاكس لسير العلاقات المصرية/الامريكية، فكلما تطورت العلاقات مع الولايات المتحدة الامريكية ساءت العلاقات مع الاتحاد السوفياتي. ان التوجه الساداتي نحو التحالف مع الولايات المتحدة مرده اعتقاد الرئيس انور السادات، ان هذا التحالف سيساهم كثيرا في حل ازمات مصر السياسية والاقتصادية، وعن ذلك يقول فؤاد زكريا "ان العامل الحاسم الذي حدد توجه الرئيس انور السادات للولايات المتحدة، هو اتباعه لنسق عقيدي صور له النموذج الامريكي باعتباره النموذج الافضل والارقى، كما صور له القدرة الامريكية باعتبارها الاكثر حسما وتأثيرا على مسار العلاقات الدولية."[1]

من هنا كانت سياسة السادات الجديدة بمثابة تحول جذري في استراتيجية السياسة المصرية، وهي الاستراتيجية التي تستند في الاساس على اللحاق بالتحالف الامريكي/الاسرائيلي بهدف تهدئة واحتواء اسرائيل ومنافستها على النفوذ والمساعدة الامريكية في شتى المجالات. لكن بالرغم من محاولات السادات لاحتواء اسرائيل، فقد باءت سياسته بالفشل بحيث لم يتمكن من تحقيق السلام الشامل في المنطقة ولم يتمكن من احتواء اسرائيل رغم استعادته لشبه جزيرة سيناء وحصول مصر على مساعدات اقتصادية وعسكرية من الولايات المتحدة الامريكية.

وعندما تولى الرئيس مبارك زمام الامور بذل جهودا ومحاولات مكثفة لحل مشاكل مصر الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وهذه المحاولات حكمت علاقات مصر بالولايات المتحدة الامريكية، وهي العلاقات التي تركزت في ثلاثة مجالات رئيسية.

**١) العلاقات السياسية**

شهدت المنطقة العربية خلال السنوات الاولى لحكم الرئيس حسني مبارك احداثا هامة من بينها الاجتياح الاسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ وقيام اسرائيل بقصف المفاعل النووي العراقي وقصف مقر منظمة التحرير الفلسطينية في تونس، وهي احداث ادت الى ادراك مصر

---

[1] فؤاد زكريا. **العرب والنموذج الامريكي**. (القاهرة: دار الفكر المعاصر، ١٩٨٠)، ص ٢٠٨.

انعدام التأثير الامريكي على اسرائيل، وهو ما انعكس على العلاقات السياسية بين مصر والولايات المتحدة الامريكية. فبدأ الرئيس مبارك محاولات عديدة وبصورة تدريجية بتلقيح الاستراتيجية المصرية تجاه الولايات المتحدة ببعض عناصر استراتيجية التوازن، والتقليل من الارتباط المباشر من الناحية السياسية مع الولايات المتحدة الامريكية.

من هنا عمل الرئيس مبارك على فتح قنوات وخيارات جديدة امام سياسته، تمثلت في تحسين وتطوير العلاقات مع الاتحاد السوفياتي في مختلف المجالات وخاصة الاقتصادية، حتى ان الاتحاد السوفياتي اصبح عام ١٩٨٦ اكبر شريك تجاري لمصر على الاطلاق. ولكن نظرا لوجود خطوط حمراء للتسامح الامريكي ازاء تحسن العلاقات المصرية/السوفياتية ووجود قوى مصرية لا ترغب في هذا التحسن اكثر من اللازم، اصبحت عودة مصر الى الصف العربي امرا ملحا، وذلك بهدف التقليل من الاعتماد على الولايات المتحدة الامريكية في الجانب الاقتصادي، بحيث اخذ الرئيس مبارك في رأب الصدع مع الدول العربية، انتهاءا باستعادة مصر لمكانتها العربية مع نهاية عقد الثمانينات. ولكن في ظل التحولات التي شهدها النظام الدولي عام ١٩٩٠/١٩٩١، والمتمثلة في انهيار المعسكر الاشتراكي وتفكك الاتحاد السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة، اصبح هامش المناورة امام السياسة المصرية محدودا فيما يتعلق بالعلاقات مع الولايات المتحدة، بحيث عادت العلاقات المصرية/الامريكية الى حالة عدم التوازن واصبحت السياسة المصرية وكأنها تسير في فلك السياسة الامريكية.

وهو ما يتضح من خلال الموقف المصري تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١، عندما شاركت مصر في التحالف الدولي المناهض للعراق وارسلت قواتها لطرد القوات العراقية من الكويت، هذا الموقف حصلت مصر مقابله على انجازات اقتصادية وسياسية كبيرة، بحيث اعفيت من جزء هام من ديونها الخارجية، واصبحت تلعب دورا مركزيا في منطقة الخليج بشكل خاص والمنطقة العربية بشكل عام. وفيما يتعلق بالدور المصري في منطقة الخليج فقد حددت وثيقة اعلان دمشق في ١٩٩١/٣/٧ القواعد الخاصة لتحقيق اهداف التنسيق والتعاون السياسي والامني، واهم هذه القواعد "اعتبار القوات المصرية والسورية الموجودة في ارض المملكة العربية السعودية نواة لقوة سلام عربية، تعد لضمان

سلامة البلدان العربية في منطقة الخليج وامنها، وتعد كذلك نموذجا يحقق ضمان وفاعلية النظام الامني الدفاعي الشامل."[1]

من هنا يتضح بأن العلاقات السياسية بين مصر والولايات المتحدة الامريكية، ارتبطت بشكل وثيق بالصراع العربي / الاسرائيلي، واعتراف مصر بدور الولايات المتحدة الهام على صعيد تسوية المشكلة الفلسطينية التي تشكل جوهر الصراع العربي / الاسرائيلي، كما ارتبطت هذه العلاقات بالمساعدات الاقتصادية الامريكية لمصر، هذه المساعدات التي ظهرت اهدافها السياسية خلال ازمة الخليج ١٩٩٠/١٩٩١، عندما استخدمت ورقة الديون الغربية كأداة ضغط على مصر لانتهاج سياسة تتماشى مع السياسة الامريكية تجاه تطور الاوضاع في المنطقة عقب الاجتياح العراقي للكويت.

**٢) العلاقات الاقتصادية**

لقد سبقت الاشارة عند تحليل البيئة الداخلية المصرية خلال فترة الدراسة، ان مصر عانت من ازمات اقتصادية خانقة عصفت بالمجتمع المصري كله، وهو ما انعكس على سياستها الخارجية التي اصبحت تتخذ طابعا اقتصاديا، مما ادى الى التأثير في احيان كثيرة على المواقف السياسية المصرية، بحيث كثفت مصر جهودها من اجل الحصول على المنح والقروض والمساعدات الاقتصادية والتي كانت الولايات المتحدة الامريكية المورد الرئيسي لها.

وقد اصبحت المساعدات الامريكية المقدمة لمصر مرتبطة الى حد كبير بالدور المصري في المنطقة، ومدى خدمة هذا الدور للمصالح الامريكية فيها، وتوافق السياسة المصرية مع السياسة الامريكية تجاه القضايا الهامة في المنطقة، وهو ما برز بشكل واضح اثناء ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١.

وتعتبر المساعدات الاقتصادية الامريكية لمصر محور العلاقات الاقتصادية المصرية / الامريكية، وتعود جذور هذه العلاقات الى عام ١٩٧٤ عندما بدأت المساعدات الاقتصادية تتدفق الى مصر ولكن بشكل متواضع، بحيث وصلت الى ٨,٥ مليون دولار، الا انها ازدادت بشكل واضح خلال السنوات اللاحقة، "فوصلت الى ٢٥٢,٨ مليون دولار في العام

---

[1] محمد سعد ابو عامود. "العلاقات المصرية – السورية والبحث عن نقطة توازن". **المستقبل العربي**. (العدد ١٥٤، ١٩٩١، ص ص ٧٩-٩٧)، ص ٩٣.

١٩٧٥، ثم قفزت فجأة الى ٧٩٥ مليون دولار في العام ١٩٧٦، لتستقر بالقرب من هذا الرقم بعد ذلك حوالي ٨١٥ مليون دولار."[1]

وقد عملت مصر على استمرار تدفق هذه المساعدات بشتى الوسائل حتى حدا بها الامر الى الرضوخ للطلبات والشروط الامريكية فيما يتعلق بالتنمية الاقتصادية، ومنها فتح الباب على مصراعيه امام مشاركة رجال الاعمال في التنمية الاقتصادية، وزيادة دور القطاع الخاص في هذه العملية، والذي اصبح فيما بعد احد توجهات السياسة الخارجية المصرية.

وعن ذلك تقول اماني قنديل "يأتي في مقدمة هذه التوجهات ضغط الحكومة المصرية على الحكومة الامريكية لزيادة حجم المعونة، ولعل ارتباط هذه المعونة بالشرط الامريكي الذي يدعو الى ضرورة تنامي دور القطاع الخاص (privatization)، هو الذي دفع الى زيادة دور جماعات رجال الاعمال ليصبحوا واجهة المفاوضات الرسمية وغير الرسمية بين الطرفين."[2]

فالواضح ان العلاقات الاقتصادية المصرية / الامريكية علاقات قوية ومتينة تحكمها المصالح المتبادلة، فمصر تحاول استغلال المعونات الاقتصادية الامريكية التي تصل الى ٨٠٠ مليون دولار سنويا في مواجهة ازماتها الاقتصادية، وهو ما انعكس على التفاعلات بين الدولتين، فقد احتلت المعونات الاقتصادية الاولوية الاولى للعلاقات المصرية / الامريكية.

وتعبيرا عن الاهتمام المصري بالجانب الاقتصادي للعلاقات "فقد شهد عام ١٩٨٦ عدة لقاءات ومباحثات مكثفة، سواء في القاهرة او واشنطن تركزت حول بنود المعونة الامريكية وكيفية توجهها، فضلا عن دراسة الموضوع الاهم، وهو خفض فوائد الديون العسكرية الامريكية المستحقة على مصر والتي تستنزف جزءا كبيرا من حجم المعونة، وتساهم في مزيد من عجز ميزان المدفوعات المصري."[3]

وقد استمر التأكيد على اهمية الجانب الاقتصادي للعلاقات المصرية / الامريكية خلال السنوات اللاحقة، حيث استقطبت قضيتا المديونية والمساعدات الاقتصادية الحيز الاعظم لهذه العلاقات. "والواقع ان ازمة الخليج وتداعياتها، وفرت ظرفا مناسبا امام الاتفاق على

---

[1] نافعة. مصدر سابق، ص ١١٨.

[2] اماني قنديل. "جماعات المصالح والسياسة الخارجية : دراسة لدور رجال الاعمال في مصر." **المستقبل العربي**. (العدد ١٢٨، ١٩٨٩، ص ص ٨٢-٩٧)، ص ٨٩.

[3] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٦، ص ٤٦٦.

اجزاء هامة في هذا الاتجاه، بل وفي دفع الولايات المتحدة نحو محاولة تعويض مصر ولو جزئيا عن خسائرها في هذه الازمة."[1] وفي هذا الاطار، بعث وزير الخارجية الامريكي جيمس بيكر في آذار من عام ١٩٩١ رسائل عديدة الى الدول الرئيسية الدائنة لمصر، يدعوها فيها الى تخفيض عبء الديون عنها والعمل على اسقاط الديون العسكرية المصرية، وجزء من الديون المدنية.

كما تم التوقيع في نفس العام على اتفاق ثنائي بين مصر والولايات المتحدة، تقوم بموجبه الولايات المتحدة باعادة جدولة ديونها المستحقة على مصر في اطار ما اتفق عليه في نادي باريس، وتم تنظيم عملية سداد الديون المدنية الامريكية والتي تبلغ ٥ مليارات دولار خلال ٢٠ عاما مع اعفاء مصر من السداد خلال السنوات الاربعة القادمة، على ان لا تزيد نسبة الفائدة خلال فترة السداد عما يتراوح ما بين ٢,٨-٣%.

**٣. العلاقات العسكرية**

جاءت المساعدات العسكرية الامريكية لمصر متأخرة عدة سنوات عن المساعدات الاقتصادية، فمصر لم تحصل على مساعدات عسكرية امريكية الا بعد التوقيع على اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٨ بقيمة ١٩٠ مليون دولار فقط، لكن هذه المساعدات قفزت بشكل كبير عام ١٩٧٩ لتصل الى ١٥٠٠ مليون دولار، لتهبط مرة اخرى الى ٨٤٠ مليون دولار عام ١٩٨٠، وترتفع عام ١٩٨٢ الى ٩٠٢ مليون دولار، وتستقر عام ١٩٨٧ في حدود ١٣٠٠ مليون دولار.

ان المساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية المقدمة لمصر والتي تصل الى حوالي ٢,٣ مليار دولار سنويا، اصبحت منحة لا ترد، فقط في عام ١٩٨٥، اما المساعدات التي حصلت عليها مصر قبل هذا التاريخ فكانت تقدم على شكل قروض وصلت نسبة الفائدة عليها احيانا الى ١٤%، مما ادى الى تضاعف حجم هذه الديون، وعجز مصر عن سدادها او حتى سداد الفوائد المترتبة عليها، وهو ما يشير الى الدور الذي لعبته المساعدات الامريكية في النصف الاول من عقد الثمانينات في تأزم المشكلة الاقتصادية داخل مصر، واستخدام هذه الديون في فترة لاحقة كأداة ضغط على صانع القرار المصري للسير في فلك السياسة الامريكية تجاه المنطقة وخدمة المصالح الامريكية. وعندما اصبحت المساعدات الامريكية منحة لا ترد منذ عام ١٩٨٥، عملت مصر على ابقاء جميع السبل

---

[1] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٩١، ص ٣٩٢.

مفتوحة مع الولايات المتحدة، املا في دور امريكي فاعل يدعمها اقتصاديا وتكنولوجيا وعسكريا لمواجهة ازماتها الاقتصادية والاجتماعية والتي كان للولايات المتحدة دور فاعل في تأجيجها، خاصة وان مصر تدرك مكانة الولايات المتحدة وكونها قوة عظمى تتسع مسئولياتها ومصالحها لتشمل العالم بأسره، كما انها تحتل مكانة اقتصادية عظمى ولها موارد ضخمة يمكن حشدها عند الضرورة لاستخدامها في سياسة الثواب والعقاب، هذا اضافة الى امكاناتها الضخمة واصدقائها وحلفائها الكثيرين والذين يمكن الاعتماد عليهم عند الضرورة.

وفي ضوء جملة الاعتبارات هذه، فإن صانع القرار المصري يحسب بدقة بالغة قدرة الولايات المتحدة وامكاناتها في اعاقة وعرقلة خططه واهدافه، او مساعدته على تحقيق اهدافه المختلفة وخاصة مواجهة الازمات والمصاعب الاقتصادية، سواء بالاعتماد على مواردها الذاتية او على اصدقائها وحلفائها. ويبدو ان صانع القرار المصري اخذ بعين الاعتبار كل هذه الحسابات عندما حدثت ازمة الخليج وما ترتب عليها، ورأى ان مصلحته تكمن في الوقوف الى جانب التحالف المعادي للعراق، في ظل التحولات التي يشهدها النظام الدولي والمتمثلة في انهيار المعسكر الاشتراكي، وبروز الولايات المتحدة كقطب مهيمن سياسيا وعسكريا، وهو ما يتناوله الفصل القادم عند الحديث عن تطور السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١.

**ثانيا: طبيعة النظام الدولي**

كان من ابرز النتائج التي تمخضت عنها الحرب العاليمة الثانية ١٩٣٩-١٩٤٥، انهيار النظام الدولي القديم وافول نجم الدول الاوروبية، وبروز نظام دولي جديد قائم على اساس القطبية الثنائية، بحيث خرجت الولايات المتحدة الامريكية من الحرب كأكبر قوة اقتصادية وصناعية وعسكرية وسياسية في العالم، لتواجه الاتحاد السوفياتي الذي خرج كقوة عظمى يسيطر جيشها على نصف اوروبا، رغم الخسائر الجسيمة التي تكبدها اثناء الحرب.

لقد خاض كل من الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الامريكية صراعا ايديولوجيا (ما اطلق عليه اسم الحرب الباردة) استمر ٤٥ عاما عندما انهارت الكتلة الاشتراكية وتفكك الاتحاد السوفياتي عام ١٩٩٠/١٩٩١.

هذا الصراع بين العملاقين امتاز بمحاولة كل طرف مد نفوذه الى مناطق مختلفة في العالم وكسب الحلفاء والمناصرين، مما ادى الى اندلاع حروب اقليمية بين اطراف مختلفة وفي مناطق مختلفة، منها المنطقة العربية التي شهدت حروب ١٩٥٦، ١٩٦٧، ١٩٧٣... الخ.
وقد شهدت المنطقة العربية تنافسا حادا بين العملاقين لمد نفوذها اليها وذلك لعاملين رئيسيين:

١. الموقع الاستراتيجي الحيوي للمنطقة العربية التي تمثل حلقة وصل بين قارات العالم، اضافة الى اشرافها على اهم الممرات المائية في العالم كقناة السويس ومضيق هرمز.

٢. وجود احتياطي هائل من النفط في المنطقة العربية وخاصة منطقة الخليج والذي يعتبر بمثابة الشريان التاجي للدول الصناعية الكبرى.

لذلك عملت الولايات المتحدة الامريكية على سد الفراغ الناجم عن الانسحاب البريطاني من منطقة الخليج، ووقعت معاهدات صداقة وتعاون مع دول المنطقة حتى جعلت منطقة الخليج بشكل خاص محمية امريكية واعتبرتها بمثابة مصدر لقوتها الاستراتيجية، فعملت بشتى الوسائل على منع النفوذ السوفياتي من الوصول اليها. وقد عبر عبد الله السامرائي عن هدف السياسة الامريكية تجاه المنطقة عندما قال "ان الهدف الرئيسي للولايات المتحدة، يتمثل بوضوح في نهب مواردها وثرواتها والتدخل عسكريا اذا اقتضى الحال من اجل حماية مصالحها النفطية."[1]

وقد حاول الاتحاد السوفياتي مزاحمة النفوذ الامريكية في المنطقة والوصول الى المياه الدافئة من خلال عقد اتفاقيات صداقة وتعاون مع عدد من الدول العربية كالعراق واليمن و سوريا وليبيا. وقد شهدت المنطقة العربية خلال فترة الدراسة حدثين بارزين عبرا بصورة لا تقبل التأويل عن طبيعة النظام الدولي السائد، سواء خلال العقد الاخير من الحرب الباردة، او خلال العام ١٩٩٠/١٩٩١ والتي شهد خلالها النظام الدولي تحولات جذرية تمثلت في انهيار الكتلة الشرقية وتفكك الاتحاد السوفياتي.

فعندما اندلعت الحرب العراقية / الايرانية في عام ١٩٨٠، كانت العلاقات الامريكية السوفياتية تشهد حالة من تجمد الوفاق بدأت منذ عام ١٩٧٥، بحيث استمر تضارب المصالح والصراع بين القطبين، وسعيا منهما لخدمة مصالحهما، فقد استغلا المشاكل الاقليمية ومنها الحرب العراقية / الايرانية وعملا ولو بشكل غير مباشر على استمرارها

---

[1] عبد الله السامرائي. **الولايات المتحدة الامريكية والمؤامرة على الامة العربية**. (بغداد: دار الرشيد، ١٩٨٢)، ص ٢٩٨.

طوال ٨ سنوات. ومن بين المؤشرات التي تدل على ان استمرار الحرب خدم مصالح الطرفين ما يلي:

1. انخفاض اسعار النفط – الذي استمر تدفقه الطبيعي رغم المحاولات الايرانية لتوسيع نطاق الحرب – بشكل لم يسبق له مثيل، فوصلت اسعار النفط عام ١٩٨٦ الى ادنى مستوى لها حيث "وصل سعر البرميل الى ما دون العشر دولارات."[1] وعن السبب في هذا الانخفاض يقول عبد المنعم سعيد "ان ظروف الحرب وتكاليفها المتصاعدة، جعلت من انتاج النفط وتصديره الى السوق العالمية ضرورة للدولتين المتصارعتين، كما هو لبلدان الخليج."[2] لذلك كان انخفاض اسعار النفط من مصلحة القوتين العظميين وخاصة الولايات المتحدة الامريكية التي يمثل النفط العربي عماد صناعتها.
2. كانت الحرب مجالا خصبا لتجارة السلاح الدولية وخاصة القوى العظمى، حيث باعت الولايات المتحدة عدة شحنات من الاسلحة لدول الخليج بلغت قيمتها عدة مليارات من الدولارات، كما امدت العراق ببعض المعدات العسكرية ونقلت اليه تكنولوجيا صناعة بعض الاسلحة، حتى انها باعت اسلحة لايران عبر طرف ثالث وهو ما عرف بـ ايران / كونترا غيت. كان الاتحاد السوفياتي من ابرز موردي السلاح للعراق حيث بلغت قيمة صفقات الاسلحة السوفياتية للعراق عدة مليارات من الدولارات، اضافة الى ارسال عدة آلآف من الخبراء السوفيات للعمل في المؤسسة العسكرية العراقية.
3. ان الحرب كانت فرصة ملائمة للولايات المتحدة الامريكية لزيادة حجم قواتها وقطعها الحربية في منطقة الخليج، كما حاول الاتحاد السوفياتي استغلال تطورات الحرب لصالحه وارسال سفنه الحربية الى الخليج، عندما عرض على الكويت استعداده حماية ناقلاتها النفطية من الهجمات الايرانية، مما دفع يالولايات المتحدة للقيام بهذه الحماية لمنع الوجود البحري السوفياتي في مياه الخليج.
4. ان استمرار الحرب يخدم مصالح الدولتين العظميين من خلال اضعاف الاطراف المشاركة فيها، فالولايات المتحدة كانت حريصة على اضعاف طرفي الحرب واللذين تعتبرهما خطرا على الدول الخليجية النفطية، في حين ان الاتحاد السوفياتي كان

---

[1] احمد السيد النجار. "العلاقات الاقتصادية بين العرب والجماعة الاوروبية". **الوحدة**. (العدد ٦٩، ١٩٨٩، ص ص ٨٩-٩٥)، ص ٩٢.

[2] عبد المنعم سعيد. "العلاقات الامريكية / العربية: الماضي والحاضر والمستقبل". **المستقبل العربي**. (العدد ١١٨، ١٩٨٨، ص ص ٨٣-٩١)، ص ٨٦.

استمرار الحرب يخدم مصالحه من خلال اشغال ايران عن الاهتمام بالغزو السوفياتي لافغانستان وتقديم الدعم للثوار الافغان.

اما بالنسبة للحدث الآخر الذي يشير الى طبيعة التحولات في النظام الدولي، فهو الاجتياح العراقي للكويت في ٢ آب ١٩٩٠ والحرب الثلاثينية على العراق في مطلع عام ١٩٩١. فخلال هذه الفترة شهد المعسكر الاشتراكي سلسلة انهيارات بنائية توجت بتفكك الاتحاد السوفياتي في نهاية عام ١٩٩١.

وقد جاء الانهيار بعد عدة سنوات من البيرسترويكا التي اعلن عنها غورباتشوف منذ العام ١٩٨٥، وادت الى حالة من الوفاق بين القوتين العظميين، توجت بالموقف السوفياتي المساند والمؤيد للموقف الامريكي من الاجتياح العراقي للكويت. وفي ظل هذا الانهيار للنظام الدولي، برزت ملامح نظام دولي جديد من ابرز سماته، ظاهرة التكتلات الاقتصادية العملاقة التي تتنافس فيما بينهما في البحث عن اسواق ضخمة ومواد خام لازمة لصناعتها، فهناك اليابان ومجموعة دول جنوب شرق آسيا، ودول الاتحاد الاوروبي، الى جانب التكتل الذي تتزعمه الولايات المتحدة الامريكية ويضم كندا والمكسيك.

ويبدو ان الولايات المتحدة الامريكية من خلال سياستها تجاه ازمة وحرب الخليج، ارادت ان تبرهن للاقطاب الاقتصادية الاخرى، انها لن تسمح بوجود سيطرة اخرى غير السيطرة الامريكية في المنطقة، ليبقى الحال بذلك على ما كان عليه اثناء الحرب الباردة، خاصة وان سيطرتها على منطقة الخليج ستسمح لها بالتحكم في تطور اقتصاديات الاقطاب الاخرى من خلال تحكمها بمنابع النفط. لذلك تكالبت الدول الصناعية التي تتزعم هذه الاقطاب على المشاركة في التحالف الدولي المناهض للعراق، سواء بصورة مباشرة من خلال ارسال قوات عسكرية برية وبحرية وجوية لمحاربة العراق كبريطانيا وفرنسا وايطاليا، او بصورة غير مباشرة من خلال المساهمة في عملية تمويل التحالف، "فتعهدت اليابان بدفع اربعة مليارات دولار، والمانيا ملياري دولار."[1]

فمن هنا تحولت الازمة في غضون ساعات معدودة من ازمة اقليمية بين دولتين جارتين الى ازمة ذات طابع دولي تحتل الولايات المتحدة مركز القيادة، عندما اخذت زمام المبادرة منذ بداية الازمة، وارسلت قواتها الى المنطقة محبذة بذلك العمل العسكري ضد العراق،

---

[1] احمد السيد النجار. "تمويل الحشد العسكري في الخليج: دلالاته وآثاره". السياسة الدولية. (العدد ١٠٢، ١٩٩٠، ص ص ١١٢-١٢٤)، ص ١١٨.

وهو ما حدث بالفعل عندما شن التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة الامريكية هجوما تدميريا شاملا على العراق استمر ستة اسابيع متواصلة، والتي كان من ابرز نتائجها، ان برهنت الولايات المتحدة الامريكية للعالم كله، انها القطب الاوحد في العالم سياسيا وعسكريا رغم تعدد الاقطاب الاقتصادية، وانها لن تسمح لهذه الاقطاب بزعزعة مكانتها وتهديد مصالحها الحيوية والاستراتيجية في العالم.

وفيما يتعلق بالسياسة المصرية، فقد تركت سلسلة التحولات في طبيعة النظام الدولي آثارا واضحة على السياسة المصرية بحيث قللت هذه التحولات بصورة واضحة من قدرة مصر على التحرك المستقل، واضعفت هامش المناورة امام السياسة المصرية في ظل الدور الامريكي الجديد بعد انتهاء الحرب الباردة، وهو ما برز من خلال السياسة المصرية تجاه العراق ١٩٩٠/١٩٩١.

**ثالثا: توازن القوى في المنطقة العربية**

انعكس خروج مصر من الصف العربي عقب توقيع اتفاقيات كامب ديفيد ١٩٧٨ بشكل مباشر على الامكانات الكلية السياسية والعسكرية للمنطقة العربية، والتي ادت الى حالة من الفوضى والتردي لم يسبق لها مثيل، خاصة وان مصر لم تعد لها أي صلة سياسية بالمنطقة، او اهتمام بالقضايا والشئون العربية، وعن ذلك يقول حسن نافعة "لم يتوقف الامر عند حد خروج مصر عن الاجماع العربي بالتوقيع منفردة على صلح مع اسرائيل، ولكن ترتب على الاتفاق تحطيم التزامات مصر العربية."[1]

هذا الانعزال ادى الى نشأة وتقوية انماط معينة في السياسات العربية، تمثل في محاولة كل من سوريا والعراق لعب دور قيادي في المنطقة، يشغل الفراغ الناجم عن عزلة مصر، وهو ما انعكس سلبا على العلاقات بين الجانبين التي توترت كثيرا خلال عقد الثمانينات بسبب الصراع بين جناحي حزب البعث والدعم السوري لايران في الحرب ضد العراق، وهي الحرب التي حاول العراق من خلال شنها على ايران في ظل ظروف ومتغيرات داخلية واقليمية ودولية، لعب دور قيادي على مستوى العالم العربي، بعد ان نجح في عزل مصر عبر قرارات قمة بغداد عام ١٩٧٨. وعن هذه المتغيرات، يقول حسنين توفيق ابراهيم "انها تتمثل في طموحات صدام حسين وتطلعه ليقوم بدور الزعامة على المستوى

---

[1] حسن نافعة. مصر والصراع العربي / الاسرائيلي: من الصراع المحتوم الى التسوية المستحيلة.(بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤)، ص ٧٦.

العربي حيث يعتبر نفسه وريثا لتركة جمال عبد الناصر، وقناعة القيادة العراقية بمعلومات غير دقيقة عن الاوضاع السياسية والعسكرية داخل ايران، وتململ الرأي العام العراقي من اتفاقية الجزائر الموقعة بين ايران والعراق ١٩٧٥. ومن ثم نظرت القيادة العراقية الى الظروف الداخلية والاقليمية والدولية التي واجهتها ايران بعد الثورة بمثابة فرصة تاريخية لشن حرب سريعة وخاطفة، يعود بعدها العراق منتصرا، ويمارس دور الدولة القائد ليس على المستوى الخليجي فحسب، بل على المستوى العربي ايضا."[1]

لكن الحرب لم تكن سريعة وخاطفة كما خطط لها العراق، وانما تحولت الى حرب شرسة طويلة الامد استمرت ثماني سنوات، ومنعت العراق من تحقيق طموحاته في لعب دور قيادي على مستوى العالم العربي. الا انها وفي المقابل، كانت مدخلا لاحياء الدور المصري في المنطقة العربية، عندما استغلت مصر حاجة العراق لمختلف اشكال الدعم والمساندة وتمكنت من اعادة علاقاتها الطبيعية مع جميع البلدان العربية في نهاية الثمانينات وبضمنها الدول العربية الراديكالية، او ما كانت تعرف بدول جبهة الصمود والتصدي وتضم سوريا وليبيا والجزائر، وهي الجبهة التي منحت سوريا قوة نسبية في المنطقة العربية، بعد ان تمكنت من توحيد اعضاء الجبهة تحت القيادة السورية، مستغلة الموقف العراقي من الغزو السوفياتي لافغانستان. وفي هذه الفترة حاول العراق رغم انشغاله في الحرب مع ايران، تحقيق التوازن مع القوة السورية من خلال تشكيل تحالف اردني-فلسطيني-خليجي. ولكن هذا الهدف تغير لاحقا بسبب مجموعة من العوامل:

١) الاجتياح الاسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ وتطور الاوضاع على الساحة اللبنانية لاحقا والتي ادت الى انشغال سوريا في الازمة اللبنانية.

٢) تطورات الحرب العراقية / الايرانية والتي دفعت بالعراق الى تركيز جهوده نحو ارادة عربية واحدة تسانده سياسيا واقتصاديا وعسكريا ودوليا.

كما يقدم جمال مطر عوامل اخرى لتغير الهدف العراقي اهمها "ان الاردن رغم تأييده المستمر والمتواصل للعراق في حربه مع ايران، بدأ يلعب دور الوسيط بين العراق وسوريا، ومنظمة التحرير عادت تتقرب الى سوريا، وحكومات مجلس التعاون الخليجي ترددت مع ميل اكثر الى رفض المشاركة في حلف سياسي ضد سوريا ولاسباب معروفة.

---

[1] حسنين توفيق ابراهيم. "السياسة الخارجية المصرية تجاه حرب الخليج". **اليقظة العربية**.(العدد ٧، ١٩٨٩، ص ص ٩٨-١٠٥)، ص ٩٩.

فضلا عن ان هذه الحكومات بدأت تختلف فيما بينها حول اساليب مواجهة الخطر الايراني المتصاعد."[1]

وفي ظل مجموعة التطورات التي شهدتها المنطقة العربية خلال عقد الثمانينات، نجحت السياسة المصرية في احياء الدور المصري في المنطقة العربية، لتعود مصر مع نهاية الثمانينات للعب دورها الطبيعي والمعهود. ولكن مع نهاية الثمانينات برز نمط جديد من التوازنات في المنطقة العربية انعكس بدوره على طبيعة التفاعلات بين القوى الفاعلة على الساحة العربية (مصر، سوريا، العراق).

١) خروج العراق من حربه مع ايران عام ١٩٨٨ بقدرات عسكرية ضخمة تضم ٥٠ فرقة عسكرية يبلغ عدد افرادها مليون جندي وحوالي ٥٠٠٠ دبابة و٦٥٠ طائرة مقاتلة وعدة آلاف من قطع المدفعية والمدرعات، بالاضافة الى قوة صاروخية ضاربة تصل الى مناطق مختلفة في المنطقة. يضاف الى كل ذلك امكانات علمية وتكنولوجية وصناعية، وهي قدرات تدفع العراق نحو لعب دور قيادي على مستوى العالم العربي بشكل عام ومنطقة الخليج بشكل خاص، هذه المنطقة التي يعتبرها منطقة نفوذ طبيعي خاصة وانه قدم مئات آلاف الضحايا ومئات مليارات الدولارات في الدفاع عنها وحمايتها، فهو يعتبر نفسه القادر على توفير الحماية لدول الخليج مقابل المال الخليجي.

هذا التصور للدور العراقي في المنطقة يتعارض بالطبع مع الدور المصري والذي يربط امن هذه المنطقة بالامن القومي المصري، "حتى ان بغداد تتحسس من العرض المصري لمقايضة الامن بالمال، عبر تقديم حماية مصرية للخليج مقابل الحصول على مقايضة اقتصادية واسعة من دول الخليج النفطية."[2] هذا التنافس المصري / العراقي الذي تعود جذوره الى عصر الامبراطوريات القديمة، تجلى بشكل واضح عند الاجتياح العراقي للكويت، عندما اعتبرت مصر ان هدف العراق من اجتياحه للكويت هو اخذ دور الزعامة من مصر مستفيدا من ثروات الكويت ومواردها، وهو ما انعكس بشكل واضح على السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١ وهو ما يتناوله الفصل القادم بالتحليل.

---

[1] جميل مطر. "توازن القوى في النظام الاقليمي العربي: الخلفية السياسية لقمة عمان غير العادية". **المستقبل العربي**. (العدد ١٠٧، ١٩٨٨، ص ص ٨٩-٩٤)، ص ٩١.

[2] سهد البزاز. **التاريخ السري لحرب الخليج**. (عمان: الاهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٢)، ص ٤٨٩.

٢) عودة العلاقات المصرية / العربية عام ١٩٨٩ الى طبيعتها، وهي العلاقات التي كان للعراق دور هام في عودتها. وعندما عادت العلاقات المصرية / السورية الى طبيعتها، كان العراق عنصرا هاما من العناصر العربية في المعادلة المصرية / السورية، ومما يشير الى ذلك تصريح رئيس الوزراء المصري "بأن هذه العلاقات ليست موجهة ضد احد."[1] فكان هذا التصريح بمثابة رسالة طمأنة للعراق، بأن تحسن العلاقات المصرية / السورية لن يكون على حساب العلاقات المصرية / العراقية التي وصلت قمتها التعاونية عام ١٩٨٩ مع انشاء مجلس التعاون العربي والذي ضم كلا من مصر والعراق والاردن واليمن.

وقد رأت مصر ان باستطاعتها لعب دور في تحسين العلاقات العراقية / السورية بهدف رأب الصدع في العلاقات بين الدول العربية، ولكنها لم تحقق النجاح المطلوب في اعادة العلاقات بين سوريا والعراق الى طبيعتها، واقتصر نجاحها في عقد لقاء بين الرئيسين السوري والعراقي على هامش احد اجتماعات القمة العربية، فبقيت العلاقات السورية / العراقية متوترة، وهو ما تأكد عام ١٩٩٠ عندما قاطعت سوريا مؤتمر القمة العربي المنعقد في بغداد لمناقشة الاخطار والتهديدات التي تواجه الامة العربية.

ثم جاءت ازمة الخليج في آب ١٩٩٠، وبقي العراق عنصرا هاما من عناصر صياغة العلاقات المصرية / السورية، الامر الذي تطلب تنسيقا مصريا سوريا لمواجهة النتائج المترتبة على الاجتياح العراقي للكويت، والذي يخل بموازين القوى في المنطقة لصالح العراق مقابل كل من مصر وسوريا، لا سيما وان العراق حاول بعد اندلاع الازمة منافسة الدور السوري في لبنان عبر تقديم الدعم للعماد ميشيل عون في مواجهة الحكومة اللبنانية التي تدعمها سوريا ردا على الموقف السوري من الاجتياح العراقي للكويت، وهو ما يعكس الصراع المرير بين جناحي حزب البعث.

وفي ظل التقاء المصالح المصرية والسورية، جاءت مشاركة الدولتين في التحالف الدولي المناهض للعراق حيث شاركت القوات المصرية والسورية في الحرب ضد العراق عام ١٩٩١ واخراج القوات العراقية من الكويت. وصولا الى صدور اعلان دمشق في آذار ١٩٩١ والذي حدد مجالات التعاون والتنسيق السياسي والامني والاقتصادي بين مصر وسوريا من جهة ودول مجلس التعاون الخليجي من جهة اخرى، الامر الذي يعني اعادة

---

[1] ابو عامود، مصدر سابق، ص ٩٠.

رسم خريطة التحالفات والاستقطابات في المنطقة العربية، بحيث انتقل التحالف بين العراق ودول الخليج ومصر اثناء الحرب العراقية / الايرانية الى التحالف بين مصر وسوريا ودول الخليج في مواجهة العراق اثناء ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١.

وبناء على تحليل مختلف جوانب هذا الجزء من الدراسة، يتضح بأن صانع القرار المصري والمتمثل في رئيس الجمهورية، احاطت به مجموعة من الظروف والمحددات الداخلية والاقليمية والدولية، وبرزت بشكل موح ومؤثر على اجندته، وفرضت عليه صنع قرارات السياسة الخارجية تجاه العراق بما يخدم اساسا المصلحة المصرية البحتة ويحافظ عليها، ويحقق اهداف السياسة الخارجية المصرية السياسية والاقتصادية، وهي السياسة التي مرت في ثلاث مراحل رئيسية:

١. مرحلة الحرب العراقية / الايرانية. ٢. مرحلة انشاء مجلس التعاون العربي. ٣. مرحلة ازمة وحرب الخليج. وهذه المراحل يتناولها الفصل القادم بالتحليل الشامل.

# الفصل السادس

# تطور السياسة المصرية تجاه العراق

# ١٩٨١-١٩٩١

مما لا شك فيه ان السياسة الخارجية المصرية خلال فترة الدراسة، تحـددت بنـاءً علـى مجموعة من الظروف والعوامل والمحددات الداخلية والخارجية التي فرضت على صـانع القرار المصري بلورة هذه السياسة بما يخدم المصلحة المصرية اولا واخيرا، ويعمل على تحقيق اهداف السياسة الخارجية المصرية.

وهناك تداخل وتشابك واضح ما بين هذه الظروف والعوامل، فمن خـلال تحليـل البيئـة الداخلية المصرية ١٩٨١-١٩٩١، يتضح بأن مصر تتميز بموقعها الجغرافي الاستراتيجي في المنطقة العربية، كونها تمثل حلقة وصل ما بين آسيا وافريقيا، واشرافـها علـى قنـاة السويس، احد اهم الممرات المائية في العالم الموصلة لمنطقة الخليج العربي الغنية بالنفط.

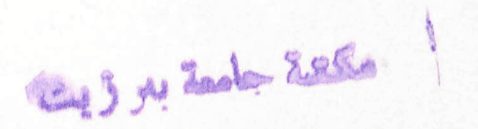
كما تمتلك مصر اكبر مخزون حضاري وبشري في المنطقة، فقد بلغ عدد سكانها مع مطلع التسعينات حوالي ٥٥ مليون نسمة، ولكن فيما يتعلق بهذا المخزون، هناك اتجاهـان فـي الادبيات يفسران تأثيره على البيئة الداخلية المصرية وبالتالي على السياسة الخارجية:

الاتجاه الاول يتأسس منطقه على ان هذا المخزون يشكل سوقا اسـتهلاكية ضخمـة ممـا ينعكس ايجابا على التنمية الاقتصادية ومن ثم التنمية الاجتماعية. كما ان هـذا المخـزون يمنح مصر القدرة على العطاء ويساهم في تحقيق الانجازات المختلفة.

الاتجاه الثاني يتأسس منطقه على ان ظاهرة الانفجار السكاني في مصر، تساهم في تـأزم وتعقيد المشكلة الاقتصادية من خلال المساهمة في زيادة نسبة البطالة التي وصلـت فـي بعض الاحيان الى ١٨%، مما انعكس على المشكلات الاخرى كارتفاع المديونية، والعجز في ميزان المدفوعات ... الخ. وهو بدوره ما انعكس سلبا على الاوضـاع الاجتماعيـة، كظاهرة السكن في المقابر، وانتشار الفقر والامية وغيرها من المشاكل الاجتماعية.

من هنا فإن هذا المخزون البشري المصري ساهم في تعقيد المشكلة الاقتصاديـة وزيـادة حدتها، بحيث ان المشاكل الاقتصادية وما نتج عنها من مشاكل اجتماعية، دفعت بصـانع القرار المصري لتركيز جهوده في مواجهة المشكلات والازمات، خاصة وان بعض القوى السياسية في مصر بدأت تستغل هذه المشكلات لتحقيق مآربها واهدافها، مما انعكس علـى الاستقرار السياسي في مصر.

فسخرت الحكومة المصرية جهودها طوال فترة الدراسـة لتعبئة المـوارد الاقتصاديـة الخارجية كالمعونات والقروض والمنح وتحويلات العاملين في الخارج لمواجهة الازمـات الاقتصادية والاجتماعية المستفحلة. حتى ان مصر اصبحت تعتبر المساس بهذه المـوارد



تهديدا مباشرا لأمنها القومي، وهي على استعداد تام لعمل ما يلزم للحفاظ على تدفق هـذه الموارد وبقائها بمنأى عن أي تهديد من أي طرف كان، باستخدام كافة الادوات المتاحة ومنها الاداة والقوة العسكرية التي تعمل على تنميتها وتطويرها باستمرار لحماية المصالح الحيوية والاستراتيجية لمصر.

وكما هو معروف، فإن الولايات المتحدة الامريكية وبحكم العلاقات الوثيقة المصرية / الامريكية منذ نهاية السبعينات، تعتبر اكبر مصدر من مصادر المساعدة الاقتصادية والعسكرية لمصر، اذ تبلغ قيمة هذه المساعدات حوالي ٢,٣ مليار دولار سنويا. وهو ما ينعكس على السياسة المصرية والتي اصبحت في الكثير من المراحل تتوافق مع السياسة الامريكية، وهو ما برز بشكل واضح خلال ازمة وحرب الخليج عندما اختار صانع القرار المصري الانضمام للتحالف المناهض للعراق ١٩٩٠/١٩٩١، خاصة وان هذه الفترة شهدت تحولات جذرية في طبيعة النظام الدولي، تمثلت في انهيار الكتلة الشرقية وتفكك الاتحاد السوفياتي، وبروز الولايات المتحدة الامريكية كقطب عسكري وسياسي ينفرد بالهيمنة على العالم، رغم تعدد الاقطاب الاقتصادية التي تنافس الولايات المتحدة اقتصاديا كأوروبا واليابان.

اضافة الى ذلك شهدت المنطقة العربية خلال فترة الدراسة سلسلة تطورات واحداث هامة، من ابرزها الاجتياح العراقي للكويت، والتنافس بين مراكز القوى في المنطقة (مصر، سوريا، العراق) للعب دور الدولة القائد في المنطقة العربية، وهو ما انعكس على العلاقات ما بين هذه القوى، وعلى طبيعة التحالفات في المنطقة العربية.

فكيف انعكست هذه العوامل والمحددات الداخلية والخارجية على السياسة المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة، حيث مرت السياسة المصرية في ثلاث مراحل رئيسية:

١. مرحلة الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨.
٢. مرحلة انشاء مجلس التعاون العربي ١٩٨٩-١٩٩٠.
٣. مرحلة ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠-١٩٩١.

**اولا: السياسة المصرية تجاه الحرب العراقية / الايرانية**

قبل الخوض في تحليل السياسة المصرية تجاه الحرب العراقية / الايرانية خلال فترة الرئيس مبارك، لا بد من التذكير بالسياسة الساداتية تجاه هذه الحرب خلال عامها الاول،

وهي السياسة التي اتسمت بالتخبط والغموض وعدم الوضوح، ويبدو ان العزلة السياسية التي فرضت على مصر في اعقاب توقيع اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٨ ادت الى تخبط وغموض السياسة المصرية تجاه الحرب العراقية / الايرانية.

لكن ومع تولي الرئيس حسني مبارك منصب الرئيس في تشرين اول عام ١٩٨١، انتهجت مصر سياسة خارجية مغايرة تماما للسياسة التي انتهجها الرئيس انور السادات تجاه العراق، فحدث تغير جذري في قواعد واسس السياسة المصرية خاصة في ظل استمرار الحرب العراقية / الايرانية وما رافقها من تطورات هامة ومتلاحقة حتى عام ١٩٨٨.

وهذه السياسة قائمة على اساس المساندة والتأييد الشامل للعراق في حربه ضد ايران من اجل خدمة المصالح المصرية. فقد حاول صانع القرار المصري من خلال السياسة الجديدة تجاه العراق تحقيق اهداف سياسته الخارجية ومصالحه القومية تحت شعار 'البعد القومي'، وهذه الاهداف تتمثل في محاولة مصر اختراق العزلة المفروضة عليها منذ عام ١٩٧٨، مستغلةً بذلك حاجة العراق لكافة اشكال الدعم في ظل استمرار الحرب ورفض ايران بوقف اطلاق النار، خاصة وان العراق يحارب طرفا غير عربي يهدد دول الخليج العربية التي قدمت مختلف اشكال الدعم للعراق لوقوفه في وجه الاطماع الايرانية، بحيث استغلت مصر قلق هذه الدول وخوفها من التهديد الايراني، واستخدمت دعمها للعراق كوسيلة للتقرب من هذه الدول التي يمكنها تقديم معونات ومساعدات اقتصادية ضخمة لمصر تساهم في حل مشاكلها الاقتصادية.

كما ان هذه الدول بدأت بدورها تتقرب من مصر، كونها تشكل قوةً اقليمية كبرى في المنطقة يمكنها تقديم الدعم لهذه الدول في حال تعرضها لتهديد ايراني مباشر.

اضافة الى محاولة مصر اختراق العزلة عبر دعمها الشامل للعراق، فقد حرصت على دعم العراق سياسيا، اقتصاديا، عسكريا واعلاميا، لأن العراق يحارب طرفا يشكل خطرا على الامن القومي المصري، كون هذا الطرف يساند ويدعم الحركات المتطرفة داخل مصر والتي تعمل على زعزعة الاستقرار وتهدد سلامة مصر وامنها واستقلالها السياسي.

اضافة الى كون الطرف الايراني يهدد المصالح المصرية في منطقة الخليج وهي بالاساس مصالح اقتصادية كالعمالة وغيرها.

من هنا كان العراق في حربه مع ايران بمثابة طرف يحارب نيابة عن مصر لحماية امنها القومي وهو ما اكده اسامة الباز عندما قال "ان ما يحدث في الخليج يتميز في احد ابعاده

الحفاظ على الامن المصري."[1] فكان الهدف المصري من الدعم الشامل للعراق، الابقاء على قدرة العراق في مواجهة ايران ودرء خطرها عن المنطقة، لأن تضعضع الموقف العراقي في جبهات القتال يشكل خطرا على الامن القومي المصري، مما سيجبر مصر على التدخل العسكري المباشر لمواجهة ايران. وهو ما اعلنه بوضوح عدد من اقطاب صنع القرار في مصر، ومنهم عصمت عبد المجيد وزير الخارجية عندما قال "نرجو الا تصل الامور الى حد انها تستدعي التدخل العسكري، والمعروف ان مصر تساند العراق، وان هذا وضع طبيعي لأننا نعتبر العراق الدرع الواقي لمنطقة الخليج من الهيمنة والنفوذ الايرانيين اللذين لا نقبلهما."[2]

وهذا الموقف اكده وزير الدفاع المصري عبد الحليم ابو غزالة عندما قال "لن يخرج دعمنا للاشقاء عن الخبراء والسلاح، الا اذا حدثت تداعيات خطيرة تخل بتوازنات القوى – خاصة في الحرب العراقية / الايرانية – فوقتها سنخف لنجدة الاشقاء واعادة التوازنات المفقودة، ولدينا القدرة الكاملة على ذلك."[3]

وعليه استخدمت مصر العديد من ادوات السياسة الخارجية في دعمها الشامل للعراق في حربه مع ايران وهذه الادوات يمكن اجمالها على النحو التالي:

١. **الاداة الاعلامية.** فقد استخدمت مصر الاداة الاعلامية بشكل فعال في دعم الموقف العراقي ومساندته، وتعبئة الرأي العام المصري خلف السياسة المصرية من خلال مهاجمة ايران لرفضها القبول بوقف اطلاق النار، واعتبارها الطرف المعتدي الذي يهدد الامة العربية بشكل عام ومصر بشكل خاص. حتى ان العلاقات المصرية / الايرانية تدهورت كثيرا خلال هذه الفترة بسبب الانتقادات اللاذعة التي وجهتها وسائل الاعلام المصرية للنظام الايراني والدعم المصري اللامحدود للعراق.

٢. **الاداة الاقتصادية.** فرغم الازمات الاقتصادية التي عصفت بالاقتصاد المصري خلال هذه الفترة، الا ان مصر قدمت مساعدات اقتصادية للعراق قدر استطاعتها، فلم تضغط على العراق لتسديد فواتير صفقات الاسلحة التي اشتراها من مصر، كما وافقت على تأجيل سداد بعض المبالغ المستحقة على العراق رغم حاجتها الملحة للسيولة النقدية. هذا بالاضافة الى الدور الهام الذي لعبه مئات آلاف العمال المصريين في استمرار عجلة

---

[1] ايمن السيد عبد الوهاب. "مصر ومحاولة احتواء الازمة". **السياسة الدولية**. (العدد ١٠٢، ١٩٩٠، ص ص ٢٩-٣٤)، ص ٣١.

[2] يوميات ووثائق الوحدة العربية ١٩٨٧، ص ٤٦١.

[3] المصدر السابق نفسه، ص ٧٥٣.

الانتاج الاقتصادي المدني في العراق، في وقت تم فيـــه تجنيـد مئـات آلاف العراقيين وارسالهم الى جبهات القتال مع ايران.

٣. **الدبلوماسية.** فقد قدمت مصر للعراق دعما سياسيا غير محدود من خلال تأييد الموقف العراقي ومساندته في المحافل الدولية، وخاصة بعد قبول العراق بوقـف اطـلاق النـار، وعملت على تعبئة الرأي العام المحلي والدولي تجاه المقترحات المصرية المقدمـة لـدول عدم الانحياز عام ١٩٨٦، والتي تضمنت "الدعوة الى الوقف الفوري لاطلاق النار وتطبيق مبدأ عدم جواز الاستيلاء على الاراضي بالقوة، او بالغزو المسلح، وانسحاب كافة القوات الايرانية من الاراضي العراقية الى ما وراء الحـدود الدوليـة وبـدء مفاوضـات بيـن الطرفين."[1] فكانت الدبلوماسية المصرية تطرح المبادرات لانهاء الحرب ووقـف اطـلاق النار، بما ينسجم ويتلاءم مع الموقف العراقي ويدعمه.

كما كثفت الدبلوماسية المصرية التنسيق والتعاون السياسي مع الجانب العراقي، وقد كـان من ابرز مؤشرات هذا التنسيق والتعاون، الزيارات المتبادلة بين كبار المسئولين السياسيين من الجانبين والتي بدأت منذ العام ١٩٨٤، ومنها زيارة كمال حسن علي رئيس الـوزراء المصري للعراق في ٢٤ آذار، والزيارات المتكررة لوزير الخارجية العراقي طارق عزيز الى مصر في نفس العام.

٤. **الاداة العسكرية.** قدمت مصر للعراق اثناء حربه مع ايران دعمـا عسـكريا كبـيرا، ففتحت ترسانتها العسكرية امام الطلبات العراقية دون قيد او شرط، خاصـة فـي فـترات حرجة من تطورات القتال. وقد اشتمل هذا الدعم على الذخائر بمختلف انواعها واحجامها، اضافة الى قطع الغيار للدبابات والمدرعات. كما ارسـلت آلاف الخـبراء والمسـتشارين العسكريين الذين ساهموا في تدريب الجيش العراقي وتقديم المشورة له، ولعبوا دورا هاما في تطوير الصناعات العسكرية العراقية.

وهناك عدة آلاف من العمال المصريين، انخرطوا في صفوف الجيش الشعبي الذي يؤمـن المؤخرة ويحمي المناطق الحيوية داخل العراق، حتى ان بعضهم شارك في القتال مباشرة. وقد حاول وزير الدفاع المصري آنذاك المشير ابو غزالة تبرير مشاركة بعض المصريين في المعارك قائلا "ان العراق فاز في مجال تعبئة القوة البشرية قبل الحرب واثنائها نتيجـة الفوضى التي احدثتها الثورة الخمينية، حيث توفرت لها القدرة على استيراد عمالة اجنبيـة

[1] التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٦، ص ٤٨٥.

معظمها من المصريين للقوات المسلحة والقوى العاملة في العراق، وان العراق قد اجبر حوالي ٣٠ الفا منهم على التجنيد."[1]

لقد نجحت السياسة الخارجية المصرية خلال فترة الحرب العراقية / الايرانية وتحت شعار البُعد القومي في تحقيق اهدافها السياسية والاقتصادية التي تخدم المصلحة المصرية قبل كل شيء، وهذا النجاح يتضح من خلال الشواهد التالية:

١. تقليص الخطر والتهديد الايراني لمنطقة الخليج بشكل عام والامن القومي المصري بشكل خاص، بعد سلسلة الانتصارات العسكرية العراقية في جبهات القتال عام ١٩٨٨ والتي اجبرت ايران على القبول بوقف اطلاق النار نتيجة تكبدها خسائر فادحة جدا عسكريا واقتصاديا وبشريا.

٢. نجحت السياسة المصرية من خلال دعمها الشامل للعراق في استقطاب الانظمة السياسية العربية في منطقة الخليج، حيث بدأت هذه الدول تتقرب من مصر وتتخذ خطوات متقدمة نحو اعادة العلاقات الطبيعية معها. ومن هذه الخطوات تبادل الزيارات غير الرسمية وعقد اتفاقيات اقتصادية واكاديمية، والعمل على اعادة مصر الى منظمة المؤتمر الاسلامي. وقد توجت هذه الخطوات بقرارات قمة عمان عام ١٩٨٧ والتي سمحت للدول العربية بإعادة علاقاتها الطبيعية مع مصر ولكن بشكل فردي، وهي القرارات التي ادت الى عودة العلاقات المصرية / العربية الى طبيعتها بحلول عام ١٩٨٩. (البيان الختامي للقمة في باب الملاحق).

ومع نجاح مصر في استقطاب الدول الخليجية وعودة العلاقات الطبيعية معها، فقد بدأت هذه الدول ومنذ العام ١٩٨٧ بضخ المساعدات والقروض الاقتصادية لمصر وخاصة الكويت التي مولت صفقة طائرات ميراج الفرنسية لمصر، والسعودية التي قدمت عدة قروض وهبات. الى جانب قيام دول الخليج دون استثناء بفتح الباب امام هجرة العمالة المصرية اليها، وساهمت الى حد كبير في التخفيف من حدة مشكلة البطالة داخل مصر.

من هنا فقد نجحت مصر في شرخ العزلة التي فرضت عليها بعد توقيع اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٨ من خلال استغلالها حاجة العراق لكافة اشكال الدعم والمساندة في حربه مع ايران، والعودة الى المنطقة العربية لتلعب دورها المعهود مع نهاية الثمانينات، وبعدها عملت على زيادة التنسيق والتعاون مع الدول العربية الاخرى لمواجهة ازماتها الداخلية

---

[1] عبد الحليم ابو غزالة. الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨. (القاهرة: [د. د. ن.]، ١٩٩٤)، ص ١٥٥.

المتفاقمة خاصة الاقتصادية، فجاءت اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربي في ١٩٨٩/٢/١٦.

**ثانيا: انشاء مجلس التعاون العربي ١٩٨٩**

مجلس التعاون العربي هو احد التجمعات الاقليمية العربية، تأسس بتاريخ ١٩٨٩/١٢/١٦ ويضم كلا من مصر، العراق، الاردن، واليمن ليكون التجمع الاقليمي الثالث في المنطقة بعد مجلس التعاون الخليجي واتحاد دول المغرب العربي.

هذه التجمعات، انقسم الباحثون العرب في تفسيرهم نشأتها الى اتجاهين:

**الاتجاه الاول.** يُغلبّ الدوافع اللحظية والقطرية لقيام هذه التجمعات، مبررا اياها بدوافع امنية وسياسية واقتصادية تبعا للظروف الداخلية والخارجية، بحيث قلل هذا الاتجاه من دوافع الرغبة لدى صنّاع القرار في هذه الدول للعمل العربي المشترك، معتبرا هذه التجمعات بمثابة انعكاس لرغبات ونزعات فردية تتبلور في المنطقة العربية، وهو ما يعكس نتائج سلبية على مسيرة الجامعة العربية ومنظماتها المختلفة.

**الاتجاه الثاني.** يعتبر هذا الاتجاه ان التجمعات الاقليمية بمثابة استجابة لميثاق الجامعة العربية والذي يدعو الى قيام تعاون بين دولتين او اكثر اذا اجتمعت الارادة على ذلك، بحيث تلبي هذه التجمعات حاجات اقتصادية وامنية، فضلا عن انها تعكس التماثل السياسي والاجتماعي بين الدول المنضوية تحت لواء أي تجمع من هذه التجمعات.

وعلى الرغم من ان انشاء مجلس التعاون العربي جاء في اواخر عقد الثمانينات، الا ان فكرته جاءت منذ العام ١٩٨٦ بمبادرة مصرية لاقامة تنسيق وتعاون اقتصادي بين الدول العربية. لكن الظروف الاقليمية في المنطقة والتي تمثلت في المقاطعة العربية المفروضة على مصر، اخرّت اقامة هذا المجلس.

وبعد ان تمكنت السياسة المصرية من اختراق العزلة العربية المفروضة عليها والعودة الى المنطقة العربية عبر البوابة العراقية مع حلول عام ١٩٨٩، فقد استغلت السياسة المصرية الاوضاع الاقتصادية السيئة في كل من العراق والاردن واليمن، وعملت على انشاء مجلس التعاون العربي عام ١٩٨٩، كما ساعدت الظروف الاقليمية والدولية المحيطة في قيام هذا المجلس. وعليه يمكن اجمال العوامل التي ساهمت في تشكيل مجلس التعاون العربي على النحو التالي:

**١. داخليا.** عانت اقطار مجلس التعاون العربي من ازمات اقتصادية خانقة، عصفت باقتصادياتها وانعكست سلبا على الاوضاع الاجتماعية فيها، رغم بعض الاختلافات في طبيعة التشوهات والاختلالات. فمصر عانت من اختلالات هيكلية في بنيتها الاقتصادية، من ابرزها انخفاض الدخل القومي والفردي، والعجز المزمن في ميزان المدفوعات والميزان التجاري، والذي وصل مع نهاية الثمانينات في المجال السلعي فقط الى ٧,٤ مليار دولار. كما ارتفعت نسبة البطالة وبلغ معدلها في عقد الثمانينات حوالي ١٥%. وهذه الاختلالات ساهمت في تفاقم مشكلة المديونية المصرية التي تجاوزت ٥٠ مليار دولار عام ١٩٩١/١٩٩٠.

اما العراق فانخفض دخله القومي بنسبة ٦,٦% ودخل الفرد بنسبة ٢%، وانخفض الناتج المحلي الاجمالي بـ ٣,٣%، ووصل العجز في الميزان التجاري عام ١٩٨٥ الى حوالي ٣ مليار دولار، ومما ساهم في هذا العجز الكبير انخفاض معدل نمو الصادرات بنسبة ٥,٧%، وازدياد نسبة الواردات لتصل الى ٣٣,٧%.

واما الاردن فقد عانى من عجز في ميزانه التجاري بلغ عام ١٩٨٥ حوالي ١,٣ مليار دولار، وانخفض الدخل القومي بنسبة ٠,٨%، وحجم الاستثمارات بنسبة ٩,٣%، وحصة الفرد من الناتج المحلي الاجمالي لم تزد عن ١,٤%.

واليمن لم تكن اوضاعه الاقتصادية افضل من سابقيه، بحيث انخفض الدخل القومي بنسبة ٩,٥%، والدخل الفردي بنسبة ١١,٥%، وانخفض الناتج المحلي الاجمالي بنسبة ٥,٨%، وحصة الفرد منه بنسبة ٧,٨%، ووصل العجز في الميزان التجاري عام ١٩٨٥ الى ١٣١٩ مليون دولار.

ومما زاد من حدة الازمات الاقتصادية التي تعاني منها دول مجلس التعاون العربي، العراق، مصر، الاردن واليمن "ان كلا منها يعتمد بشكل او بآخر على عناصر الحقن الخارجي بالاموال القادمة، اما من تحويلات العاملين بالخارج، او المنح والمعونات العربية للدول الاربع، وهي المصادر التي تراجعت بشدة في اعقاب تدهور عائدات النفط لدى البلدان العربية النفطية."[1]

---

[1] نسرين سامح مرعي. "مجلس التعاون العربي وآفاق المستقبل". **السياسة الدولية**. (العدد ٦٩، ١٩٨٩، ص ص ١٥٦-١٦٠)، ص ١٥٦.

وفي ظل الازمات الاقتصادية الخانقة التي عانت منها العراق والاردن واليمن خلال عقد الثمانينات، فقد نجحت السياسة المصرية في تجيير هذه الازمات لخدمة مصالحها واهدافها، وبالتالي انشاء مجلس التعاون العربي الذي اصرت مصر على ان يكون ذا طابع اقتصادي بحت، وهو ما اكده الرئيس مبارك عندما قال "ان العراق والاردن حاولا عدة مرات العمل على تكوين فيلق عربي يضم مصر، وان الغرض كان اتفاقية دفاع واتفاقية امن كي تساعدهم مصر في حرب سواء كانت غلط او صح، لكن مصر اصرت على أن أي مجلس يجب ان يكون ذا صيغة اقتصادية فقط."[1]

وبالفعل نجحت السياسة المصرية في حصر عمل المجلس في المجال الاقتصادي بما يخدم اهدافها الاقتصادية. وعليه نصت المادة الثانية من اتفاقية التأسيس على "ان مجلس التعاون العربي يهدف الى تحقيق اعلى مستويات التنسيق على مستوى قطاعات الانتاج المختلفة، والعمل على التنسيق بين خطط التنمية في الدول الاعضاء، مع الاخذ بعين الاعتبار درجات النمو والاوضاع والظروف الاقتصادية التي تمر بها الدول الاعضاء من الانتقال بين المراحل المختلفة وتحقيق ذلك التكامل والتنسيق في مختلف المجالات. كما يهدف المجلس الى تشجيع الاستثمارات والتعاون الاقتصادي بين القطاعات العامة والخاصة والتعاونية، كما يسعى الى قيام سوق مشتركة بين الدول الاعضاء وصولا الى السوق العربية المشتركة."[2]

وبالنسبة للتكامل الاقتصادي، فقد اكدت الاتفاقية على ان تحقيق هذا التكامل يتم من خلال "التنسيق في المجالات الاقتصادية والمالية والصناعية والزراعية والنقل والمواصلات والتعليم والثقافة والاعلام والبحث العلمي والتكنولوجيا والشئون الاجتماعية والصحية والسياحية وتنظيم العمل والتنقل والاقامة وتشجيع الاستثمارات والمشاريع المشتركة."[3]

---

[1] موسوعة حرب الخليج. اليوميات-الوثائق-الحقائق، ص ١٠٧.

[2] عبد الله بلقزيز. "مبررات قيام التجمعات الاقليمية العربية". **اليقظة العربية**. (العدد ٣، ١٩٩٠، ص ص ٤٨-٥٥)، ص ٥١.

انظر ايضا:

محمد الجندي. "مجلس التعاون العربي... الواقع والطموح". **النفط والتنمية**.(العدد ٤، ١٩٨٩، ص ص ٥٤-٧٤)، ص ٦٨.

[3] عمر عز الرجال. "قراءة في اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربي". **اليقظة العربية**. (العدد ٦، ١٩٨٩، ص ص ٦-١٥)، ص ١٠.

٢. **اقليميا.** شهدت المنطقة العربية تطورات هامة ساهمت في انشـــاء مجلس التعـاون العربي عام ١٩٨٩، ومن ابرز هذه التطورات "وقف اطلاق النار بين العراق وايران وبدء التفاوض بينهما من اجل تسوية حرب الخليج التي استمرت ثماني سنوات، وذلك على اثـر الانجاز العسكري الملموس الذي حققه العراق على ساحات القتال، ولقـد هيـأت مواقـف التأييد والمساندة من قبل كل من الاردن ومصر واليمن الشمالي للعراق في حربــه ضـد ايران الاجواء من اجل قيام مجلس التعاون العربي في مرحلة ما بعد الحــرب."[1] يضـاف الى هذه التطورات، تقارب مواقف اقطار مجلس التعاون العربي الاربــع مــن القضيـة الفلسطينية وتسوية الصراع العربي / الاسرائيلي.

٣. **دوليا.** جاء انشاء مجلس التعاون العربي كاستجابة لتحديات ومتطلبات العصر الحديث، حيث يقف العالم على اعتاب القرن الحادي والعشرين، والذي يمتـاز بظـاهرة التكتـلات الاقتصادية العملاقة. فدول السوق الاوروبية استكملت وحدتها الاقتصادية مع مطلع عــام ١٩٩٣، والولايات المتحدة اقامت تكتلا آخر في الغرب يضم كنــدا والمكسـيك اضافـة للولايات المتحدة، كما تحاول اليابان اقامة تكتل ثالث في منطقة جنوب وشرق آسيا يضــم بالاضافة لليابان دول جنوب شرق آسيا (النمور السبعة).

لذلك فإن تأسيس مجلس التعاون العربي في هذه الظروف والمتغيرات الاقليمية والدوليــة، يمكن ان يوفر لاعضائه فرص مساومة افضل في تسوية اقساط الديون والحصول علــى التكنولوجيا والتفاوض مع التكتلات الاقتصادية الدولية. هذا اذا اخلصت الدول الاعضــاء في المجلس النوايا وفضلت المصلحة المشتركة على المصلحة القطريــة، ولكــن مجلـس التعاون العربي غلب عليه الطابع القطري المصلحي، وخاصة من قبل مصر التي حاولت استثمار نجاح سياستها الخارجية في تأسيس المجلس، لتحقيق اهدافها ومصالحها الوطنيــة، لذلك نرى ان المجلس لم يكتب له ان يعيش اكثر من عام ونصف، بحيث شكلــت ازمـة الخليج والمتمثلة في الاجتياح العراقي للكويت بتاريخ ٢ آب ١٩٩٠ ضربة قاصمــة لــه، وذلك بسبب الشرخ والانقسام في المواقف بين الدول الاعضاء، اذ وقفت الاردن واليمــن الى جانب العراق، في حين ان مصر عارضت الاجتياح بشدة وشــاركت فــي التحـالف

[1] حسنين توفيق ابراهيم. "مجلس التعاون العربي: التحديات والآفاق". **اليقظة العربية**. (العدد ٣، ١٩٩٠، ص ص ١٦-٣٣)، ص ٢٠.

الدولي المناهض للعراق، وذلك لاعتبارات خاصة بها، وهو ما يتناوله الجزء اللاحق من الفصل عند الحديث عن تطور السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١.

**ثالثا: السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١**

قبل الخوض في تحليل السياسة المصرية تجاه العراق والتي اعقبت الاجتياح العراقي للكويت في ٢ آب ١٩٩٠، لا بد من الاشارة الى السياسة المصرية تجاه الموقف المتأزم بين العراق والكويت خلال شهر تموز ١٩٩٠، لا سيما الايام الاخيرة التي سبقت الاجتياح العراقي للكويت.

لقد بذلت الدبلوماسية المصرية خلال شهر تموز ١٩٩٠ جهودا مكثفة لاحتواء الموقف المتأزم بين العراق والكويت، في ظل الاتهامات العراقية للكويت بالتآمر على العراق ومصالحه الحيوية من خلال اغراق السوق العالمية بالنفط، وتجاوز الحصص المحددة لكل قطر من اقطار الاوبيك، اضافة الى اتهام العراق للكويت بسرقة النفط من حقل الرميلة على الحدود العراقية / الكويتية خلال الحرب العراقية / الايرانية، مستغلة بذلك انشغال العراق في حربه مع ايران.

وقد جاء الموقف المصري هذا بسبب ارتباط مصر بعلاقات وثيقة جدا بطرفي النزاع، فالعلاقات المصرية / العراقية قوية ومتميزة جدا منذ مطلع الثمانينات، بسبب الدعم المصري الشامل للعراق في حربه مع ايران، والدور العراقي في عودة مصر للصف العربي لتمارس دورها الطبيعي في المنطقة العربية. "كما كانت العلاقات التجارية والاقتصادية بين مصر والعراق من اكبر العلاقات بين مصر وأية دولة عربية اخرى، فضلا عن وجود اعداد ضخمة من المصريين تعمل في العراق وتقدر وفق اكثر المصادر اعتدالا بمليوني مصري."[1] وشارك الجانبان عام ١٩٨٩ في تأسيس مجلس التعاون العربي.

وفي المقابل ترتبط مصر بعلاقات وثيقة مع الكويت خاصة منذ العام ١٩٨٧ والتي قدمت لمصر مساعدات وقروض ضخمة، كما ساهمت في تمويل بعض صفقات الاسلحة المصرية، بالاضافة الى وجود اعداد كبيرة من العمال المصريين في الكويت. هذه

---

[1] نادر فرجاني. سعيا وراء الرزق: دراسة ميدانية عن هجرة المصريين للعمل في الاقطار العربية. (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٨)، ص ٨٠.

العلاقات المتميزة مع اطراف النزاع انعكست على السياسة المصرية تجاه تأزم العلاقات العراقية / الكويتية، فحاولت مصر التوسط بين الجانبين وقدمت مقترحات مختلفة لحل النزاع، من بينها مبادرة في منتصف شهر تموز لاحتواء الموقف، وتتضمن اربع نقاط رئيسية:

١) استبعاد اللجوء للخيار العسكري لحل الازمة من جانب أي طرف من الاطراف، وخاصة العراق صاحب القدرات والامكانات لاستخدام القوة في حل النزاع.

٢) القيام بمساع حثيثة من خلال جولات مكوكية للتقريب بين وجهات النظر، والترحيب بمشاركة اية اطراف عربية اخرى في هذه المساعي والجهود.

٣) الدعوة لعقد اجتماع على مستوى وزراء الخارجية للدولتين المتنازعتين في القاهرة، وبمشاركة عدد من الدول العربية ذات الثقل والدور السياسي في المنطقة العربية.

٤) وقف جميع الحملات الاعلامية بين الدولتين في محاولة لتهدئة الاوضاع المتوترة.

ثم بادرت القيادة المصرية بالتحرك دبلوماسيا لحل الازمة، وزار الرئيس مبارك كلا من العراق والكويت في ٢٤ تموز ١٩٩٠، واعلن في تصريحات له انه حصل على وعد من الرئيس العراقي بعدم استخدام القوة ضد الكويت، ونصح الكويتيين بالجلوس مع الطرف العراقي لحل النزاع، مما جعل مصر تعتبر ان العراق باجتياحه للكويت قد شكل حرجا سياسيا ومعنويا كبيرا لها، في ظل ما اعتبرته مصر عملية تضليل وخداع من قبل صدام حسين بوعده الرئيس مبارك بعدم استخدام القوة ضد الكويت، وهو ما كان له دور في صلابة وتشدد الموقف المصري من الاجتياح العراقي للكويت فيما بعد.

وقد استمر الموقف المصري المتوازن حتى بعد الاجتياح العراقي للكويت بيوم واحد، وهذا الموقف يؤكده بيان وزارة الخارجية المصرية في ٣ آب ١٩٩٠ والذي لم يتضمن أي ادانة للعراق بسبب غزوه للكويت، واكتفى البيان بابداء الاسف لما حدث وطالب العراق بالانسحاب من الكويت وعودة الشرعية اليها، وتسوية الخلافات القائمة بين البلدين بالطرق السلمية والودية (نص البيان في باب الوثائق).

كما اكد هذا الموقف الرئيس حسني مبارك عندما قال "انه وافق على طلب الملك حسين العمل على تأجيل اصدار بيان مصري او أي بيان من مجلس وزراء الخارجية للجامعة

العربية ينتقد الغزو العراقي، لحين عودته من زيارة بغداد ومحاولة اقناع الرئيس العراقي بحضور مؤتمر قمة عربي مصغر في جدة لايجاد مخرج للمشكلة."[1]

هذا الموقف المتوازن الذي اتخذته مصر حتى بعيد الاجتياح، سرعان ما انقلب رأسا على عقب، في ظل تعقد الموقف وشدة حساسيته، فلم يعد هناك مجال للمناورة والظهور بمظهر الاعتدال والتعقل، ورأى صانع القرار المصري ان من مصلحته وما يخدم اهدافه هو الوقوف ضد الاجتياح العراقي للكويت، بدءا من رفض الاجتياح وادانته وعقد مؤتمر قمة عربي طارئ وصولا الى المشاركة في الحرب ضد العراق عام ١٩٩١.

ويبدو ان هذا التحول الجذري في السياسة المصرية تجاه الاجتياح العراقي للكويت، نجم عن مجموعة من العوامل:

١) الضغوط التي مارستها الولايات المتحدة الامريكية على مصر للتخلي عن فكرة الحل العربي للازمة، او طلب تأجيل استقدام القوات الامريكية الى منطقة الخليج، وذلك من خلال استغلال ورقة الديون المستحقة على مصر للولايات المتحدة والدول الغربية. فرأى صانع القرار المصري ان ما يخدم اهدافه ويحقق مصالحه هو التسليم بالدور الامريكي والسير في فلك السياسة الامريكية التي ارادت تصعيد الموقف لخدمة الاهداف والمصالح الامريكية، والحصول على مكاسب معينة تحقق اهداف السياسة الخارجية المصرية بشكل عام والاهداف الاقتصادية بشكل خاص.

هذا الموقف كوفئت عليه مصر في اعقاب حرب الخليج عام ١٩٩١ والتي "حصلت على مكاسب اقتصادية عظيمة من خلال الاتفاقية مع صندوق النقد الدولي."[2] وهي الاتفاقية التي اعفيت مصر بموجبها من ١٢ مليار دولار مستحقة للدول الغربية، في حين تم اعادة جدولة ١٢ مليار دولار اخرى بشروط ميسرة.

٢) ان الاجتياح العراقي للكويت سيحرم مصر من مدخولات هامة تساهم في حل جزء من مشاكلها الاقتصادية، ومن هذه المدخولات حوالي عشرة مليارات دولار عبارة عن موارد ومدخرات موجودة في المصارف والصناديق الكويتية، اضافة الى ضياع الديون المصرية المستحقة على العراق منذ الحرب العراقية / الايرانية، وانخفاض ايرادات قناة السويس بنسبة ١٥%، وانخفاض الدخل من قطاع السياحة، والتي تشكل السياحة العربية وخاصة

---

[1] عبد الفتاح عبد النبي. "الاعلام المصري وازمة الخليج". الوحدة. (العدد ٨٥، ١٩٩١، ص ص ١٤٥-١٥٨)، ص ١٥٣.

[2] *The Middle East and North Africa*. 1995. P. 377.

الخليجية ٥٠% من اعداد السائحين، الى جانب "عودة اكثر من نصف مليون مصري، في وقت تعاني فيه مصر من البطالة، بما يستتبعه ذلك من آثار اجتماعية، وهو ما يلقي بمزيد من الاعباء على الاقتصاد المصري."[1]

لذلك فإن مصر ارتأت ان من مصلحتها عودة الاوضاع في منطقة الخليج، كما كانت عليه قبل ٢ آب ١٩٩٠، لأن استمرار الوجود العراقي في الكويت سيزيد من حدة الازمة الاقتصادية في مصر.

٣) ادراك صانع القرار المصري، ان المعسكر السعودي - الكويتي - الخليجي والذي يرتبط امنه بأمن مصر هو الذي يخدم المصالح المصرية ويحقق اهداف السياسة الخارجية المصرية، وليس لكون هذا المعسكر يرتبط بعلاقات وثيقة مع الولايات المتحدة الامريكية التي تستعين بها مصر لمواجهة ازمتها الاقتصادية فحسب، بل ايضا لأن احد دوافع العراق من اجتياحه للكويت، هو البروز كقوة اقليمية كبرى، تلعب دور الدولة القائد في المنطقة العربية وينافس الدور المصري. وهو ما اكد استحالته الرئيس مبارك عندما قال "ان الغرض من احتلال الكويت هو ان الرئيس العراقي يريد ان يأخذ الزعامة من مصر وهذا مستحيل."[2]

وبناء على كل ما سبق، جاء الموقف المصري المساند لدول الخليج في مواجهة الاجتياح العراقي للكويت، لأن ذلك الموقف - من وجهة النظر المصرية - يحقق اهداف السياسة المصرية ويخدم المصالح المصرية، وهو ما اكده الرئيس مبارك في معرض رده على الانتقادات العراقية للموقف المصري عندما قال "ان لكل بلد مصالحه التي لا بد ان يراعيها."[3] وهو الموقف الذي سيمنح مصر نفوذا اكبر في منطقة الخليج، ويساهم في حل مشاكلها الاقتصادية من خلال اعفائها من جزء كبير من الديون المستحقة عليها، وحصولها على مساعدات اقتصادية سواء من الولايات المتحدة او من دول الخليج الغنية.

من هنا اتخذت مصر موقفا حازما من الاجتياح حيث ادانته لاحقا، ودعى الرئيس مبارك لعقد قمة عربية في القاهرة على وجه السرعة لبحث موضوع الاجتياح العراقي للكويت. وقد عقد المؤتمر في العاشر من آب ١٩٩٠، وادان بغالبية ضئيلة الاجتياح العراقي

---

[1] ايمن السيد عبد الوهاب. "مصر ومحاولة احتواء الازمة". السياسة الدولية. (العدد ١٠٢، ١٩٩٠، ص ص ٢٩-٣٤)، ص ٣٣.

[2] موسوعة حرب الخليج. اليوميات - الاحداث - الوثائق، ص ١٠٧.

[3] امينة النقاش. "توتر العلاقات المصرية العربية... صراع بين المصالح". اليسار. (العدد ١٣، ١٩٩١، ص ص ٣٣-٣٥)، ص ٣٣.

للكويت، وطالب بسحب القوات العراقية وعودة الحكومة الشرعية، وارسال قوات عربيـــة للدفاع عن السعودية في مواجهة التهديد العراقي. (نص البيان الختامي للقمـــة فـــي بـــاب الملاحق).

وقد كانت قاعات المؤتمر بمثابة ساحة للمشاحنات والاتهامات المتبادلـــة بيـــن الزعمـــاء العرب،[1] الذين قدموا اقتراحات مختلفة للخروج من الازمة، ومنها الاقتراح الذي تقدم بـــه كل من العراق وليبيا، ويقضي بتزامن الانسحاب العراقي من الكويـــت مـــع الانسحـــاب الاجنبي من السعودية. الا ان محاولة الجانب العراقي ارجاء الانسحاب من الكويت الى ما بعد انسحاب القوات الاجنبية، اغلق الباب امام هذا الحل. فما كان من مصر وسوريا ودول الخليج والمغرب والصومال، الا ان تقدمت بمشروع قرار "يؤكد على ادانة الغزو وتـــأكيد سيادة الكويت، وشجب التهديدات العراقية لدول الخليج، وتأييد الاجراءات التـــي اتخذتـــها المملكة العربية السعودية، إعمالا لحقها في الدفاع الشرعي، والاستجابة لطلب الســـعودية ودول الخليج لنقل قوات عربية لمساندة قواتها المسلحة دفاعا عن اراضيها."[2]

ومشروع القرار هذا، تم تبنيه بأغلبية ضئيلة لاول مرة في تاريخ الجامعة العربية،[3] وهـــو ما يعكس حالة التفسخ والتشرذم التي عاشتها المنطقة العربية بســـبب الاجتيـــاح العراقـــي للكويت، الذي شكل نقطة تحول هامة في تاريخ العلاقات العربية العربية من حيث طبيعـــة الانقسام الذي شهدته المنطقة، خاصة في ظل المبادرة المصرية السريعة لعقد القمـــة ودور مصر الواضح في القرارات التي تمخضت عنها القمة.

"فانقسم الوطن العربي الى ثلاثة معسكرات، يقف الاول مـــع الكويت ويســـاند سياســـة استردادها بالقوة العسكرية الاجنبية ويضم مصر والسعودية وسوريا ودول الخليج، ويميـــل المعسكر الثاني الى الموقف العراقي مع رفضه للاحتلال العراقي للكويت، ويغلب مشكلـــة وجود القوات المتعددة الجنسية وعدوانها على العراق على قضية استرداد الكويت ويضـــم الاردن وفلسطين والسودان واليمن. ويقف المعسكر الثالث موقفا اقرب الى الحياد، ويتمثل في رفض الغزو العراقي للكويت ورفض العدوان الامريكي الاطلسي على العراق ويضـــم دول المغرب العربي."[4]

---

[1] حتى ان هذه المشاحنات والاتهامات وصلت الى حد العراك بالايدي والتراشق المتبادل بالاطباق بين الوفدين العراقي والكويتي.

[2] مكرم محمد احمد. حوار مع الرئيس. (القاهرة: دار الهلال، ١٩٩٢)، ص ٢١٤.

[3] بموجب ميثاق الجامعة العربية، فإن قرارات مؤتمرات القمة العربية تتخذ بالاجماع.

[4] النقاش. مصدر سابق، ص ٣٤.

ولم يقتصر تأثير الازمة والموقف المصري تجاهها على المنطقة العربية والعلاقات العربية / العربية فحسب، بل شكلت الازمة انعطافا هاما في العلاقات الدولية، وتحديدا في العلاقة ما بين الشرق والغرب التي استمرت طوال ٤٥ عاما، اذ تطابقت السياسة السوفياتية مع السياسة الامريكية تجاه الازمة وما رافقها من تطورات، كما شكلت انعطافا جديدا في العلاقة ما بين الشمال الغني والجنوب الفقير.

لقد كانت القرارات التي تمخضت عنها قمة القاهرة والدور المصري الواضح فيها، بمثابة اداة لدعم وتنفيذ السياسة الامريكية في المنطقة، حيث ساندت الوجود الامريكي في منطقة الخليج على اعتبار انه جاء نتيجة للاجتياح العراقي وليس سببا له. وكان ذلك سببا مباشرا لاستقالة الامين العام لجامعة الدول العربية الشاذلي القليبي من منصبه في ١٩٩٠/٩/٣. (نص الاستقالة في باب الوثائق).

وبموجب قرارات قمة القاهرة القاضية بإرسال قوات عربية للدفاع عن السعودية في مواجهة هجوم أي عراقي محتمل، فقد اعلنت مصر في اليوم التالي للقمة عن ارسال وحدة عسكرية الى السعودية كخطوة اولى نحو ارسال قوات مصرية لحماية السعودية. وقد جاءت مصر في الترتيب الثالث من حيث القوة المشاركة في التحالف بعد الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا "حيث تمثل قواتها العسكرية المتواجدة في الخليج (٣٥ الف جندي - ٦٠٠ دبابة - ٥٠٠ ناقلة جنود مدرعة - صواريخ - مدفعية)."[1]

الى جانب هذا الحشد الضخم الذي ارسلته مصر الى منطقة الخليج، فقد لعبت دورا هاما في تسهيل عملية الحشد الدولي في المنطقة من خلال السماح للقوات الامريكية البحرية بالمرور عبر قناة السويس، مما مكن هذه القوات من اتمام حشدها في السعودية خلال فترة وجيزة لا تتعدى اسابيع.

وقد استمر التصعيد المصري تجاه العراق مع مرور الوقت، حتى اصبحت السياسة المصرية متطابقة تماما مع السياسة الامريكية تجاه العراق، وهو ما يتضح من خلال اعلان الحكومة المصرية "انه لا سلام ولا استقرار في المنطقة ما دامت هناك اسلحة كيماوية وصاروخية ذات قوة تدميرية كبيرة لدى العراق، ورفض أي نوع من الارتباط بين ازمة الخليج والسلام في الشرق الاوسط."[2]

---

[1] حسين عبد الرازق. "الشعوب العربية والقوى الوطنية المصرية ترفض الدور المصري في الخليج". اليسار. (العدد ١٢، ١٩٩١، ص ص ٤-٧)، ص ٤.

[2] عبد الرازق. مصدر سابق، ص ٥.

وبهدف حشد الرأي العام خلف الموقف المصري واضفاء الشرعية عليه، استخدمت مصر الاداة الاعلامية بشكل فعال، فخلال الايام الاولى للازمة جرى تغيير ملحوظ على اداء اجهزة الاعلام المصرية، فتم تغيير شكل ومواعيد نشرات الاخبار، وعرضت البرامج الاخبارية بشكل موسع كبرنامج اضواء على الاحداث، ادلى فيه نخبة منتقاة من رجال الفكر والدين والسياسة والاقتصاد بآرائهم التي صبت كلها في ادانة الاجتياح العراقي للكويت والتهجم على شخصية الرئيس العراقي، والثناء على موقف القيادة المصرية الحكيم والشجاع ... الخ. حتى ان المؤسسة الدينية ممثلة بالازهر شاركت وبشكل مؤثر في تعبئة الرأي العام المصري ضد العراق، من خلال اصدار الفتاوى التي تبيح المحاربة الى جانب الاجنبي لتحرير الكويت من الاحتلال العراقي.

ومع بدء الهجوم المكثف لقوات التحالف الدولي على العراق في الساعة الثانية والنصف من فجر ١٩٩١/١/١٧، فقد تأكد الموقف المصري الحازم والصارم تجاه العراق حيث ايدت مصر الضربات الصاروخية والجوية لقوات التحالف على العراق، رغم وضوح اهداف هذه الضربات والتي اعلنت الولايات المتحدة بكل وضوح وصراحة انها ترمي الى تدمير البنية التحتية والعسكرية والصناعية والاقتصادية للعراق. وبالتالي تجاوز قضية الاجتياح العراقي للكويت واجبار العراق على الانسحاب تنفيذا لقرارات مجلس الامن الدولي.

وعندما شن العراق هجماته الصاروخية على اسرائيل، وتردد الانباء عن اشتراك اسرائيل في الهجوم على العراق، اعلنت مصر انها لن تعيد النظر في موقفها من التحالف المعادي للعراق، واصرت على الاشتراك في الحرب ضد العراق مهما كلف الامر. وهو ما اكده الرئيس مبارك نفسه، عندما رد على سؤال رئيس تحرير الواشنطن تايمز الامريكية حول احتمال عدم مشاركة مصر في القتال، فقال "هذه مجرد دعاية، فقد ارسلت افضل فرقتين في الجيش المصري، وسوف تشارك هذه القوات في الحرب."[1]

ومع بدء الهجوم البري لقوات التحالف على الكويت، شاركت القوات المصرية في الهجوم لطرد القوات العراقية من الكويت، حيث كانت القوات المصرية من طلائع القوات المتحالفة التي دخلت الكويت عقب انسحاب القوات العراقية منها.[2]

---

[1] عبد الرازق. مصدر سابق، ص ٥.

[2] مفارقة بين التدخل العسكري المصري المباشر في الحرب ضد العراق عام ١٩٩١ وبين عدم التدخل العسكري المباشر ضد ايران ابان الحرب العراقية / الايرانية.

لقد ادت السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١ الى عـودة العلاقـات المصرية / العراقية الى نقطة الصفر، وذلك بعد اعلان العراق في ١٩٩١/٢/٦ عن قطـع العلاقات الدبلوماسية مع دول التحالف وهي الولايات المتحدة الامريكيـة – بريطانيـا – فرنسا – ايطاليا – السعودية – مصر. (نص البيان العراقي في باب الوثائق).

لكن وفي مقابل تدهور العلاقات المصرية / العراقية نتيجة السياسة المصرية تجاه ازمـة وحرب الخليج، فقد تمكنت مصر من جني وتحقيق عدة انجازات ومكاسب نتيجة لسياستها التي هدفت الى خدمة المصالح المصرية اولا وقبل كل شيء، وهـذه الانجـازات يمكـن اجمالها على النحو التالي:

١) تعزيز الدور المصري في منطقة الخليج من خلال المشاركة فـي الترتيبـات الامنيـة هناك، وقد أعلن عن ذلك من خلال ما يسمى باعلان دمشق في آذار ١٩٩١ والذي حـدد مجالات التعاون الامني والسياسي والاقتصادي بين مصر وسوريا ودول الخليج العربيـة، وهو ما يمنح مصر دورا اكبر في المنطقة، ويساهم في تحقيق اهدافها المختلفة ومنها الامن المصري مقابل المال الخليجي.

٢) ان حرب الخليج والحصار المفروض على العراق، انهكا القدرات العراقيـة المختلفـة الاقتصادية والصناعية والعسكرية التي تعرضت لضربة عنيفة ومؤثرة، مما يجبره علـى البقاء فترة طويلة يداوي جراحه، ويشغله عن الساحة العربية، مما يسهل من مهمة مصـر في لعب دور الدولة القائد في المنطقة العربية.

٣) جنت مصر مكاسب اقتصادية عظيمة بسبب موقفها من ازمة وحرب الخليج، فبالاضافة الى اعفائها من جزء كبير من ديونها للدول الغربية واعادة جدولة الجزء المتبقي بشـروط ميسرة، فقد اعفت دول الخليج مصر من الديون المستحقة عليها "والتي بلغت ٦,٦ مليـار دولار."[1] كما وقعت مصر عدة اتفاقيات مع دول الخليج، منحت الاخيرة بموجبها العمالـة المصرية الافضلية والاولوية، مما يمكن مصر من تصدير اعداد كبيرة من العمالة وهو ما ينعكس ايجابا على نسبة البطالة التي ستنخفض بشكل ملحوظ.

٤) ان السياسة المصرية تجاه ازمة وحرب الخليج ستدفع بالولايات المتحـدة الامريكيـة للاعتماد اكثر فأكثر على مصر في عملية اعادة رسم الخريطة السياسية في المنطقة فـي ضوء الاستراتيجية الامريكية، بهدف انهاء مراكز الصراع في المنطقـة وفـي مقدمتـها

---

[1] جلال امين. مصدر سابق، ص ٥٣.

الصراع العربي / الاسرائيلي، والدور المصري الفاعل في عملية السلام في الشرق الاوسط.

من هنا يمكن القول ان السياسة المصرية تجاه العراق خلال الفترة ١٩٨١-١٩٩١، استطاعت تحقيق اهداف السياسة الخارجية المصرية التي تخدم المصلحة المصرية، سواء الاهداف الاقتصادية او الاهداف السياسية وهي التي تحددت بدورها بناء على مجموعة محددات داخلية وخارجية. فقد نجحت السياسة المصرية في تقليص حجم المديونية بعد اعفائها من حوالي ٢٠ مليار دولار كديون مستحقة للدول الغربية ودول الخليج النفطية، اضافة الى الحصول على منح وقروض ومساعدات اقتصادية مختلفة من هذه الدول. كما نجحت السياسة المصرية في تحقيق الاهداف السياسية سواء المتعلقة باحياء الدور المصري في المنطقة العربية او حماية الامن القومي المصري وتحقيق المصالح الاستراتيجية والقومية للشعب المصري.

# الخاتمة

مما لا شك فيه ان مُدخلات السياسة المصرية تجاه العراق في فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١، والتي تتمثل في الظروف والمحددات الداخلية والاقليمية والدولية، حددت طبيعة مخرجات هذه السياسة، بمعنى الاهداف التي وُضعت على اجندة صانع القرار، والتي بلورت بدورها السياسة المصرية تجاه العراق بما يخدم ويحقق المصالح المصرية اولا واخيرا.

وتتمثل اهداف السياسة الخارجية المصرية في هدفين رئيسيين هما، الهدف السياسي والذي يستند الى حماية الامن القومي المصري من الاخطار المحدقة به داخليا وخارجيا. واحياء الدور المصري القيادي في المنطقة العربية وحماية هذا الدور. اما الهدف الاقتصادي فيستند الى تكثيف الجهود المصرية للخروج من الازمات الاقتصادية الخانقة التي تعصف بالاقتصاد والمجتمع المصري بأكمله.

لقد تمكن صانع القرار المصري من دراسة الظروف والمحددات الداخلية والخارجية، كالموقع الجغرافي والقدرات الاقتصادية والعسكرية وتوازنات القوى في المنطقة العربية، وطبيعة النظام الدولي والعلاقات مع الولايات المتحدة الامريكية، بصورة عقلانية رشيدة، وبناءً على هذه الدراسة لمجمل الظروف والمحددات تمكن من بلورة السياسة المصرية وتحديد طبيعتها تجاه العراق بما يتلاءم مع المصالح المصرية ويخدم ويحقق اهداف السياسة الخارجية المصرية.

من هنا يلاحظ بأن السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة ارتبطت بمحكات المصلحة، والتي تحكمت بدورها في السلوك السياسي الخارجي لمصر، دون الاهتمام بمصالح الطرف الآخر. وقد استخدمت مصر في سبيل تحقيق المصالح المصرية وخدمتها كافة الادوات والوسائل المتاحة، بدءا بالدبلوماسية والاداة الاعلامية والاقتصادية وانتهاءً باستخدام الاداة العسكرية مباشرة كما حدث ابان حرب الخليج الثانية ١٩٩١.

ومن خلال دراسة تطور السياسة المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة مرورا بالمراحل الثلاث، الحرب العراقية / الايرانية، انشاء مجلس التعاون العربي، وازمة وحرب الخليج، يمكن القول ان هذه السياسة وفي كل مرحلة من مراحلها لم تكن الا لخدمة المصالح المصرية قبل كل شيء، وتحقيق اهداف السياسة الخارجية السياسية منها والاقتصادية.

فقد عاشت مصر خلال فترة الدراسة اوضاعا داخلية وخارجيـــة، تمثلـت فـي الازمـة الاقتصادية الخانقة كالعجز المزمن في ميزان المدفوعات، والعجز في الميزان التجـاري، وازدياد نسبة البطالة، وارتفاع حجم المديونية... الخ. وهو ما انعكس بدوره على الاوضاع الاجتماعية حيث انتشر الفقر والامية وظاهرة السكن في المقابر وغيرها. كل ذلك في وقت فرضت فيه على مصر حالة من العزلة بموجب قرارات قمة بغداد عام ١٩٧٨ بعد توقيعها اتفاقيات كامب ديفيد.

هذا الوضع لا يتناسب مع موقع مصر الاستراتيجي في قلب المنطقـــة العربيـــة، وثقلـها السكاني والحضاري والتاريخي فكان لزاما على صانع القرار المصري، العمل على شرخ العزلة المفروضة على مصر والعودة الى الصف العربي، لأن هذه العودة تخدم المصــالح المصرية بشكل واضح من خلال تدفق المنح والمساعدات الاقتصادية مـــن دول الخليـج النفطية الى مصر، واستيعاب هذه الدول لاعداد ضخمة من العمال المصريين مما يخفـف من حدة الازمات الاقتصادية التي تعاني منها مصر.

من هنا فقد استغل صانع القرار المصري استمرار الحرب العراقية / الايرانيـة وجيَّرهـا لخدمة مصالحه واهدافه، بحيث عمل على العودة الى المنطقة العربية عبر البوابة العراقية، مستثمرا حاجة العراق لمختلف اشكال الدعم والمساندة لتسريع هذه العودة، والوصول الـى دول الخليج الغنية، والتي ساهمت تطورات الحرب في زيادة التقارب ما بين هـذه الـدول ومصر، فأصبحت ترى في الامكانات المصرية الكبيرة على انها القـادرة علـى حمايـة المنطقة من التهديد الايراني، وهو ما دفع دول الخليج لاعادة العلاقات مـع مصـر عـام ١٩٨٧، وبالتالي عودة تدفق القروض والمساعدات الاقتصادية من هذه الدول لمصر.

كما رأت مصر ان دعمها الشامل واللامحدود للعراق في حربه مع ايران، سيسـاهم فـي ترويض التهديد الايراني للامن القومي المصري، ذلك التهديد الـذي يتمثـل فـي دعـم الحركات المتطرفة التي تعمل على زعزعة الاستقرار داخل مصر.

ومع عودة العلاقات الطبيعية ما بين مصر وكافة البلدان العربية عـام ١٩٨٩، اسـتثمرت مصر هذه العودة لزيادة التعاون والتنسيق مع بعض الدول العربية، والترويج لمشروعـها المتمثل باقامة تجمع اقليمي يأخذ طابعا اقتصاديا، فاستغلت الازمات الاقتصادية التي عانى منها العراق والاردن واليمن خلال هذه الفترة لتحقيق مشروعها الذي بلورته عام ١٩٨٦، وولد رسميا عام ١٩٨٩.

ان مصر خلال الفترة ما بين اواخر عام ١٩٨١ ومنتصف عام ١٩٩٠، رأت ان من مصلحتها وما يحقق اهدافها، زيادة التعاون والتنسيق مع العراق، وهو ما دفع نحو تحسن وتطور العلاقات المصرية / العراقية التي وصلت قمتها التعاونية في فترة انشاء مجلس التعاون العربي. ولكن عندما قام العراق باجتياح الكويت في ٢ آب ١٩٩٠ في ظل ظروف اقليمية ودولية بالغة التعقيد، درس صانع القرار المصري بدقة متناهية اين تكمن المصلحة المصرية في ظل الظروف والمحددات الداخلية والاقليمية والدولية. اهي بالوقوف الى جانب تيار راديكالي متشدد تتسم سياسته بالمخاطرة والمغامرة وتشترك معه في تجمع اقليمي عربي؟؟ ام في الوقوف الى جانب التيار الذي تقوده الولايات المتحدة ودول الخليج العربية التي تقدم المعونات الاقتصادية والعسكرية الضخمة لمصر؟؟

ويبدو ان صانع القرار المصري ادرك ومنذ الايام الاولى للازمة ان مصلحته وما يحقق ويخدم اهدافه، يكمن في الوقوف الى جانب التحالف المعادي للعراق، والتضحية بالعلاقات الوثيقة معه. لذلك كان التحول في السياسة المصرية تجاه العراق بزاوية مقدارها ١٨٠ درجة، فبدأ التوتر يشوب العلاقات المصرية / العراقية التي عادت الى نقطة الصفر، بعد ان قرر العراق قطع علاقاته الدبلوماسية مع مصر وطرد اعداد كبيرة من العمال المصريين من العراق.

وبالفعل نجحت السياسة المصرية تجاه العراق خلال ازمة وحرب الخليج ١٩٩٠/١٩٩١ في تحقيق العديد من اهدافها، فحصلت على دور اكبر في الترتيبات الامنية في منطقة الخليج، وحيدت العراق ومنعته من منافسة مصر ودورها في المنطقة العربية بشكل عام ومنطقة الخليج بشكل خاص. كما استطاعت تقليص حجم المديونية المصرية بشكل كبير حيث اعفيت من حوالي ٢٠ مليار دولار، بالاضافة الى حصولها على مساعدات وقروض اقتصادية من الولايات المتحدة ودول الخليج والتي منحت العمالة المصرية حق الاولوية للعمل في اراضيها.

وبناءً على ما سبق فإن مصر عندما ارتأت ان مصلحتها وما يحقق اهدافها، يحتم عليها تقديم الدعم الشامل للعراق خلال الحرب العراقية / الايرانية لم تتردد لحظة، وقدمت هذا الدعم بكل امكاناتها وقوتها وطاقاتها مستخدمة الشق الايجابي لادوات السياسة الخارجية بدءا بالدبلوماسية فالاداة الاعلامية والاقتصادية وانتهاءً بالاداة العسكرية. وعندما ارتأت ان الاجتياح العراقي للكويت ينعكس سلبا على مصلحتها، وان مصالحها وما يحقق اهدافها

يحتم عليها الوقوف ضد العراق، فعلت ذلك بكل قوتها وامكاناتها مستخدمة الشق السلبي لادوات السياسة الخارجية، بدءا بالاداة الاعلامية عبر شن وسائل الاعلام المصرية حملات شعواء على العراق ورئيسه، حتى ان بعض الزعماء العرب كالرئيس الفلسطيني والعاهل الاردني لم يسلما من انتقادات وسائل الاعلام المصرية. ثم الاداة الاقتصادية من خلال المشاركة في فرض الحصار الاقتصادي على العراق، وانتهاء باستخدام القوة العسكرية مباشرة ضد العراق من خلال مشاركة القوات المصرية في الهجوم البري على الكويت لطرد القوات العراقية منها، فوصلت العلاقات المصرية / العراقية خلال هذه الفترة الى قمتها الصراعية.

وبما ان السياسة الخارجية المصرية تجاه العراق خلال فترة الدراسة ١٩٨١-١٩٩١، خضعت لاعتبارات المصلحة المصرية البحتة، وتم بلورتها لخدمة الاهداف المصرية السياسية والاقتصادية، دون ابداء أي اهتمام بمصالح الطرف الآخر. ففي أي اتجاه تسير السياسة المصرية تجاه العراق خلال السنوات الاخيرة من هذا القرن؟؟ هل ستبقى على ما هي عليه الآن؟ ام ستعود الى ما كانت عليه خلال عقد الثمانينات؟ خاصة في ظل النتائج الهامة التي تمخضت عنها حرب الخليج، ومنها مناطق الحظر الجوي في شمال العراق وجنوبه، ودعم الولايات المتحدة لحركات التمرد في هذه المناطق مما يهدد امن وسلامة ووحدة الاراضي العراقية.

فهل ستدعم مصر حركات التمرد هذه وخاصة الاكراد؟ ام ستبقي على سياستها الداعمة لوحدة الاراضي العراقية ومعارضتها اقامة دولة كردية؟

ان الاجابة على مجموعة التساؤلات هذه، تحتاج الى دراسة علمية موضوعية وشاملة، خاصة في ظل الظروف والمعطيات والمحددات الداخلية والاقليمية والدولية، وهذه الدراسة يجب ان يقوم بها الباحثون العرب لما لها من اهمية كبيرة في العلاقات الدولية بشكل عام والعلاقات العربية / العربية والعربية / الدولية بشكل خاص.

# قائمة المراجع

## الكتب العربية

ابراهيم، سعد الدين. **اتجاهات الرأي العام العربي نحو مسألة الوحدة، دراسة ميدانية**. بيروت: دار الوحدة العربية، ١٩٨٠.

ابراهيم، سعد الدين وآخرون. **مصر والعوبة وثورة يوليو**. ط (١). بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٢.

ابو غزالة، عبد الحليم. **الحرب العراقية / الايرانية ١٩٨٠-١٩٨٨**. القاهرة: [د. د. ن.]، ١٩٩٤.

احمد، مكرم محمد. **حوار مع الرئيس**. القاهرة: دار الهلال، ١٩٩٢.

اوراق عمل ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية. **ازمة الخليج وتداعياتها على الوطن العربي**. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩١.

البزاز، سهد. **التاريخ السري لحرب الخليج**. عمان: الاهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٢.

بو قنطار، الحسان. **العلاقات الدولية**. الدار البيضاء: دار طوبقال للنشر، ١٩٩٠.

الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والاحصاء والتشريع. **استراتيجية التنمية في مصر**. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨.

الجمل، مايسة. **النخبة السياسية في مصر: دراسة حالة للنخبة الوزارية**. ط (١) بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٣.

الحافظ، محمود. **استراتيجية الغرب في الوطن العربي**. القاهرة: المطبعة الفنية الحديثة، ١٩٦٧.

حمدان، جمال. **سيناء**. القاهرة: دار الهلال، ١٩٩٣.

حمدان، جمال. **شخصية مصر: دراسة في عبقرية المكان**. جـ (٤)، القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٤.

حمدان، جمال. **القاهرة**. القاهرة: دار الهلال، ١٩٩٣.

حمروش، احمد. **قصة ثورة ٢٣ يوليو**. جـ (١). القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٧٥

خوري، يوسف. **المشاريع الوحدوية العربية ١٩١٣-١٩٨٩**. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، [د. ت. ].

الدجاني، احمد صدقي. **رؤية مستقبلية عربية للثمانينات**. عمان: دار الجليل للنشر، ١٩٨٣.

الدعيج، مشعان محمد. **فصول في الدبلوماسية**. جدة: المؤلف، ١٩٨٢.

زكريا، فؤاد. **العرب والنموذج الامريكي**. القاهرة: دار الفكر المعاصر، ١٩٨٠

زهران، جمال علي. **السياسة الخارجية لمصر ١٩٧٠-١٩٨١**. القاهرة: مكتبة مدبولي. ١٩٨٧.

السامرائي، عبد الله. **الولايات المتحدة الامريكية والمؤامرة على الامة العربية**. بغداد: دار الرشيد، ١٩٨٢.

سعيد، عبد المنعم. **العرب ودول الجوار الجغرافي**. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧.

سليم، محمد السيد. **تحليل السياسة الخارجية**. القاهرة: بروفينشال للاعلام والنشر، ١٩٨٣.

الشافعي، محمد زكي. **التنمية الاقتصادية**. القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٧٠.

صادق، دولت احمد وآخرون. **الجغرافية السياسية**.ط (٢) القاهرة: دار الطباعة الحديثة، ١٩٦١.

عبد الفتاح، فكرت نامق. **سياسة العراق الخارجية في المنطقة العربيـــة ١٩٥٣-١٩٥٨**. بغـداد: دار الرشيد للنشر، ١٩٨١.

عبد الله، اسماعيل صبري وآخرون. **مصر من الثورة الى الردة**. بيروت: دار الطليعة، ١٩٨١.

عبد الناصر، جمال. **فلسفة الثورة**. القاهرة: دار القاهرة للطباعة، [د. ت.]

عودة، جهاد. **النظام السياسي المصري بين الاستمرار والتغير**. القاهرة: دار النهضة المصرية، ١٩٨٨.

عيساوي، شارل. **مشكلات قومية**. بيروت: منشورات مكتبة الحياة، ١٩٥٩.

غالي، بطرس ومحمود عيسى. **المدخل في علم السياسة**. القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٨٢.

فرجاني، نادر. **سعيا وراء الرزق: دراسة ميدانية عن هجرة المصريين للعمل في الاقطـــار العربيـــة**. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٨.

كارانجيا، ر. ك.. **الفجر العربي**. ترجمة عمر ابو النصر. بيروت" [د. د. ن.]، ١٩٦١

كامل، ميشيل. **الندوة العالمية حول مصر: عشر سنوات بعد جمال عبد النـــاصر**. نـابلس: منشــورات الوحدة، ١٩٨١.

كيندي، بول. **نشوء وسقوط القوى العظمى**. ترجمة مالك البديري. عمان: الاهلية للنـــهشر والتوزيـــع، ١٩٩٤.

مطر، جميل وعلي الدين هلال. **النظام الاقليمي العربي: دراسة في العلاقات السياسية العربية**. القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٣.

مقلد، اسماعيل صبري. **العلاقات السياسية الدولية**. الكويت: منشورات ذات السلاسل، ١٩٨٥.

نافع، ابراهيم. **نحن والعالم ونحن وانفسنا**. القاهرة: مركز الاهرام للترجمة والنشر، ١٩٨٦.

نافعة، حسن. **مصر والصراع العربي / الاسرائيلي: من الصراع المحتوم الــى التســوية المســتحيلة**. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤.

هيكل، محمود حسنين. **سنوات الغليان**. القاهرة: مركز الاهرام للترجمة والنشر، ١٩٨٨

**الدوريات**

ابراهيم، حسنين توفيق. "دور مصر في النظام الاقليمي العربي بعد قمة عمان ١٩٨٧". **المستقبل العربي**. العدد ١٢٢، ١٩٨٩.

ابراهيم، حسنين توفيق. "السياسة الخارجية والشرعية السياسية في الدول النامية". **السياسة الدولية**. العدد ٨٦، ١٩٨٦.

ابراهيم، حسنين توفيق. "السياسة الخارجية المصرية تجاه حرب الخليج". **اليقظـــة العربيـــة**. العـــدد ٧، ١٩٨٩.

ابراهيم، حسنين توفيق. "مجلس التعاون العربي: التحديات والآفاق". **اليقظة العربية**. العدد ٣، ١٩٩٠.

ابراهيم، محسن خليل. "حول تجربة العراق في العمالة الوافدة". **المستقبل العربي**. العدد ٥١، ١٩٨٣.

ابو طالب، حسن. "السياسة الخارجية المصرية في البيئة العربية ١٩٧٠-١٩٧٨". **المستقبل العربي**. العدد ١٢٢، ١٩٨٩.

ابو طالب، حسن. "القرار الاستراتيجي العربي: نماذج تطبيقية". **الفكر الاستراتيجي العربي**. العدد ١٢٢، ١٩٨٩.

ابو طالب، حسن. قمة بغداد الطارئة وتحديات الامن القومي العربي". **السياسة الدولية**. العدد ١٠١، ١٩٩٠.

ابو عامود، محمد سعد. "ادراك الرئيس المصري والسياسة العربية لمصر ١٩٥٢-١٩٨٧". **اليقظة العربية**. العدد ١٢، ١٩٨٩.

ابو عامود، محمد سعد. "ادراك الرئيس مبارك للنظام الاقليمي العربي". **اليقظة العربية**. العدد ٦٢، ١٩٨٤.

ابو عامود، محمد سعد. "العلاقات المصرية – السورية والبحث عن نقطة توازن". **المستقبل العربي**. العدد ١٥٤، ١٩٩١.

احمد، احمد يوسف. "مستقبل العلاقات العربية-العربية".**المستقبل العربي**. العدد ١٦٢، ١٩٩٢.

احمد، احمد يوسف. "مقدمة محور السياسة الخارجية". **الفكر الاستراتيجي العربي**. العدد ٤٠، ١٩٩٢.

احمد، سمير نعيم. "المحددات الاقتصادية والاجتماعية للتطرف الديني: حالة مصر." **المستقبل العربي**. العدد ١٣١، ١٩٩٠.

احمد، نبيل ابراهيم. "صناعة السلاح في مصر وتحديات التسعينات". **السياسة الدولية**. العدد ١٠٠، ١٩٩٠.

اسماعيل، محمد احمد. "هوية مصر العربية بين الفكر والحرية". **اليقظة العربية**. العدد ٣، ١٩٩٠.

"الامن القومي العربي والتجمعات الاقليمية الجديدة". **اليقظة العربية**. العدد ٤، ١٩٩٠.

امين، جلال. "حقيقة الاعفاء من الديون". **اليسار**. العدد ١٢، ١٩٩١.

بلقزيز، عبد الله. "ازمة الخليج: اطارها الدولي ونتائجها العربية". **اليقظة العربية**. العدد ١١، ١٩٩٠.

بلقزيز، عبد الله. "مبررات قيام التجمعات الاقليمية العربية". **اليقظة العربية**. العدد ٣، ١٩٩٠.

الجندي، محمد. "مجلس التعاون العربي... الواقع والطموح". **النفط والتنمية**. العدد ٤، ١٩٨٩.

الربيعي، عباس وحكمه سويسري. "المؤشرات الاقتصادية الكلية لاقتصاديات دول مجلس التعاون العربي." **النفط والتنمية**. العدد ٦، ١٩٨٩.

رتيب، رابح. "مجلس التعاون العربي وامكانات التكامل الاقتصادي". **السياسة الدولية**. العدد ٩٧، ١٩٨٩.

زغلول، خالد. "انعكاسات الغزو على الاقتصاد المصري."**السياسة الدولية**. العدد ١٠٢، ١٩٩٠.

زهران، جمال علي. "ابعاد الدور المصري تجاه الحرب العراقية/الايرانية". **السياسة الدولية**، العدد ٧٩، ١٩٨٥.

زهران، جمال علي. "قرار انهاء مهمة الخبراء السوفيات". **السياسة الدولية**. العدد ٧٧، ١٩٨٥.

زهران، جمال. "قياس قوة الدولة". **المستقبل العربي**. العدد ١٤٦، ١٩٩١.

الزيدي، مفيد. "مصر بين مرحلتين: الثورة الناصرية والانفتاح الساداتي". **الباحث**. العدد ٦٣، ١٩٩٤.

سعودي، هالة. "المساعدات العسكرية والسياسة الامريكية ١٩٤٨-١٩٨٤." **السياسة الدولية**. العدد ٨٨، ١٩٨٨.

سعيد، عبد المنعم. "العلاقات الامريكية / العربية: الماضي والحاضر والمستقبل".**المستقبل العربي**. العدد ١١٨، ١٩٨٨.

سعيد، عبد المنعم. "العودة الى الصف: مصر والوطن العربي ١٩٧٨-١٩٨٧". **المستقبل العربي**. العدد ١٢٢، ١٩٨٩.

سلامة، غسان. "قوة الدولة وضعفها: بحث في الثقافة السياسية العربية". **المستقبل العربي**. العدد ٩٩، ١٩٨٧.

سليم، محمد السيد. "التحليل العلمي للسياسة الخارجية: اطار نظري". **الفكر الاستراتيجي العربي**. العدد ٤٠، ١٩٩٢.

صايغ، يزيد. "الصناعة العسكرية العربية". **المستقبل العربي**. العدد ١٥٨، ١٩٩٢.

عبد الحليم، احمد. "تحديات الامن القومي المصري في التسعينات". **السياسة الدولية**. العدد ١٠٠، ١٩٩٠.

عبد الرازق، حسين. "الشعوب العربية والقوى الوطنية المصرية ترفض الدور المصري في الخليج". **اليسار**. العدد ١٢، ١٩٩١.

عبد المجيد، وحيد. مصر والنظام الاقليمي العربي في التسعينات". **السياسة الدولية**. العدد ١٠٠، ١٩٩٠.

عبد النبي، عبد الفتاح. "الاعلام المصري وازمة الخليج". **الوحدة**. العدد ٨٥، ١٩٩١.

عبد الوهاب، ايمن السيد. "مصر ومحاولة احتواء الازمة". **السياسة الدولية**. العدد ١٠٢، ١٩٩٠.

عثمان، محمد عثمان. "بعض الابعاد الاقتصادية لسياسة مصر الخارجية". **الفكر الاستراتيجي العربي**، العدد ٣٠، ١٩٨٩.

عز الرجال، عمر. "دور الجيش المصري في صنع القرار السياسي الخارجي". **اليقظة العربية**. العدد ٨، ١٩٩٠.

عز الرجال، عمر. "دور مجلس الوزراء المصري في صنع القرار السياسي الخارجي." **اليقظة العربية**. العدد ٦، ١٩٩٠.

عز الرجال، عمر. "قراءة في اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربي". **اليقظة العربية**. العدد ٦، ١٩٨٩.

علوي، مصطفى. "بيئة القرار الاستراتيجي وصنعه". **الفكر الاستراتيجي العربي**، العدد ٣٧، ١٩٩١.

علوي، مصطفى. "الدراسات الاستراتيجية العربية: مفهوم القرار الاستراتيجي". **الفكر الاستراتجي العربي**. العدد ٣٧، ١٩٩١.



العماري، عباس رشدي. "مأزق القرار السياسي في العلاقات الدولية المعاصرة. **السياسة الدولية**. العدد ٨٥، ١٩٨٦.

عودة، جهاد. "المؤسسة العسكرية والسياسة المصرية: اطار بحثي لدراسة الحالة المصرية في فترة الرئيس مبارك ١٩٨١-١٩٨٧". **الفكر الاستراتيجي العربي**. العدد ٣١، ١٩٩٠.

غالي، بطرس. "حصاد الدبلوماسية المصرية في عام ١٩٩٠". **السياسة الدولية**. العدد ١٠٣، ١٩٩١.

غالي، بطرس غالي. "سياسة مصر الخارجية في مرحلة ما بعد السادات". **السياسة الدولية**. العدد ٦٩، ١٩٨٢.

غالي، بطرس غالي. "الناصرية وسياسة مصر الخارجية".**السياسة الدولية**. العدد ٢٣، ١٩٧١.

فاضل، صدقة يحيى. "موجز نظرية السياسة الخارجية". **التعاون**. العدد ٣٨، ١٩٩٥.

فرجاني، نادر. "حول التوجهات العربية للمصريين في منتصف الثمانينات". **المستقبل العربي**. العدد ٩٩، ١٩٨٧.

الفيشاوي، خالد. آليات التبعية والدولة في مصر". **اليقظة العربية**، العدد ٨، ١٩٩٠.

قرني، بهجت. "المعادلة الصعبة في السياسة الخارجية المصرية". **السياسة الدولية**. العدد ٦٩، ١٩٨٢.

قنديل، اماني."جماعات المصالح والسياسة الخارجية : دراسة لدور رجال الاعمال في مصر." **المستقبل العربي**. العدد ١٢٨، ١٩٨٩.

ليلة، علي. "دراسة لاتجاهات المهاجرين العرب في المجتمعات البترولية". **السياسة الدولية**. العدد ٧٣، ١٩٨٣.

محرم، محمد رضا. "استعادة مصر العربية". **المستقبل العربي**. العدد ٣٨، ١٩٨٢.

مراد، هشام احمد. "السياسة الخارجية المصرية وتعبئة الموارد الاقتصادية الخارجية ١٩٨١-١٩٨٧". **السياسة الدولية**. العدد ٩٩، ١٩٩٠.

مرعي، نسرين سامح. "مجلس التعاون العربي وآفاق المستقبل". **السياسة الدولية**. العدد ٦٩، ١٩٨٩.

المشاط، عبد المنعم. "مصر وابعاد التحول للاندماج العربي: اشكالية الحل". **المستقبل العربي**. العدد ٤٠، ١٩٨٢.

المصري، جورج. "تأثير العامل النفطي على هجرة العمالة المصرية". **اليقظة العربية**. العدد ٥، ١٩٨٩.

مطر، جميل. "توازن القوى في النظام الاقليمي العربي: الخلفية السياسية لقمة عمان غير العادية".**المستقبل العربي**. العدد ١٠٧، ١٩٨٨.

مقلد، اسماعيل صبري. "اتخاذ القرارات في السياسة الخارجية". **السياسة الدولية**. العدد ١٤، ١٩٦٨.

المهداوي، خميس وسامر المطلبي. "الاختلالات الهيكلية في اقتصاديات مجلس التعاون العربي". **النفط والتنمية**. العدد ٦، ١٩٨٩.

المهداوي، خميس. "مجلس التعاون العربي-الواقع والآفاق". **النفط والتنمية**. العدد ٦، ١٩٨٩.

نافعة، حسن. "سياسة مصر الخارجية تجاه الولايات المتحدة: معضلة البحث عن نقطة توازن بين التعاون والصراع". **الفكر الاستراتيجي العربي**. العدد: ٢٨، ١٩٨٩.

النجار، احمد السيد. "تمويل الحشد العسكري في الخليج: دلالاته وآثاره". **السياسة الدولية**. العدد ١٠٢، ١٩٩٠.

النجار، احمد السيد. "العلاقات الاقتصادية بين العرب والجماعة الاوروبية". **الوحدة**. العدد ٦٩، ١٩٨٩.

النقاش، امينة. "توتر العلاقات المصرية العربية... صراع بين المصالح". **اليسار**. العدد ١٣، ١٩٩١.

هلال، علي الدين وبهجت قرني. "تحليل السياسة الخارجية من منظور عربي: مسح للادبيات واطار مقترح." **الفكر الاستراتيجي العربي**. العدد ٤٠، ١٩٩٢.

هلال، علي الدين. "مصر وامن الخليج: مشكلة منظور الدور المزدوج". **المستقبل العربي**. العدد ٦٢، ١٩٨٤.

**التقارير**

التقرير الاقتصادي العربي الموحد. ١٩٨٦.

التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٦.

التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٧.

التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٨٨.

التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٩١.

**الوثائق**

الوثائق الفلسطينية العربية، ١٩٧٨

يوميات ووثائق الوحدة العربية، ١٩٧٩.

يوميات ووثائق الوحدة العربية، ١٩٨٧

موسوعة حرب الخليج. اليوميات-الوثائق-الحقائق.

**الصحف**

جريدة الايام، الاعداد ٢٩٤، ٣٣٠.

جريدة القدس، الاعداد ٩٧٥١، ٩٨٣٢.

## المراجع الاجنبية

**Books**

Deutch, Karl. *The Analysis of International Relations.* Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1988.

Dyke, Vernon Van. *International Politics.* New York: Appleton-Century Crofts, 1971.

Gilpin, R. *The Political Economy of Internlational Relations.* N. J. Prenceton Press, 1987.

Jackson, Douglas. *Political and Geographic Relationship.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1964.

Jenson, Loyed. *Explaining Foriegn Policy.* Englewood, Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1982.

Khaduri, Majid. *Independent Iraq 1932-1958: a Study in Iraqi Politics.* 2nd ed Oxford: Oxford University Press, 1960.

Korany, Bahjat and Ali E. Hillal Dessouki. *The Foreign Policies of Arab States.* Egypt: The American University in Cairo, 1984.

Mabro, Robert and Samir Radwan. *The Industrialization of Egypt.* Oxford: Clarendon Press, 1976.

Magnus, R. *World Politics.* New York: Free Press. 1976.

Modelski, George. *A Theory of Foriegn Policy.* New York: Praeger, 1962.

Naff, Thomas. *Gulf Security and the Iran - Iraq War.* Washington D. C.: National Defence University Press, 1985.

Richardson, N. *The political Economy of Foriegn Policy Behaviour.* London: Sage Publication, 1981.

Seale, Patrick. *The Struggle for Syria: A Study of Post-War Arab Politics 1945-1958.* London: Oxford University Press, 1958.

Stalof, Robert B. *Army and Politics in Mubarak's Egypt.* Washington: Washington Institute for Near East Policy, 1988.

**Periodicals**

Ansari, Hamied. "Sectarian Conflict in Egypt and the Political Expendiency of Religion". *The Middle East Journal.* Vol 38, No. 3, 1984.

Cassandra. "The Impeding Crisis in Egypt." *The Middle East Journal.* Vol. 49, No. 1, 1995.

Gauode, Ibrahim. "From National Beurgeois Development of Infitah 1952-1992". *Arab Studies Quarterly.* Vol. 16, No. 1, 1994.

Hiekal, Mohammad Hassanein. "Egyptian Foreign Policy". *Foriegn Policy.* Vol. 56, No. 4, July 1978.

Ismael, Tareq. "Arab Politics and Gulf War: Political Opinion and Political Culture". *Arab Journal Quartely.* Vol 16, No. 1. 1994.

Lavy, Victor. "The Economic Empargo of Egypt by Arab States: Myth and Reality". *The Middle East Journal.* Vol 38, No. 3, 1984.

Springbourg, Ropbert. "Egypt: Success and Uncertainties". *American-Arab Afairs*. Vol. 19, No. 33, 1990.

Telhami, Zaki. "A Theory of Egypt's regional Policy: The Case of Camp David". *Americn-Arab Affairs*. Vol. 19, No. 33, 1990.

**Reports**

World Bank, World Development Report, 1988.

I.M.F. International Financial Statistics, 1989.

**Encyclopedias**

*Middle East Contemporary Survey*. Vol. Xv, 1991. Published for the Moshe Dayan Centre for Middle Eastern and African Studies. The Shiloh Institute, Tel Aviv University.

*The Middle East and North Africa*. 1995. / 41 Ed / Europa Publication Limited 1994 / 18 Bedford, London WCIB / 3JN, England.

# الملاحق

بيان مؤتمر القمة العربي التاسع حول اتفاق كامب ديفيد ٠

بغداد ، ١٩٧٨/١١/٥ ( البعث ، دمشق ، ١٩٧٨/١١/٦ )

بمبادرة من حكومة الجمهورية العراقية ، وبدعوة من السيد الرئيس المهيب احمد حسن البكر ، عقد مؤتمر القمة العربي التاسع في بغداد بالفترة بين ٢ - ٥ تشرين الثاني [ نوفمبر ] عام ١٩٧٨ ٠

وقد تدارس المؤتمر ، بروح عالية من المسؤولية القومية والحرص المشترك على وحدة الموقف العربي في مواجهة الاخطار والتحديات التي تهدد الامة العربية ، لا سيما بعد التطورات الناجمة عن توقيع الحكومة المصرية لاتفاقيتي كامب ديفيد وأثرهما على النضال العربي لمواجهة العدوان الصهيوني ضد الامة العربية ،

وانطلاقا من المبادىء التي تؤمن بها الامة العربية ، واستنادا الى وحدة المصير العربي ، والتزاما بتقاليد العمل العربي المشترك ، فقد أكد المؤتمر المبادىء الاساسية التالية :

أولا - ان قضية فلسطين قضية عربية مصيرية ، وهي جوهر الصراع مع العدو الصهيوني ، وان ابناء الامة العربية وأقطارها جميعا معنيون بها وملزمون بالنضال من أجلها وتقديم كل التضحيات المادية والمعنوية المطلوبة في سبيلها ٠

وان النضال من اجل استعادة الحقوق العربية في فلسطين والاراضي العربية المحتلة مسؤولية قومية عامة ، وعلى جميع العرب المشاركة فيها كل من موقعه وبما يمتلك من قدرات عسكرية واقتصادية وسياسية وغيرها ٠ وان الصراع مع العدو الصهيوني يتعدى اطار الصراع ضده من قبل الاقطار التي احتلت اراضيها في عام ١٩٦٧ الى الامة العربية كلها ، لما يشكله العدو الصهيوني من خطر عسكري وسياسي واقتصادي وحضاري على الامة العربية كلها وعلى مصالحها القومية الجوهرية وعلى حضارتها ومصيرها ، الامر الذي يحمل كل أقطار الامة العربية مسؤولية المشاركة في هذا الصراع بما تملكه من امكانيات ٠

ثانيا - وعلى كل الاقطار العربية تقديم كافة اشكال المساندة والدعم والتسهيلات لنضال المقاومة الفلسطينية بشتى أساليبه من خلال منظمة التحرير الفلسطينية ، باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب

الفلسطيني داخل الارض المحتلة وخارجها ، من اجل التحرير واستعادة الحقوق الوطنية للشعب ، بما فيها حقه في العودة وتقرير المصير واقامة دولته المستقلة فوق ترابه الوطني . وتلتزم الدول العربية بالحفاظ على الوحدة الوطنية الفلسطينية ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للعمل الفلسطيني .

ثالثا – تأكيد الالتزام بمقررات القمة العربية ، وخاصة المؤتمرين السادس والسابع المنعقدين في الجزائر والرباط .

رابعا – واستنادا الى ما جاء في اعلاه ، فان من المبادىء الجوهرية التي لا يجوز الخروج عنها او التساهل فيها ، عدم جواز انفراد اي طرف من الاطراف العربية بأي حل للقضية الفلسطينية بوجه خاص ، وللصراع العربي الصهيوني بوجه عام .

خامسا – ولا يقبل اي حل الا اذا اقترن بقرار من مؤتمر قمة عربي يعقد لهذه الغاية .

وقد ناقش المؤتمر الاتفاقيتين اللتين وقعتهما الحكومة المصرية في كامب ديفيد ، واعتبرهما تمسان حقوق الشعب الفلسطيني وحقوق الامة العربية في فلسطين والاراضي العربية المحتلة ، وتمتا خارج اطار المسؤولية العربية الجماعية ، وتتعارضان مع مقررات القمة العربية ، لا سيما مقررات الجزائر والرباط ، وميثاق الجامعة العربية وقرارات الامم المتحدة المتعلقة بقضية فلسطين ، ولا تؤديان الى السلام العادل الذي تنشده الامة العربية .

لذلك ، فقد قرر المؤتمر عدم الموافقة على هاتين الاتفاقيتين ، وعدم التعامل مع ما يترتب عليهما من نتائج ، ورفضه لكل ما يترتب عليهما من آثار سياسية واقتصادية وقانونية وغيرها من آثار .

وقد قرر المؤتمر دعوة حكومة جمهورية مصر العربية للعودة عن هاتين الاتفاقيتين ، وعدم توقيع أية معاهدة للصلح مع العدو . ويأمل المؤتمر منها العودة الى حظيرة العمل العربي المشترك ، وعدم التصرف بصورة انفرادية بشؤون الصراع العربي – الصهيوني . وفي هذا الصدد ، فقد اتخذ المؤتمر عددا من القرارات لمواجهة المرحلة الجديدة وحماية اهداف الامة العربية ومصالحها ايمانا منه بأن الامة العربية قادرة ، من خلال امكانياتها المعنوية والمادية ، ان تواجه الظروف الصعبة وكل التحديات كما كانت كذلك عبر التاريخ ، لانها تدافع عن الحق والعدل ووجودها القومي .

وقد أكد المؤتمر ضرورة توحيد الجهود العربية كافة من اجل معالجة الخلل الاستراتيجي الذي ينجم عن خروج مصر من ساحة المواجهة .

وقرر المؤتمر ان تنسق الدول التي لديها الاستعداد والمقدرة على المشاركة بجهود فعالة . كما أكد على ضرورة التمسك بأنظمة المقاطعة العربية واحكام تطبيق بنودها . ودرس المؤتمر وسائل تطوير الاعلام العربي الموجهة الى الخارج بما يخدم القضايا العربية العادلة .

وقرر المؤتمر عقد اجتماعات سنوية لمؤتمر القمة العربي ، وحدد شهر تشرين الثاني ( نوفمبر ) من كل عام موعدا للمؤتمر .

ومن خلال دراسة الوضعين العربي والدولي ، فقد اكد المؤتمر التزام الامة العربية بالسلام العادل الذي يقوم على اساس الانسحاب الاسرائيلي الشامل من جميع الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ، بما فيها القدس العربية ، وضمان الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني ، واقامة دولته المستقلة فوق ترابه الوطني .

وقد قرر المؤتمر القيام بأوسع نشاط دولي لشرح الحقوق العادلة للشعب الفلسطيني والامة العربية . وانه ليعرب عن خالص الشكر والتقدير لجميع الدول التي وقفت الى جانب الحق العربي العادل .

وقد عبر المؤتمر عن تقديره للجمهورية العربية السورية وصمود جيشها الباسل ، والمملكة الاردنية الهاشمية وجيشها الباسل . كما أعرب عن اعتزازه بنضال الشعب الفلسطيني وصموده في الارض المحتلة وخارجها تحت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية ، الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .

وبارك المؤتمر ميثاق العمل القومي المشترك الذي تم توقيعه مؤخرا بين القطرين الشقيقين السوري والعراقي ، والذي يعتبره انجازا هاما على طريق التضامن العربي .

كما عبر المؤتمر عن تقديره العالي لمبادرة الحكومة العراقية الشقيقة ، بقيادة الرئيس المهيب احمد حسن البكر ، بالدعوة لعقد مؤتمر القمة العربي في بغداد ، بغية توحيد الصف العربي ، وتنظيم الجهود العربية المشتركة لمواجهة المخاطر التي تتعرض لها الامة العربية في هذه المرحلة .

كما اعرب عن تقديره للرئيس البكر للجهود القيمة التي بذلها لانجاح اعمال المؤتمر .

وقد اتخذ المؤتمر عددا من القرارات والاجراءات لمواجهة المرحلة الجديدة وحماية اهداف الامة العربية ومصالحها ، وذلك ايمانا منه بأن الامة العربية قادرة ، من خلال امكانياتها المعنوية والمادية ، وعلى اساس تضامنها ، ان تواجه الظروف الصعبة وكل

التحديات كما كانت دائما عبر التاريخ لانها تدافـــع
عن الحق والعدل وعن وجودها القومي ٠

# ٧٥ قرارات مجلس جامعة الدول العربية لاجتماعات وزراء الخارجية والاقتصاد والمال العرب .

( الجمهورية ، بغداد - ١/٤/١٩٧٩ )

لما كانت حكومة جمهورية مصر العربية قد تجاهلت قرارات مؤتمرات القمة العربية ولا سيما قرارات المؤتمرين السادس والسابع المنعقدين في الجزائر والرباط ، وتجاهلت في الوقت ذاته قرارات مؤتمر القمة العربي التاسع ، وبخاصة دعوة الملوك والرؤساء والأمراء العرب بعدم توقيع أية اتفاقية للصلح مع العدو الصهيوني فأقدمت بتاريخ ٢٦ - آذار ( مارس ) ١٩٧٩ على توقيع معاهدة صلح معه ، فخرجت بذلك عن الصف العربي واختارت بالتواطؤ مع الولايات المتحدة الاميركية أن تقف مع العدو الصهيوني في موقع واحد ، وتصرفت بصورة منفردة بشؤون الصراع العربي - الصهيوني وانتهكت حقوق الأمة العربية ، وعرضت مصير الأمة ونضالها وأهدافها إلى الأخطار والتحديات التي تهددها ، وتخلت عن واجبها القومي في تحرير الأراضي العربية المحتلة وبخاصة القدس ، وفي استعادة الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني ، بما فيها حق العودة ، وحق تقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة على ترابه الوطني .

وحفاظاً على التضامن العربي ووحدة الصف في سبيل الدفاع عن قضية العرب المصيرية .

وتقديراً لنضال الشعب العربي في مصر وتضحياته من أجل القضايا العربية . . وقضية فلسطين بالذات .

وتنفيذاً للقرارات التي اتخذها مؤتمر القمة العربي التاسع المنعقد في بغداد من ٢ - ٥ تشرين الثاني ١٩٧٨ .

وبدعوة من حكومة الجمهورية العراقية . . عقد في بغداد مجلس جامعة الدول العربية على مستوى وزراء الخارجية والاقتصاد والمال العرب من ٢٧ - ٣ - ١٩٧٩ إلى ٣١ - ٣ - ١٩٧٩ . وقد تدارس المجلس في ضوء قرارات مؤتمر القمة العربي التاسع . . آخر التطورات المتعلقة بالصراع العربي - الصهيوني وبخاصة بعد توقيع حكومة جمهورية مصر العربية على اتفاقية الصلح مع العدو الصهيوني بتاريخ ٢٦ آذار ( مارس ) ١٩٧٩ .

وقرر مجلس الجامعة العربية على مستوى السادة وزراء الخارجية العرب ما يلي : -

(١) : أ - سحب سفراء الدول العربية من مصر فوراً .

ب - التوصية بقطع العلاقات السياسية والدبلوماسية مع الحكومة المصرية على أن تتخذ الحكومات العربية الاجراءات اللازمة لتطبيق هذه التوصية خلال مدة أقصاها شهر واحد من تاريخ صدور هذا القرار وفقاً للاجراءات الدستورية النافذة في كل قطر .

(٢) اعتبار تعليق عضوية جمهورية مصر العربية في جامعة الدول العربية نافذاً من تاريخ توقيع الحكومة المصرية على معاهدة الصلح مع العدو الصهيوني . . ويعني ذلك حرمانها من جميع الحقوق المترتبة على عضويتها .

(٣) : أ - ان تكون مدينة تونس عاصمة الجمهورية التونسية مقراً مؤقتاً لجامعة الدول العربية ولامانتها العامة والمجالس الوزارية المتخصصة واللجان الفنية الدائمة اعتباراً من تاريخ التوقيع على المعاهدة بين الحكومة المصرية والعدو الصهيوني وإبلاغ جميع المنظمات والهيئات الدولية والاقليمية بذلك . . وبان التعامل مع الجامعة يتم مع أمانتها في المقر الجديد المؤقت .

ب - مناشدة حكومة الجمهورية التونسية لتقديم المساعدات الممكنة لتسهيل إقامة مقر الجامعة المؤقت وموظفيها .

جـ - تشكيل لجنة من ممثلي كل من العراق ، سورية ، تونس ، الكويت ، السعودية ، الجزائر ، بالاضافة إلى ممثل عن الأمانة العامة بهدف تنفيذ أحكام هذا القرار . . والسعي لدى الدول الأعضاء لتقديم المساعدات التي تطلبها وتخول اللجنة كافة صلاحيات مجلس الجامعة التي يتطلبها تنفيذ هذا القرار . . بما في ذلك حماية كافة ممتلكات الجامعة

وأرصدتها . . ووثائقها وسجلاتها واتخاذ التدابير اللازمة ضد أي إجراء قد تتخذه الحكومة المصرية لعرقلة نقل مقر الجامعة أو المس بحقوقها وممتلكاتها . . على أن تنجز مهمتها بالانتقال إلى المقر المؤقت خلال مدة شهرين من تاريخ هذا القرار قابلة للتمديد لمدة شهر آخر بقرار من اللجنة . . وان تقدم اللجنة تقريراً عن انجاز مهمتها إلى أول اجتماع قادم لمجلس الجامعة العربية .

د ـ يوضع تحت تصرف اللجنة مبلغ قدره (٥) خمسة ملايين دولار لمواجهة نفقات النقل ويسحب هذا المبلغ من الأرصدة الدائمة للصناديق المختلفة وللجنة الحق في أن تصرف المبالغ التي تزيد عن ذلك عند الضرورة . . ويكون الانفاق لهذا الغرض باشراف اللجنة أو من تخوله . . على ان تسدد النفقات من قبل الدول الأعضاء كل بنسبة مساهمتها السنوية في ميزانية الجامعة .

هـ ـ نقل موظفي الأمانة العامة للجامعة الذين يمارسون أعمالهم عند صدور هذا القرار من المقر الدائم إلى المقر المؤقت خلال المدة المحددة في الفقرة ( ٣ ـ ج ) من هذا القرار .

وتخول اللجنة المشار إليها في الفقرة الثالثة أعلاه صلاحية دفع تعويضات مالية لهم تتناسب ومستوى المعيشة في المقر الجديد ، وتسوية أوضاعهم لحين وضع نظام دائم لذلك .

٤) ان تقوم المنظمات والهيئات والمؤسسات والاتحادات النوعية العربية المتخصصة المدرجة في القائمة المرقمة (١) باتخاذ التدابير اللازمة لتعليق عضوية مصر فيها ونقل مقرات ما هو مقيم منها في مصر إلى دول عربية أخرى بصورة مؤقتة ، وذلك على غرار ما يتم بشأن الأمانة العامة للجامعة .

وتجتمع المجالس والهيئات التنفيذية لتلك المنظمات والهيئات والمؤسسات والاتحادات فوراً لتنفيذ هذا القرار خلال فترة لا تتجاوز الفترة المحددة في الفقرة الـ ( ٣ ـ ج ) أعلاه .

٥) العمل على تعليق عضوية جمهورية مصر العربية في حركة عدم الانحياز ومنظمة المؤتمر الاسلامي ومنظمة الوحدة الافريقية لانتهاكها قرارات تلك المنظمات فيما يتعلق في الصراع العربي ـ الصهيوني .

٦) استمرار التعامل مع شعب مصر العربي الشقيق ومع أفراده ، عدا المتعاونين بصورة مباشرة أو غير مباشرة مع العدو الصهيوني .

٧) قيام الدول الأعضاء بابلاغ جميع الدول الأجنبية موقفها من المعاهدة المصرية ـ الاسرائيلية والطلب إليها بعدم دعم هذه المعاهدة ، لما تشكله من اعتداء على حقوق الشعب الفلسطيني والأمة العربية وتهديد للأمن والسلام في العالم .

٨) إدانة السياسة التي تمارسها الولايات المتحدة الاميركية فيما يتعلق بدورها في عقد اتفاقيتي كامب ديفيد والمعاهدة المصرية ـ الاسرائيلية .

٩) اعتبار التدابير المتخذة في هذا القرار مؤقتة وتلغى بقرار من مجلس الجامعة فور زوال الظروف التي بررت اتخاذها .

١٠) أن تقوم الدول العربية باصدار التشريعات والقرارات والاجراءات التي يقتضيها تنفيذ هذا القرار .

كما قرر مجلس الجامعة العربية على مستوى السادة وزراء الخارجية والاقتصاد والمال العرب ما يلي : ـ

أولاً ـ إيقاف تقديم أية قروض أو إيداعات أو ضمانات أو تسهيلات مصرفية أو مساهمات أو مساعدات مالية أو عينية أو فنية من قبل الحكومات العربية أو مؤسساتها إلى الحكومة المصرية ومؤسساتها ، وذلك اعتباراً من توقيع المعاهدة .

ثانياً ـ حظر تقديم المساعدات الاقتصادية من الصناديق والمصارف والمؤسسات المالية العربية القائمة في نطاق الجامعة العربية والتعاون العربي المشترك إلى الحكومة المصرية ومؤسساتها .

ثالثاً ـ امتناع الحكومات والمؤسسات العربية عن اقتناء السندات والأسهم والاذونات وقروض الدين العام التي تصدرها الحكومة المصرية ومؤسساتها المالية .

رابعاً ـ تبعاً لتعليق عضوية الحكومة المصرية في الجامعة العربية ، تعلق عضويتها أيضاً في المؤسسات والصناديق والمنظمات المنبثقة عنها وتوقف استفادة حكومة مصر ومؤسساتها منها .

ونقل ما هو مقيم منها في مصر إلى دول عربية أخرى بصورة مؤقتة ( مرفق رقم ٢ ) .

خامساً ـ نظراً لما احتوته المعاهدة المصرية ـ الاسرائيلية المشؤومة وملحقاتها من التزام مصر ببيع النفط إلى اسرائيل تمتنع الدول العربية عن تزويد مصر بالنفط ومشتقاته .

سادساً ـ منع التبادل التجاري مع المؤسسات الحكومية والخاصة المصرية التي تتعامل مع العدو الصهيوني .

سابعاً ـ المقاطعة الاقتصادية : ـ

أ ـ تطبيق قوانين المقاطعة العربية ومبادئها وأحكامها على الشركات والمؤسسات والأفراد في جمهورية مصر العربية الذين يتعاملون بصورة مباشرة أو غير مباشرة مع العدو الصهيوني ،

وبناط بمكتب المقاطعة متابعة تنفيذ هذه المهام .

ب ـ يشمل حكم الفقرة (أ) الأعمال الفكرية والثقافية والفنية التي تروج للتعامل مع العدو الصهيوني أو التي لها صلة بمؤسساته .

جـ ـ تؤكد الدول العربية على أهمية استمرار التعامل مع المؤسسات الخاصة الوطنية المصرية الذي يتأكد إمتناعها عن التعامل مع العدو الصهيوني ، وتشجيعها على العمل والنشاط في البلاد العربية في إطار الميادين التي تعنى بها .

د ـ تؤكد الدول العربية على أهمية رعاية مشاعر أبناء شعب مصر العربي العاملين والمتواجدين في البلدان العربية ورعاية مصالحهم وتعزيز انتمائهم القومي للعروبة .

هـ ـ تعزيز دور المقاطعة العربية وأحكام طوقها في هذه المرحلة وتأكيداً للاجماع العربي في الالتزام الكامل بأحكامها ، يوكل مؤقتاً إلى الأمين العام المساعد للشؤون الاقتصادية القيام بالاشراف المباشر على المكتب الرئيسي للمقاطعة في دمشق ويمنح الصلاحيات اللازمة لاعادة تنظيم الجهاز المذكور ودعمه وتقديم المقترحات الخاصة لتطوير المقاطعة أسلوباً ومضموناً ونطاقاً ، على أن يرفع تقريراً بذلك إلى أول اجتماع لمجلس الجامعة .

ثامناً ـ يطلب إلى الأمم المتحدة نقل مقرات مكاتبها الاقليمية التي تخدم المنطقة العربية من جمهورية مصر العربية إلى أية عاصمة عربية أخرى وتقوم الدول العربية بعمل جماعي موحد لتحقيق هذا الهدف .

تاسعاً ـ تكليف الأمانة العامة للجامعة العربية بدراسة وضع المشاريع العربية المشتركة لاتخاذ الاجراءات الضرورية لحماية مصالح الأمة العربية بما ينسجم مع أهداف هذه القرارات وتتقدم الأمانة العامة بمقترحاتها إلى مجلس جامعة الدول العربية في أول اجتماع له .

عاشراً ـ مواجهة المخطط الصهيوني بوضع استراتيجية عربية للمواجهة الاقتصادية لاستثمار عناصر القوى الذاتية العربية والتأكيد على تحقيق التكامل الاقتصادي العربي بمختلف مداخله ، وتعزيز التنمية القطرية ضمن المنظور القومي والتوسع في قيام المشروعات العربية المشتركة التي تخدم هدف التحرير والتطور والتكامل الاقتصادي العربي وتعزيز القائم منها وتطوير سلاح المقاطعة الاقتصادية العربية أسلوباً وتنظيماً ومضموناً ، بالاضافة إلى تنويع العلاقات الدولية وتعزيزها مع الدول النامية ، وتتولى الأمانة العامة للجامعة العربية بشكل عاجل تقديم الدراسات الخاصة باستراتيجية العمل الاقتصادي العربي المشترك إلى المجلس الاقتصادي العربي في دورته القادمة تمهيدا للدعوة إلى عقد مؤتمر اقتصادي عربي قادم .

حادي عشر ـ تكليف اللجنة الوارد ذكرها في المادة (٣) فقرة (ج) من قرارات السادة وزراء الخارجية العرب للاشراف على تنفيذ هذه القرارات وتكلف بتقديم تقرير متابعة إلى مجلس الجامعة في اول إجتماع له .

ثاني عشر ـ تتولى الدول العربية إصدار القرارات والتشريعات واتخاذ الاجراءات التي يقتضيها تنفيذ هذه القرارات .

ثالث عشر ـ تعتبر هذه الاجراءات التي اتخذها وزراء الخارجية والاقتصاد العرب الحد الأدنى من الاجراءات لمواجهة أخطار المعاهدة ويترك للحكومات افرادياً . . اتخاذ ما تراه ضرورياً إضافة لها .

رابع عشر ـ يدعو وزراء الخارجية والاقتصاد العرب الأمة العربية في كافة أقطارها الى مساندة الاجراءات الاقتصادية المتخذة ضد العدو الصهيوني والنظام المصري .

وفيما يلي نص المرفقين الأول والثاني الملحقين بنص قرارات وزراء الخارجية والاقتصاد العرب . .

وتضمن المرفقان المؤسسات العربية التي ستنقل من القاهرة .

مرفق رقم (١)

أولاً . . الجامعة العربية والمنظمات المتخصصة .

١ ـ الأمانة العامة لجامعة الدول العربية والمجالس الوزارية المتخصصة :

المجلس الاقتصادي والاجتماعي العربي ومجلس الدفاع العربي المشترك . . ومجلس وزراء الاسكان ومجلس وزراء الصحة ومجلس وزراء المواصلات ومجلس وزراء النقل ومجلس وزراء التعليم العالي والتكنولوجيا ومجلس وزراء الداخلية ومجلس وزراء العدل . ومجلس وزراء الشباب والرياضة .

اللجان الفنية الدائمة

صندوق المعونة الفنية للدول الافريقية العربية ، مركز التنمية الصناعية للدول العربية ، مجلس الوحدة الاقتصادية ، المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، منظمة العمل العربية ، المنظمة العربية للعلوم الادارية المنظمة العربية للدفاع الاجتماعي ضد الجريمة ، الاتحاد البريدي العربي الاتحاد العربي للمواصلات السلكية واللاسلكية ، اتحاد

اذاعات الدول العربية ، مجلس الطيران العربي للدول العربية ، الاكاديمية العربية للنقل البحري ، منظمة الأقطار العربية المصدرة للنفط ، صندوق النقد العربي ، معهد الغابات العربي ، المنظمة العربية للتنمية الزراعية .

المنظمات التي يقع مركزها الرئيسي خارج مصر ولكن لها فروع أو مكاتب في جمهورية مصر العربية :

المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في افريقيا .

أ ـ الاتحادات العربية النوعية في مجال التنمية الغذائية :
الاتحاد العربي للصناعات الغذائية ، الاتحاد العربي لمنتجي الأسماك ، الاتحاد العربي للسكر .

ب ـ الاتحادات العربية النوعية في مجال الصناعات الوسيطة والأساسية :
الاتحاد العربي للحديد والصلب الاتحاد العربي للاسمنت ومواد البناء ، الاتحاد العربي للورق ، الاتحاد العربي للصناعات الجلدية .

ج ـ الاتحادات العربية النوعية في مجال الصناعات الهندسية والتعدينية والكيماوية :
الاتحاد العربي للصناعات الهندسية ، الاتحاد العربي لمنتجي الأسمدة الكيماوية ، الاتحاد العربي للصناعات النسيجية .

د ـ الاتحادات العربية النوعية في مجال التأمين والمصارف :
الاتحاد العام العربي للتامين ، اتحاذ المصارف العربية .

هـ ـ الاتحادات العربية النوعية في مجال النقل والمواصلات:
اتحاد الموانيء البحرية العربية ، الاتحاد العربي للناقلين البريين ، ثالثاً الاتحادات المهنية،اتحاد الجامعات العربية ، اتحاد المهندسين الزراعيين العرب ، اتحاد الأطباء والبيطريين .

مرفق رقم (٢)

المشروعات العربية المشتركة حسب الجهة المتخصصة عنها

أولاً . . في إطار الجامعة العربية :
شركة البوتاس العربية المساهمة المحدودة ، الشركة العربية للملاحة البحرية ، الصندوق العربي للانماء الاقتصادي والاجتماعي ، المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في افريقيا ، الصندوق العربي للمعونة الفنية للدول الافريقية والعربية ، المؤسسة العربية للاتصالات الفضائية ، الشركة العربية لمصايد الأسماك .

ثانياً . . في إطار مجلس الوحدة الاقتصادية العربية :
الشركة العربية لتنمية الثروة الحيوانية ، الشركة العربية للتعدين ، الشركة العربية للصناعات الدوائية والمستلزمات الطبية ، الشركة العربية للاستشارات الصناعية .

ثالثاً . . في إطار اتحاد الجمهوريات العربية :
مصرف الاتحاد العربي للتنمية والاستثمار ، شركة الاتحاد العربي لاعادة التأمين ، مؤسسة الاتحاد العربي للتنمية الزراعية ، شركة الاتحاد العربي للنقل البري ، شركة الاتحاد العربي للنقل البحري ، شركة الاتحاد العربي للمقاولات ،

رابعاً . . الاتحاد العربي للمواصلات السلكية واللاسلكية، اتحاد إذاعات الدول العربية ، مجلس الطيران المدني للدول العربية ، الأكاديمية العربية للنقل البحري ، منظمة الأقطار العربية المصدرة للنفط، صندوق النقد العربي ، معهد الغابات العربي، المنظمة العربية للتنمية الزراعية .

ب ـ المنظمات التي يقع مركزها الرئيسي خارج مصر ولكن لها فروع أو مكاتب في جمهورية مصر العربية :

المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في افريقيا ، شركة الفنادق المتحدة ، الشركة المحدودة لصناعة الألواح الحديدية ، شركة الخرطوم المحدودة للدعاية ، شركة افريقيا المحدودة للمزارع ، بنك البحرين والكويت ، شركة البحرين للتأمين ، شركة الفنادق السودانية الكويتية ، الشركة السودانية الكويتية للاستثمار المحدودة ، بنك عمان والبحرين ، الشركة المحدودة للاستثمار السياحي ، المصرف العربي الليبي التونسي ، الشركة السودانية الكويتية للبناء والتشييد المحدودة ، الشركة السودانية الكويتية للنقل البري المحدودة ، الشركة السودانية الكويتية للانتاج الحيواني المحدودة ، الشركة العربية العقارية ، الشركة الكويتية ـ المصرية للعقارات ، شركة الاستثمار الكويتية المصرية ، شركة صيد الأسماك في بحيرة ناصر ، شركة الاستثمار العربية لاعادة البناء ، الشركة المصرية السعودية للاستشارات الصناعية ، شركة الامارات ـ مصر ـ للاستثمار ، الشركة السودانية المصرية ـ للري والبناء ـ ، الشركة المصرية السعودية للحفر والتنقيب ، الشركة العربية للصناعات التعدينية ، الشركة السعودية المصرية للتعمير ، الشركة المصرية السعودية للملاحة ، الشركة العربية للتنمية والاستثمار ، شركة أفاركوا موريتانيا ، شركة اسكندرية ـ كويت للاستثمار العقاري ، الشركة السعودية المصرية للاستثمار والتمويل ، الشركة القطرية المصرية للاستثمار ، الشركة البحرانية الكويتية للتامين ، شركة الخليج ـ مصر ـ

للفنادق والسياحة ، المجموعة المغربية الكويتية للتنمية ، الشركة السعودية للتحويلات الكيمياوية ، مصنع الأشرطة اللاصقة للاستخدامات الطبية والكهربائية ، الشركة السعودية للطوب الرملي والجيري ، شركة سمنت اليمامة المحدودة شركة أميرون العربية السعودية المحدودة، الشركة السعودية الكويتية لصناعة الاسمنت ، شركة سليبول العربية السعودية ، الشركة الوطنية لمنتوجات الورق ، شركة الانشاءات السعودية الأوروبية المحدودة ، شركة بوجنز السعودية المحدودة ، الشركة العربية السعودية للفنادق ، شركة المباني الجاهزة ، شركة الرياض - نهال هوينل ، شركة الامارات والسودان للاستثمار المحدودة ، شركة الاستثمارات السياحية التونسية الكويتية ، شركة سمنت عمان .

سادساً . . المشروعات العربية الأجنبية المشتركة التي تتخذ من جمهورية مصر العربية مركزاً لها :

١ - الشركة العربية الدولية للتأمين ويساهم فيها أجانب ٥١ بالمائة من رأسمالها وتضم العراق والكويت ومصر .

سابعاً - المنظمات الدولية الاقليمية التي لها مكاتب وفروع في جمهورية مصر العربية .

١ - الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة :

أ - منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة ( اليونسكو ) .

ب - منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ( الفاو ) .

ج - منظمة الصحة العالمية .

د - منظمة العمل الدولية .

# 112 نص القرارات والبيان الختامي الصادر عن مؤتمر القمة العربي الطارىء المنعقد في العاصمة الاردنية، عمان.*

عمان ٨ - ١١/ ١١/ ١٩٨٧

(منشور صادر عن جامعة الدول العربية)

١ - القرارات

الحرب العراقية - الايرانية:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

اذ يؤكدون اهتمامهم الجدّي بالتهديدات الخطيرة التي يتعرض إليها الأمن القومي ويؤكدون المكانة الهامة التي باتت الحرب العراقية - الايرانية تحتلها في قلب اهتمامات الأمة العربية لما يشكله استمرارها من أخطار جسيمة على الأمة العربية وقضاياها المصيرية.

واذ يستذكرون قرار مؤتمر القمة العربي الثاني عشر في مدينة فاس (سبتمبر/ أيلول 1982) الذي أعلن استعداد الدول العربية لتنفيذ الإلتزامات المترتبة عليها بموجب ميثاق الجامعة ومعاهدة الدفاع المشترك في حالة استمرار ايران في الحرب ضد العراق، واعتبار كل اعتداء على أي قطر عربي هو اعتداء على البلاد العربية جميعاً، وأن المحافظة على استقلال البلاد العربية وسلامة أراضيها وحرمة حدودها الدولية واجب على جميع الدول العربية احترامه والعمل من اجله بجميع الوسائل المتاحة، وتأكيد التمسك بهذه الإلتزامات في البيان الختامي لمؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في الدار البيضاء في أغسطس/ آب 1985، والقرارات الصادرة عن مجلس الجامعة في دورات انعقاده العادية وغير العادية وآخرها القرار الصادر في 1987/4/6 والقرار الصادر في 1987/8/25[1].

وإذ يلاحظون اصرار إيران على مواصلة الحرب ضد العراق، وعدم استجابتها للمبادرات السلمية العربية والدولية والقرارات الصادرة من المنظمات الدولية.

---

(1) + (3) يعترض وفد الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى على هذه الفقرة للأسباب التالية: إن الالتزام بمعاهدة الدفاع المشترك يجب أن يكون مطلقاً وفي جميع الحالات، خاصة ضد الولايات المتحدة الاميركية والعدو الصهيوني ودول حلف الأطلسي العدو الأول للأمة العربية. ويجب التذكير هنا بأن الجماهيرية تعرضت وتتعرض لعدوان عسكري واقتصادي وسياسي من قبل الولايات المتحدة الأميركية.

وإدراكاً منهم للمخاطر الكبيرة التي غدت تهدد الأمن القومي بأسره من جراء هذه السلوك العدواني والإصرار على مواصلته.

وانطلاقاً من الشعور التام بالمسؤولية القومية والتزاماً بوحدة المصير العربي، وإدراكاً لما تستلزمه المرحلة الراهنة من تمسك بمبادىء التضامن العربي.

وتقديراً منهم بأن هذا الوضع يشكل تهديداً جدّياً للأمن القومي العربي مما يتطلب الإلتزام بما نص عليه ميثاق جامعة الدول العربية ومعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية.

يقرّرون[2]

1 - إدانة ورفض استمرار احتلال ايران للأراضي العربية في العراق لما يمثله ذلك من إعتداء صارخ على سيادة دولة عضو في الجامعة ومساس بسلامتها الإقليمية.

2 - التضامن الكامل مع العراق. والوقوف معه في دفاعه المشروع عن ارضه وسيادته.

3 - استعداد الدول العربية لتنفيذ الإلتزامات المترتبة عليها نحو العراق وفيما بينها بموجب ميثاق جامعة الدول العربية ومعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة[3].

4 - تأييد قرار مجلس الأمن رقم 598 ودعم المساعي المبذولة لتنفيذه بشكل متكامل بما يؤدي إلى حل كافة جوانب النزاع.

(ق ق 163/ د غ ع - 1987/11/11)

**تنفيذ قرار مجلس الأمن 598 (1987):[1]**

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسموّ، ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربية غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

إذ يعبرون عن قلقهم الشديد لاستمرار الحرب التي تستهدف سيادة دولة عضو في جامعة الدول العربية وسلامتها الاقليمية خلافاً لقواعد القانون الدولي وأحكام ميثاق الأمم المتحدة وقراراتها، والتي أصبحت تهدد باتساع مسرح عملياتها، وتعرض للخطر سيادة وسلامة دول أخرى أعضاء في الجامعة العربية كما تهدد الأمن والاستقرار في المنطقة كلها وتعرضها إلى أشد الأخطار.

وإذ يعربون عن قلقهم البالغ لتعرض إيران للملاحة من وإلى موانىء دول الخليج العربي التي ليست طرفاً في الحرب وعدم إلتزامها بقرار مجلس الأمن رقم 552 لسنة 1984 الذي عبر عن موقف المجتمع الدولي من حرية الملاحة في الممرات المائية.

وإذ يعربون عن الاستياء الشديد لاستمرار إيران في عدم الاستجابة للمبادرات السلمية العربية والدولية والقرارات الصادرة من المنظمات الدولية.

وإذ يشيرون إلى قرار مجلس جامعة الدول العربية رقم 4646 - د ع 87 - ج 3 - 1987/4/6 الذي تضمن الأسس العادلة لإنهاء النزاع بين العراق وايران ودعا مجلس الأمن إلى الاستجابة لإرادة المجتمع الدولي كي تحمل مسؤولياته وفقاً لما ينص عليه ميثاق الأمم المتحدة والعمل بأسلوب فعال وملزم لإحلال السلام بين البلدين بصورة شاملة ودائمة بدون إبطاء.

وإذا يلاحظون ببالغ الإرتياح أن مجلس الأمن قد تبنى بالإجماع القرار 598 (1987) في 20 تموز/ جويلية 1987 الذي تضمن الأسس الواردة في قرار مجلس الجامعة أعلاه.

يقرّرون

1 - تأييدهم بقوّة قرار مجلس الأمن رقم 598 (1987).

2 - إشادتهم بترحيب العراق بالقرار المذكور وباستعداده للتعاون مع الأمين العام بصورة سليمة وبحسن نية في سبيل الوصول إلى حل شامل وعادل ودائم ومشرف للنزاع.

---

(2) أ - ان فهم الجمهورية العربية السورية لهذا القرار هو:
- إن الالتزام بميثاق الجامعة العربية ومعاهدة الدفاع المشترك هو التزام متبادل بين جميع الدول العربية الأعضاء وعلى أساس جميع البنود التي نص عليها الميثاق والمعاهدة.
- ان ما ورد في هذا القرار لا يعني الموافقة على زج دول الخليج في هذا الصراع المسلح.
ي - يعترض وفد الجمهورية العربية السورية على أي تفسير يتعارض مع هذا الفهم.

(1) يسجل وفد الجماهيرية العربية الليبية الاشتراكية العظمى اعتراضه على القرار لعدم تضمينه ادانة التواجد الامريكي الأطلسي في الخليج وما يمثله ذلك من تهديد للسلام وحرية الملاحة.

3 ـ دعوتهم مجلس الأمن إلى العمل بدون تردد على تطبيق القرار 598 ككل متكامل نصاً وروحاً ووفق تسلسل فقراته العاملة استناداً إلى صلاحياته بموجب ميثاق الأمم المتحدة بما يؤمن تحقيق السلام العادل والشامل بين البلدين في المنطقة . ويعبرون عن دعمهم لجهود الأمين العام للأمم المتحدة في هذا الإطار.

4 ـ دعوتهم بشدة إلى ضمان حرية الملاحة الدولية في الخليج العربي وفقاً لقواعد القانون الدولي وإدانتهم وضع الألغام في الممرات المائية الدولية والمياه الإقليمية للدول التي ليست طرفاً في الحرب وعدم التعرض للسفن المتوجهة من وإلى تلك الدول وذلك وفق قرار مجلس الأمن 552 لعام 1984 .

(ق ق 164/ د غ ع ـ 1987/11/11)

الاعتداءات على دول الخليج العربي[1]:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسموّ ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد بمدينة عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 8 إلى 1987/11/11 م .

إذ تدارسوا بعمق واهتمام الاعتداءات والتهديدات الإيرانية ضد دول الخليج العربية وبشكل خاص دولة الكويت والمملكة العربية السعودية .

وإذ يستندون إلى أحكام ميثاق جامعة الدول العربية .

وانطلاقاً من المبادىء والأسس التي حددتها مؤتمرات القمة العربية التي تؤكد قدسية التراب العربي ووحدة امنه، ووجوب التضامن العربي في مواجهة كافة الاعتداءات التي يتعرض لها أي بلد عربي، واعتبار مثل تلك الاعتداءات موجهة ضد البلاد العربية جميعاً، وأن مسؤولية المحافظة على استقلال البلاد العربية وسلامة اراضيها واجب على جميع الدول العربية الإضطلاع والعمل من أجله بجميع الوسائل المتاحة .

وإذ يعبرون عن أقصى درجات القلق والأسى لاستمرار الحرب العراقية الإيرانية بسبب رفض ايران لجميع المبادرات السلمية والنداءات والقرارات الدولية التي دعت الى إنهاء الحرب واحلال السلام بين البلدين بما فيها تلك القرارات التي صدرت في نطاق جامعة الدول العربية .

وإذ يعربون عن رفضهم المطلق لمحاولة إيران توسيع رقعة هذه الحرب فضلاً عن رفضهم الكامل لاستمرارها .

وإذ يستنكرون بشدّة تدخل إيران المستمر في الشؤون الداخلية لدول الخليج العربية وغيرها من الدول العربية وتبني الحكومة الإيرانية لسياسة التخريب والأعمال الماسة بالأمن الداخلي ضد بعض الدول العربية .

يقرّرون

1 ـ شجب وإدانة الاعتداءات الإيرانية المتكررة على دولة الكويت وعلى سلامتها الإقليمية واعتبار هذه الإعتداءات موجهة ضد الأمة العربية جمعاء .

2 ـ تأكيد تصميم الدول العربية على تنفيذ الإلتزامات المترتبة عليها تجاه دول الخليج العربية وفقا للمادة (6) من ميثاق جامعة الدول العربية والمادة (2) من معاهدة الدفاع العربي المشترك في حالة استمرار إيران في هذه الإعتداءات، والوقوف بحزم مع دول الخليج العربية ضد هذه الإعتداءات .

3 ـ إعادة النظر في العلاقات الإقتصادية والتجارية بين الدول العربية والدول التي تزود إيران بالأسلحة وذلك إذا ما واصلت إيران اعتداءاتها على دول الخليج العربية .

4 ـ إدانة تدخل إيران في الشؤون الداخلية لدول الخليج العربية ولجوئها إلى العنف والإرهاب لإثارة المشاكل وخلق القلاقل في هذه الدول .

5 ـ دعم الكويت في ما اتخذته من إجراءات لحماية أمنها وسلامة أراضيها والحفاظ على مصالحها التجارية .

6 ـ يَدْعُوْنَ بشدة إلى ضمان حرية الملاحة الدولية في الخليج الغربي وفقا لقواعد القانون الدولي، وإدانة وضع الألغام في الممرات المائية الدولية والمياه الإقليمية للدول التي ليست طرفاً في الحزب، وعدم التعرض للسفن المتوجهة من والى الدول غير الأطراف في الحرب وذلك وفق قرار مجلس الأمن 552 لعام 1984 .

(ق ق 165/ د غ ع ـ 1987/11/11)

**أحداث الشغب والفتنة التي قام بها الإيرانيون في موسم الحج لعام 1407 هـ . الموافق 1987 ميلادية[1]:**

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء

(1) يسجل وفد الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى رفضه لهذا القرار.

وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 16 إلى 19 ربيع الأول 1408 هـ. الموافق 8 - 1987/11/11 م.

إذ يدينون بشدة أعمال التخريب والشغب التي قام بها الإيرانيون بمكة المكرمة في موسم حج عام 1407 هـ والتي أساءت الى حرمة الأماكن المقدسة ومناسك الحج وآدابه وأمن وسلامة حجاج بيت الله الحرام.

وبعد اطلاعه على المذكرة التفسيرية المرفقة التي قدمها وفد المملكة العربية السعودية.

1 - يؤكدون تضامنهم الكامل مع المملكة العربية السعودية، وتأييدهم التام للإجراءات التي تتخذها لتوفير الأجواء المناسبة كي يؤدي حجاج بيت الله الحرام شعائر الحج في أمن وخشوع ومنع أية إساءة لحرمة بيت الله الحرام ومشاعر المسلمين، ويرفضون أية أعمال شغب في الأماكن المقدسة تمس بامن وسلامة الحجاج وسيادة المملكة العربية السعودية.

2 - يؤكدون على حق المملكة العربية السعودية في اتخاذ ما تراه من إجراءات مناسبة للحيلولة دون تكرار مثل هذه الحوادث.

3 - يؤكدون على عدم استغلال موسم الحج والمناسبات الدينية للتظاهر والمسيرات ورفع الشعارات، ومراعاة حرمة بيت الله الحرام واحترام الشعائر وتوفيرها حفاظاً على وحدة المسلمين وتماسكهم.

4 - يدعون الدول والحكومات الإسلامية إلى تبني هذا الموقف والوقوف ضد الممارسات الخاطئة التي تتنافى وتعاليم الدين الإسلامي الحنيف.

(ق ق 166/د غ ع - 1987/11/11)

**مذكرة تفسيرية مقدمة من وفد المملكة العربية السعودية بشأن أحداث الشغب والفتنة التي قام بها الايرانيون في موسم حج عام 1407 هـ بمكة المكرمة.**

يأتي هذا الإجتماع وفي هذا الوقت بالذات ليناقش قضية رئيسية طرحت نفسها على الواقع العربي وهي اتساع نطاق عدوان النظام الإيراني الحاكم في طهران وتهديد أمن الخليج العربي والملاحة في مياهه الدولية، وأنه مما يدعو للأسف أن المملكة العربية السعودية التي كانت دائماً وما زالت تحرص على احتواء المشكلات بين الدول الإسلامية في إطارها الإسلامي الصحيح ودأبت دوما على معالجة تلك المشكلات بهدى من تعاليم الدين الإسلامي الحنيف وبعيدا عن الغوغائية والمهاترات، تتعرض في موسم حج العام الماضي لفتنة أثارها الإيرانيون ولقد روع المسلمون بأحداث الشغب المنكرة التي قام بها الإيرانيون في مكة المكرمة أقدس بقعة وبجوار الكعبة المشرفة وقبلة الإسلام والمسلمين وخلال واحد من أقدس الشعائر وهي شعيرة فريضة الحج وخلال الشهر الحرام، فمنذ عهد إبراهيم عليه السلام وإلى يومنا هذا وإلى أن تقوم الساعة والكعبة المشرفة موضع المهابة والإجلال والتعظيم، ولمّا جاء الإسلام وأشرق نوره في القلوب زاد هذا البيت والمشاعر تقديسا وتعظيماً وإجلالا ومهابة وطهره من جميع المظاهر الشركية وجعله مثابة للناس وأمنا ومن دخله كان آمنا، وعلى كل مسلم يتواجد في ارض المشاعر أن يستشعر حرمتها وقدسيتها وجلالها وهيبتها كما يجب عليه أن يتخلى عن كل ما تحدثه به نفسه من الشر والأذى والتطاول عليها. قال الله تعالى: (وإذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا)... (ومن دخله كان آمنا)... (أو لم نمكن لهم حرما آمنا)... (يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدي ولا القلائد ولا آمين البيت الحرام يبتغون فضلا من ربهم ورضوانا).

إن الاعتداء على الآمنين وترويعهم أمر محرم وإثم كبير في كل زمان ومكان يستحق فاعله العقوبة في الدنيا والآخرة، ولكنه يكون أشد إثما وأعظم جرما حينما يقع الإعتداء والإيذاء في بلد الله الأمين وفي شهر من أشهر الله المحرمة في أيام المناسك... قال تعالى: (والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتانا وإثما مبينا)... وقال: (إن عدة الشهور عند الله إثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السماوات والأرض منها أربعة حرم ذلك الدين القيم فلا تظلموا أنفسكم).

لقد جمع الرسول الكريم محمد صلى الله عليه وسلم الناس على تلبية واحدة هي إعلان وحدانية الله وحمده وتمجيده وصارت شعار كل من يقدم إلى مكة حاجا أو معتمرا ولذلك فانه لا يجوز أن يهتف بأي شعار غير شعار التوحيد ولا أن يرتفع صوت بغير تمجيد الله وتعظيمه. أما الهتاف بأسماء الأشخاص وتمجيدهم في الحرمين الشريفين فهو أمر منكر لما قد يؤدي إليه من جدال بين المسلمين وقد نهى الله عز وجل عن الجدال في الحج...

قال تعالى: ﴿الحج أشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج). إن الحج عبادة كسائر العبادات يلزم لها السكينة والوقار في الطواف والسعي والإنتقال من مشعر الى مشعر ليتم التأثر بالعبادة

انقياداً للخالق ويشعر الحاج بحلاوة المناجاة وهو يدعو ربّه في تلك المشاعر.

وإن المملكة العربية السعودية التي شرفها الله بخدمة الحرمين الشريفين وتفتح فيه قلبها وصدرها للمسلمين جميعا دون تمييز وتسخر كل إمكاناتها لخدمة الإسلام والمسلمين وتوجه كل أجهزتها العاملة في فترة الحج لتصب نحو هدف واحد هو خدمة ضيوف الرحمن، لا يمكنها أن تسمح لهذه الشعيرة المقدسة أن تتحول عن أهدافها وتسخر لخدمة أي نظام كان. ولذلك فإن هذا الحادث الذي دبره النظام الإيراني إنما يشكل اعتداءاً صارخاً على الإسلام والمسلمين ومقدساتهم وسيادة المملكة العربية السعودية بكل المقاييس الشرعية والقوانين والأعراف الدولية. وإننا لعلى ثقة أن هذا المؤتمر يقف مع المملكة العربية السعودية في كل ما اتخذته من إجراءات الهدف منها حماية المسلمين وتوفير الأمن والأمان لهم وصون المقدسات الإسلامية من عبث العابثين وحرمة سيادتها.

النزاع العربي الإسرائيلي:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك رؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان ـ المملكة الأردنية الهاشمية من 8 إلى 1987/11/11.

باعتبار أن قضية فلسطين قضية العرب المركزية، وجوهر الصراع العربي الإسرائيلي، وأن النضال من أجل استعادة الحقوق العربية المغتصبة في أرض فلسطين والأراضي العربية المحتلة هو مسؤولية قومية عربية.

ولما كان الخطر الصهيوني لا يستهدف دول المواجهة فحسب بل يتعدى ذلك ليهدد مصير ووجود الأقطار العربية كلها.

وبالنظر لاستمرار إسرائيل في ممارساتها التعسفية في الأراضي العربية المحتلة والفلسطينية، وسياستها العدوانية والتوسعية.

يقرّرون

أولاً: حشد طاقات وإمكانات الدول العربية من أجل تعزيز قدرات وطاقات دول وقوى المواجهة مع إسرائيل على كافة الأصعدة لوقف عدوانها المتواصل على الأمة العربية وإستعادة الحقوق العربية المغتصبة في فلسطين والأراضي العربية المحتلة.

ثانياً: إقامة التوازن الاستراتيجي مع إسرائيل في إطار تضامن عربي فعال من أجل التصدي للخطر الصهيوني الذي يهدد مصير ووجود الأمة العربية وإجبار إسرائيل على الإنصياع لقرارات الأمم المتحدة الهادفة إلى إقامة سلام عادل وشامل في المنطقة.

ثالثاً: تقديم الدعم والمساعدة المادية والمعنوية للنضال البطولي المستمر الذي يخوضه الشعب الفلسطيني في فلسطين المحتلة والجولان وجنوب لبنان في مواجهة الإحتلال الإسرائيلي.

رابعاً: دعوة جميع الأطراف العربية إلى الإلتزام بقرارات القمم العربية القاضية بعدم جواز انفراد أي طرف من الأطراف العربية بأي حل للنزاع العربي الإسرائيلي ورفض أية تسوية سياسية للنزاع العربي الاسرائيلي لا تتضمن تحقيق الانسحاب الإسرائيلي الكامل وغير المشروط من جميع الأراضي الفلسطينية والعربية المحتلة وتمكين الشعب العربي الفلسطيني من ممارسة حقوقه الوطنية الثابتة طبقاً لقرارات مؤتمرات القمة العربية وخاصة قرارات قمة فاس 1982.

خامساً: استنكار اغلاق مكتب المعلومات الفلسطيني في واشنطن.

(ق ق 167 / د غ ع ـ 1987/11/11)

المؤتمر الدولي:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسموّ ملوك ورؤساء وأمراء الأقطار العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الاردنية الهاشمية من 8 إلى 1987/11/11.

انطلاقاً من الإلتزام بالاهداف والأسس التي حدّدتها قرارات مؤتمرات القمة العربية بشأن النزاع العربي الإسرائيلي.

وبالنظر إلى رفض اسرائيل المستمر لجهود السلام وعدم انصياعها لقرارات الأمم المتحدة الهادفة إلى إقامة سلام عادل وشامل في المنطقة.

وانطلاقاً من عزم الأمة العربية على حشد طاقاتها وإمكاناتها لمواجهة التحدي الصهيوني لمصيرها ووجودها.

والتزاماً بتوجه الأمة العربية نحو السلام والذي تحدد في مشروع السلام العربي المقرر في قمة فاس (1982) لتحقيق تسوية سلمية عادلة وشاملة للنزاع العربي الاسرائيلي تكفل استعادة الأراضي العربية والفلسطينية المحتلة وحل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها استناداً الى الشرعية الدولية.

يقرّرون

أن عقد المؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط تحت رعاية الأمم المتحدة يدعو اليه أمينها العام وتشارك فيه الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الأمن مع جميع أطراف النزاع العربي الإسرائيلي بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني وعلى قدم المساواة هو السبيل المناسب لتسوية النزاع تسوية سلمية شاملة وعادلة تكفل استعادة الأراضي العربية المحتلة وحل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها وتضمن احقاق الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني.

(ق ق 168/د غ ع - 1987/11/11)

الأزمة اللبنانية:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

بعد بحثهم الأزمة اللبنانية ومضاعفاتها المفجعة على الشعب اللبناني العربي الشقيق.

وحرصاً منهم على استقلال لبنان وسيادته الوطنية وعروبته ووحدة شعبه واراضيه.

وتأكيدا لتصميم الدول الأعضاء على مساعدة الإخوة اللبنانيين على حلّ مشكلاتهم.

يقرّرون

أولاً: أ - حث الأطراف اللبنانية على استئناف الحوار فيما بينهم من أجل التوصل إلى إصلاح سياسي يكفل إعادة تماسك لبنان شعباً وأرضاً ومؤسسات.

ب - دعوة الجمهورية العربية السورية الى مواصلة بذل الجهود وتكثيفها لمساعدة الأطراف المعنية على التوصل الى مصالحة وطنية.

ثانياً: دعوة الدول العربية إلى بذل كل ما في وسعها لمساندة لبنان في جهوده لتنفيذ قرارات مجلس الأمن الآيلة إلى تأمين انسحاب اسرائيل من الجنوب وبسط سيادة الدولة اللبنانية وسلطتها حتى الحدود المعترف بها دولياً.

ثالثاً: أخذ العلم بعزم لبنان على انشاء صندوق لدعم النقد اللبناني ووضع برنامج له بالاتفاق مع صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للأنماء والتعمير، ودعوة الدول الأعضاء المعنية إلى المساعدة في هذا الاطار.

(ق ق 169/د غ ع - 1987/11/11)

العلاقات مع مصر:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

درسوا النقطة «الثالثة» في جدول أعمالهم والتي تخصّ العلاقات مع مصر.

وقرّروا، بعد دراسة مستفيضة وأخوية، أن العلاقة الديبلوماسية بين أي دولة عضو في الجامعة وبين مصر عمل من أعمال السيادة تقرره كل دولة بموجب دستورها وقوانينها وليست من اختصاصات الجامعة العربية[1][2].

(ق ق 170/د غ ع - 1987/11/11)

تكثيف الحوار مع دولة الفاتيكان:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

انطلاقاً من العلاقات التاريخية بين الديانتين السماويتين الاسلامية والمسيحية المتجسدة في مدينة بيت المقدس رمز السلام.

---

(1) إن الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى تسجل اعتراضها على هذا القرار المتعلق بترك الحرية للدول الأعضاء في موضوع إعادة العلاقات الثنائية الديبلوماسية بينها وبين جمهورية مصر لكون أن القضية قومية والقرار قومي والأسباب التي أدت الى قطع العلاقات لم تزل قائمة.

(2) ان الجمهورية العربية السورية تعترض على هذا القرار المتعلق بمصر لأنه يتعارض مع ميثاق الجامعة العربية ومعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية وكذلك مع القرارات التي صدرت عن جميع مؤتمرات القمة العربية ومجالس الجامعة العربية لاسيما قرارات قمة بغداد كما أنه يتعارض مع نفس القرار الذي اتخذته هذه القمة العربية غير العادية المنعقدة في عمان والمتعلق بالصراع العربي الاسرائيلي لاسيما المادة الرابعة منه، وإن هذا القرار حول مصر سيؤدي إلى قيام بعض الدول العربية بافتتاح سفارات لها في القاهرة في نفس الوقت الذي يرتفع فيه العلم الاسرائيلي فوق سفارة العدو الاسرائيلي في القاهرة.

وحرصا منهم على الدفاع على القضايا العربية على الصعيد الدولي، وتأكيداً على ضرورة بذل المساعي من أجل كسب التأييد لها.

يقرّرون

دعوة الدول الأعضاء إلى تكثيف الحوار مع دولة الفاتيكان ودعوة رئيس المؤتمر إلى إجراء الاتصالات معها باسم المؤتمر.

(ق ق 171/د غ ع - 1987/11/11)

الإرهاب الدولي:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وامراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

التزاماً منهم بالمبادىء الأخلاقية والإنسانية التي تؤمن بها الأمة العربية، واستلهاماً من ديانتها السمحاء وحضارتها وتقاليدها العريقة الداعية إلى نبذ كل أشكال الظلم والعدوان والجريمة.

وتقيداً بما نصّت عليه التشريعات والمواثيق الدولية والقيّم الانسانية التي نهت عن ترويع الأبرياء والإعتداء على ممتلكاتهم وأرواحهم.

واعراباً عن القلق العميق لبروز وتفاقم ظاهرة الإرهاب الدولي، وانسجاماً مع الإجماع الدولي حول ضرورة مكافحته ووضع حد لشروره وأسبابه.

يقرّرون

1 - إدانة الإرهاب بكافة أشكاله وأساليبه ومصادره، بما في ذلك إرهاب الدول وفي مقدمته الإرهاب الذي يمارسه نظام التمييز العنصري في جنوب إفريقيا.

2 - رفض المحاولات الرامية للمساواة بين الإرهاب وحركات التحرّر الوطنية وحق الشعوب في مقاومة الاحتلال وفقاً لمقاصد ومبادىء الأمم المتحدة والقانون الدولي.

3 - تأكيد أهمية تعاون جدي بين الدول العربية الأعضاء لمكافحة الارهاب الدولي ووضع حد لمخاطره.

4 - الدعوة إلى التنسيق الفعّال مع بقية أعضاء المجتمع الدولي في مجال القضاء على ظاهرة الإرهاب في إطار الأمم المتحدة، وعقد مؤتمر دولي تحت إشرافها لتحديد معنى الإرهاب والتمييز بينه وبين نضال الشعوب من أجل التحرر.

(ق ق 172/د غ ع - 1987/11/11)

الوضع المالي للأمانة العامة:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وامراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

انطلاقاً من إيمانهم بأهمية العمل العربي المشترك، وضرورة دعم مؤسسته المركزية وهي الجامعة العربية.

وحرصاً منهم على ان تؤدي الأمانة العامة للجامعة وظيفتها، وان تنفذ البرامج والأنشطة والمشروعات المقرّرة في موازنتها السنوية،

وبعد استماعهم إلى البيانات التي قدمها الأمين العام للجامعة.

يقرّرون

1 - أن تبادر الدول الأعضاء إلى تسديد كامل حصصها في الموازنة السنوية للأمانة العامة لجامعة الدول العربية خلال الربع الأول من كل سنة.

2 - ان يتكوّن الرصيد الاحتياطي العام المنصوص عليه في النظام المالي للجامعة من مبلغ قدره (30) ثلاثون مليون دولار، تسدّده الدول الأعضاء حسب أنصبتها في الموازنة السنوية للأمانة العامة. ويتمّ التسديد لتكوين الرصيد الاحتياطي مناصفة خلال عامي 1988 و 1989.

(ق ق 173/ د غ ع - 1987/11/11)

بناء مقر جامعة الدول العربية:

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وامراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمّان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

استناداً إلى قرار مؤتمر القمة الثاني عشر في فاس بتاريخ 1982/11/11 الخاص ببناء مقر جامعة الدول العربية.

وبعد الإستماع إلى البيانات التي قدمها الأمين العام للجامعة.

يقرّرون

1 ـ المبادرة إلى تسديد الحصص في الاعتماد المالي المقرّر لبناء مقر جامعة الدول العربية وذلك حسب أنصبة الدول الأعضاء في موازنة الأمانة العامة على أن يتمّ التسديد مناصفة بين سنتي 1988 و 1989.

2 ـ أن يتم التسديد في الربع الأول من كل سنة.

(ق ق 174/ د غ ع ـ 1987/11/11)

**المنظمات والمجالس العربية المتخصّصة:**

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

بعد الاستماع إلى البيانات التي قدمها الأمين العام للجامعة حول المنظمات والمجالس الوزارية العربية المتخصّصة.

وبعد الدرس والمناقشة.

**يقرّرون**

1 ـ المبادرة إلى تسديد المساهمات المالية في موازنات المنظمات والمجالس الوزارية العربية المتخصّصة لسنة 1987 وعدم الربط بين التسديد وبين انتهاء عملية التقييم.

2 ـ أن يتم تسديد كامل الحصص في الموازنات السنوية للمنظمات والمجالس الوزارية العربية المتخصّصة خلال الربع الأول من كل سنة.

3 ـ إيقاف الانسحاب من المنظمات في انتظار نتائج تقرير اللجنة الوزارية الثمانية المشكلة حسب قرار المجلس الاقتصادي والاجتماعي رقم 1008 بتاريخ 1986/2/27، والذي أيده مجلس الجامعة بقراره رقم 4614 بتاريخ 1986/10/19.

4 ـ دعوة مجلس الجامعة والمجلس الاقتصادي والاجتماعي إلى البت بالسرعة اللازمة في التقرير النهائي للجنة الوزارية الثمانية المكلفة بدراسة أوضاع المنظمات والمجالس الوزارية العربية المتخصّصة وتقييم أدائها، ووضع التصور النهائي للتنظيم الهيكلي لهذه المنظمات والمجالس والمهام المنوطة بعهدتها واتخاذ القرارات المناسبة وإحالتها إلى الجهات المعنية لتنفيذها.

(ق ق 175/ د غ ع ـ 1987/11/11)

**الصندوق العربي للمعونة الفنية:**

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11.

إذ يقدرون دور الصندوق العربي للمعونة الفنية للدول الافريقية والعربية في تعزيز التعاون العربي ـ الافريقي.

وحرصاً منهم على أن يستمر الصندوق في أداء رسالته.

واستناداً إلى قرارات مؤتمر القمة بتاريخ 1974/10/29، وبتاريخ 1980/11/27 الخاصين بالصندوق.

وبعد الاستماع إلى البيانات التي قدمها الأمين العام للجامعة،

**يقرّرون**

1 ـ أن يقتصر عمل الصندوق على تقديم المعونة الفنية للدول الإفريقية غير العربية وأن يصير اسمه «الصندوق العربي للمعونة الفنية للدول الإفريقية».

2 ـ تخصيص موازنة سنوية ثابتة مقدارها (5) خمس ملايين دولار، توزع حسب انصبة الدول الأعضاء في موازنة الأمانة العامة.

3 ـ أن تسدّد الدول الأعضاء حصصها في موازنة الصندوق في الربع الأول من كل سنة.

4 ـ تقديم دعم مالي استثنائي قدره 7 ملايين دولاراً لتسديد ما على الصندوق من ديون على أن يوزع هذا الدعم حسب أنصبة الدول الأعضاء في موازنة الأمانة العامة وأن يقدّم في أقرب الآجال.

(ق ق 176/ د غ ع ـ 1987/11/11)

**دورية انعقاد مؤتمرات القمة العربية:**

إن أصحاب الجلالة والسيادة والسمو ملوك ورؤساء وأمراء الدول العربية المجتمعين في إطار مؤتمر القمة العربي غير العادي المنعقد في عمان/ المملكة الأردنية الهاشمية من 1987/11/8 إلى 1987/11/11

تدارسوا دورية انعقاد مؤتمرات القمة.

**وقرّروا**

التأكيد على ضرورة عقد اجتماعات دورية لمؤتمر القمة العربي خلال شهر تشرين الثاني من كل عام وأن يكون مستوى تمثيل الدول الأعضاء على مستوى رئيس الدولة وفي حالات خاصة الشخص الثاني أو رئيس الوزراء.

(ق ق 177/ د غ ع ـ 1987/11/11)

2 ـ البيان الختامي

استجابة لإرادة قادة الدول العربية التي استند إليها قرار مجلس جامعة الدول العربية في دورته الطارئة المستأنفة في تونس بتاريخ 1408/1/26 هجرية الموافق 1987/9/20 ميلادية.

وتلبية لدعوة من جلالة الملك الحسين بن طلال ملك المملكة الأردنية الهاشمية، استضافت العاصمة الأردنية عمان، مؤتمر القمة العربي في دورة غير عادية انعقدت خلال الفترة من 16 إلى 19 ربيع الأول 1408 هـ الموافق لـ 8 ـ 11 تشرين الثاني/نوفمبر 1987 م.

وانطلاقاً من موقع المسؤولية التاريخية ومبادىء القومية العربية، ومن علاقات الأخوة وتشابك المصالح الأمنية والسياسية والاقتصادية وروابط الحضارة والتاريخ، وإدراكاً لما يمر به الوطن العربي من مرحلة دقيقة عصيبة وما يواجهه من تحدّيات تستهدف حاضره ومستقبله وتعرض وجوده للأخطار؛ ووعياً لما تسببه حالة الفرقة والشقاق من وهن يفتّت امكانات الأمة العربية ويبعثر طاقاتها، استأثر موضوع التضامن العربي باهتمام القادة العرب، فتدارسوا مختلف جوانبه وتبينوا مواطن ضعفه وأماكن خلله، فكان تأكيدهم على وجوب دعمه وتعزيزه أولوية توحّدت عندها آرؤاهم، والتقت كلمتهم على أن التضامن العربي هو السبيل الوحيد لتحقيق كرامة الأمة العربية وعزتها ودرء الأذى والضرر عنها. وأجمع القادة على تجاوز الخلافات وعلى ازالة اسباب العجز وعوامل التمزق والانقسام وقرروا من منطلق الوفاء لوطنهم وصدق الانتماء لقوميتهم اعتماد التضامن قاعدة أساسية لعمل عربي مشترك هدفه تجسيد وحدة موقفهم وبناء قدرات الأمة العربية وتوفير عناصر القوة والمنعة لها.

وقرّر القادة بعد ان استمعوا الى خطاب جلالة الملك الحسين في الجلسة المغلقة الأولى للقمة اعتبار الخطاب الذي اطلق فيه جلالته شعار «الوفاق» و«الاتفاق» عنواناً للمؤتمر، وثيقة رسمية من وثائقه.

وجددوا تمسكهم بضرورة دعم التعاون العربي الافريقي، وإدانتهم للارهاب والتمييز العنصري اللذين يمارسهما النظام العنصري في جنوب افريقيا ودعمهم لنضال شعوب جنوب افريقيا وناميبيا.

والتزاماً بميثاق جامعة الدول العربية ومعاهدة الدفاع المشترك وميثاق التضامن العربي، وتأكيداً للعزم على حماية الأمن القومي العربي وصيانة الأرض العربية، وفي جو مفعم بروح الإخاء والمحبة ساد لقاء عمان، تصدر موضوع الحرب بين العراق وإيران والوضع في منطقة الخليج جدول أعمال المؤتمر، وقد أعرب القادة عن قلقهم من استمرار الحرب، وعبروا عن استيائهم بسبب اصرار النظام الإيراني على مواصلتها وتماديه في استفزاز وتهديد دول الخليج العربي. وأدان المؤتمر إيران لاحتلالها جزءاً من الأراضي العراقية ومماطلتها في قبول قرار مجلس الأمن الدولي رقم 598 وطالبوها بقبوله وتنفيذه بالكامل وفق تسلسل فقراته العاملة. وناشدوا المجتمع الدولي تحمل مسؤولياته وبذل جهود فعالة واتخاذ الاجراءات الكفيلة بحمل النظام الايراني على الاستجابة إلى نداءات السلام. وأعلن المؤتمر تضامنه مع العراق وتقديره لقبوله قرار مجلس الأمن رقم 598 وتجاوبه مع كافة مبادرات السلام، وأكد تضامنه مع العراق ودعمه له في حماية أرضه ومياهه وفي الدفاع عن حقوقه المشروعة.

واستعرض القادة تطورات الوضع في منطقة الخليج وما أدت اليه التهديدات والاستفزازات والاعتداءات الايرانية من نتائج خطيرة. وأعلن المؤتمر تضامنه مع الكويت في مواجهة عدوان النظام الايراني، كما أعلن شجبه للأحداث الاجرامية الدامية التي اقترفها الايرانيون في رحاب المسجد الحرام بمكة المكرمة. وأكد المؤتمر تأييد الكويت في كافة ما اتخذته من إجراءات لحماية أراضيها ومياهها ومن أجل ضمان سلامة أمنها واستقرارها، وأعلن مساندته لها في التصدي لتهديدات النظام الإيراني واعتداءاته. كما أكد المؤتمر تضامنه الكامل مع المملكة العربية السعودية وتأييده التام للاجراءات التي تتخذها لتوفير الأجواء المناسبة كي يؤدي حجاج بيت الله الحرام شعائر الحج في أمن وخشوع، ومنع أية إساءة لحرمة بيت الله الحرام ومشاعر المسلمين، وأكدوا رفضهم لأية أعمال شغب في الأماكن المقدسة تمسّ بأمن وسلامة الحجاج وسيادة المملكة العربية السعودية.

ودعا الدول والحكومات الاسلامية الى تبنّي هذا الموقف والوقوف ضد الممارسات الخاطئة التي تتنافى وتعاليم الدين الاسلامي الحنيف.

وبحث المؤتمر موضوع النزاع العربي الاسرائيلي واستعرض تطوراته على الساحتين العربية والدولية، وجدد التأكيد بأن القضية الفلسطينية هي جوهر النزاع وأساسه، وان السلام في منطقة الشرق الأوسط لا يتحقق إلا باسترجاع كافة الأراضي العربية المحتلة وفي مقدمتها القدس الشريف واستعادة الحقوق الوطنية الثابتة للشعب الفلسطيني وحل القضية الفلسطينية من كافة جوانبها. وأعلن المؤتمر ان تعزيز

قدرة العرب وبناء قوتهم الذاتية وترسيخ تضامنهم وتجسيد وحدة موقفهم عناصر أساسية في التصدي للخطر الاسرائيلي الذي يهدد الأمة العربية بأسرها ويعرض وجودها ومستقبلها للأذى والخطر.

وفي إطار دعم المحاولات والمساعي السلمية الهادفة الى تحقيق سلام عادل ودائم في منطقة الشرق الأوسط ضمن الشرعية الدولية وقرارات الأمم المتحدة على أساس استرجاع كافة الأراضي العربية والفلسطينية المحتلة واستعادة الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني، أيد القادة عقد المؤتمر الدولي للسلام برعاية الأمم المتحدة ومشاركة جميع الأطراف المعنية بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني وعلى قدم المساواة، والدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن، باعتباره الوسيلة الوحيدة المناسبة لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي تسوية سلمية عادلة وشاملة. ووجهوا تحية إكبار وتقدير للشعب الفلسطيني في الأراضي العربية المحتلة مشيدين بصموده، مباركين نضاله وثباته على أرضه، مجددين الالتزام بدعمه ومساندته.

وعني القادة بحث الأزمة اللبنانية ومضاعفاتها المفجعة على الشعب اللبناني العربي الشقيق، وأكدوا حرصهم على وحدة لبنان الوطنية وعروبة ووحدة أراضيه، والعمل على مساعدته ليتجاوز أزمته واستعادة عافيته وسيادته.

وتدارس القادة موضوع الإرهاب الدولي وأعلنوا ادانته بكافة أشكاله وأساليبه وأيا كان مصدره، وأكدوا ايمانهم بعدالة كفاح الشعوب ونضالها من أجل الحصول على استقلالها وسيادتها واستعادة حريتها وحقوقها المشروعة.

وإيمانا من القادة بان الأمن القومي العربي لا تستكمل عناصره ولا تستوفي شروطه ومتطلباته إلا بتضامن كامل يشمل كافة أرجاء الوطن العربي ويمكن من حشد طاقات وقدرات الأمة العربية من أجل تحقيق الأهداف القومية. ومن منطلق القناعة بوحدة الآمال والأماني والرؤية المشتركة لما يتهدد الوجود العربي ومستقبله من نوايا الشر والعدوان، قرر القادة أن العلاقات الدبلوماسية بين أي دولة عضو في الجامعة العربية وبين جمهورية مصر العربية عمل من أعمال السيادة تقرره كل دولة بموجب دستورها وقوانينها.

واستعرض المؤتمر العلاقات التاريخية بين الديانتين السماويتين الاسلامية والمسيحية المتجسدة في مدينة بيت المقدس رمز السلام، كما استعرض ممارسات اسرائيل ومحاولات ابتزازها المفضوحة. ودعا الدول الأعضاء الى تكثيف الحوار مع حاضرة الفاتيكان من أجل كسب تأييدها ودعوة جلالة الملك الحسين رئيس المؤتمر الى اجراء الاتصالات معها باسم القادة العرب.

وعبر القادة عن شكرهم للشعب الأردني الكريم وملكه العظيم على حسن الضيافة وحرارة الاستقبال وكمال الاعداد. وسجلوا تقديرهم لقيادة جلالة الملك الحسين الحكيمة التي هيأت للمؤتمر جواً أخوياً صافياً ووفرت لأعماله سبل التوفيق والنجاح.

## البيان المصري الأول يطالب بالانسحاب.. والتفاوض سلمياً..

صدر هذا البيان عن وزارة الخارجية المصرية في اليوم التالي لاجتياح القوات العراقية للكويت، اي يوم الجمعة ٣ اب (اغسطس) ١٩٩٠ وهو البيان الاول الذي تصدره الحكومة المصرية في شان الاجتياح العراقي لدولة الكويت.

«بعد ان اسفرت المساعي العربية المكثفة التي بذلت مؤخرا لاحتواء الخلاف بين العراق والكويت عن موافقة قادة البلدين الشقيقين على الدخول في حوار ودي تمهيدا لتسوية الخلافات القائمة بينهما.

وبعد ان عقدت جلسة الحوار الاولى في جدة وسط توقعات متزايدة وامال تولدت لدى الجماهير العربية بانفراج الازمة.

فوجئت جمهورية مصر العربية بالغزو العراقي للكويت وما ترتب عليه من مضاعفات مؤسفة لا بد ان تكون لها انعكاساتها الخطيرة على الوضع في المنطقة وعلى مستقبل الوضع العربي كله...

وفضلا عما يمثله هذا التطور المؤسف من مخالفة لاحكام القانون ومبادىء الشرعية الدولية فانه يشكل اخلالا واضحا بتعهد جميع الاقطار العربية بعدم التدخل في الشؤون الداخلية لبعضها البعض وهو تعهد منصوص عليه صراحة في ميثاق جامعة الدول العربية واكدته المؤتمرات العربية الاخيرة التي اضطلع فيها العراق بدور بارز في تثبيت الالتزام بهذا المبدا وفي المطالبة بتعميق مفهوم التضامن العربي.

وترى مصر في ضوء هذه الحقائق ان الوضع يتطلب اتخاذ الخطوات التالية فورا ودون ابطاء:

اولا: انسحاب القوات العراقية من الاراضي الكويتية.

ثانيا: الكف عن محاولة تغيير نظام الحكم في الكويت بالقوة وترك الشؤون الداخلية للكويت للشعب الكويتي الشقيق يقررها بارادته الحرة وقراره المستقل.

ثالثا: ارتباط البلدين باسلوب محدد لتسوية الخلافات القائمة بينهما عن طريق المفاوضات السلمية». ■

# قرارا مجلس الجامعة العربية والقمة العربية الاستثنائية..

عقد وزراء الخارجية العرب اجتماعا غير عادي لهم في اطار مجلس الجامعة، في القاهرة يوم الخميس ٢ آب (اغسطس) ١٩٩٠ بطلب من دولة الكويت «للنظر في العدوان العراقي على الكويت». وصدر عن المجلس القرار الاتي متضمنا اسباب تحفظ بعض الدول وامتناع البعض الاخر:

«ان مجلس جامعة الدول العربية في دورته غير العادية المفتتحة بتاريخ ١١ محرم ١٤١١هـ الموافق ١٩٩٠/٨/٢ في القاهرة:

بناء على الطلب المقدم من دولة الكويت لعقد دورة غير عادية لمجلس الجامعة للنظر في العدوان العراقي على الكويت.

وبناء على المادتين الخامسة والسادسة من ميثاق جامعة الدول العربية،

وبناء على المادة الثانية من معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة.

وبناء على المادة الثانية من ميثاق التضامن العربي الذي وافق عليه مؤتمر القمة العربي الثالث في الدار البيضاء.

يقـــــرر:

١- ادانة العدوان العراقي على دولة الكويت ورفض اية آثار مترتبة عليه، وعدم الاعتراف بتبعاته.

٢- استنكار سفك الدماء، وتدمير المنشآت.

٣- مطالبة العراق بالانسحاب الفوري وغير المشروط للقوات العراقية الى مواقعها قبل ١٠ محرم ١٤١١ هـ الموافق ١٩٩٠/٨/١م.

٤- رفع الامر الى اصحاب الجلالة والفخامة والسمو رؤساء الدول العربية للنظر في عقد اجتماع طارئ، لمناقشة العدوان ولبحث سبل التوصل الى حل تفاوضي دائم ومقبول من الطرفين المعنيين يستلهم تراث الامة العربية وروح الاخوة والتضامن ويسترشد بالنظام القانوني العربي القائم.

٥- تاكيد تمسكه المتين بالحفاظ على السيادة والسلامة الاقليمية للدول الاعضاء، وتجديد حرصه على المبادئ، التي تضمنها ميثاق جامعة الدول العربية بعدم اللجوء الى القوة لفض المنازعات التي قد تنشأ بين الدول الاعضاء، واحترام النظم الداخلية القائمة فيها وعدم القيام باي عمل يرمي الى تغييرها.

٦- رفض المجلس القاطع لاي تدخل او محاولة تدخل اجنبي في الشؤون العربية.

٧- تكليف الامين العام بمتابعة تنفيذ هذا القرار واخطار المجلس بما يستجد.

٨- اعتبار المجلس دورته غير العادية في حالة انعقاد مستمر. (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧)

---

١- «تعترض الجمهورية العراقية شديد الاعتراض على القرار، ذلك ان القرار يستند في جملة ما يستند اليه الى نص المادة السادسة من ميثاق جامعة الدول العربية، وحيث ان المادة المذكورة تشترط بوضوح الاجماع في اتخاذ القرارات المستندة اليها، وبما ان القرار قد عارضته خمس دول من الدول الاعضاء، فانه، والحالة هذه ، يعتبر باطلا ولا يترتب عليه اثر».

٢- «تتحفظ دولة فلسطين على الادانة لكونها مدعاة لتدخل اجنبي في الشؤون العربية».

٣- «ان الجمهورية الاسلامية الموريتانية، مع تمسكها بميثاق جامعة الدول العربية وكل المعاهدات العربية، فان وفدها لا يستطيع الموافقة على هذا القرار لانه لا يملك معلومات محددة بشأنه».

٤- «تمتنع الجمهورية اليمنية عن التصويت على ما ورد في القرار من ادانة للعراق وذلك للاسباب التالية:

أ - حرصا من الجمهورية اليمنية قيادة وشعبا على تسوية الموقف بين الشقيقتين العراق والكويت، فقد بذلت القيادة اليمنية في شخص الاخ/ الرئيس علي عبد الله صالح، منذ الوهلة الاولى للازمة، جهودا مكثفة ملموسة، واستمرت هذه الجهود، ومستمرة الان، وستستمر حتى الوصول الى مخرج، والاحتمال قائم بعقد قمة مصغرة.

ب - وعليه فان الجمهورية اليمنية ترى ضرورة الخروج بقرار يساعد على نجاح هذه الجهود، ومن هذا المنطلق فان ما جاء في القرار من ادانة لا يساعد على الوصول الى ما نبتغيه بل يخشى ان يؤثر سلبا على كل جهد مخلص في هذا الاتجاه ويفتح الباب لكل الاحتمالات ومنها التدخل الخارجي لا سمح الله تحت مبرر توفر الادانة العربية.

ج - طابع الاستعجال الذي لجأت اليه الجامعة في ادانة العراق دون بذل اي جهد يذكر في مجلس الجامعة للاتصال بالجهات المعنية، العراق، الكويت، لحل الازمة.

د - لقد اوضحت الجمهورية اليمنية في اجتماعات مجلس الجامعة بأن القضية ليست قضية ادانة بل انها قضية في حاجة الى جهود ايجابية مكثفة لدى الاطراف المعنية، العراق والكويت، وبقية الاشقاء للوصول الى حل يتفق عليه للازمة.

هـ - لقد جاء اجتماع مجلس الجامعة الذي خصص للخروج بقرار ادانة للعراق في الوقت الذي كانت فيه

القيادة اليمنية في اوج نشاطها واتصالاتها بالقيادة العراقية وغيرها من القيادات العربية. ومن هنا فقد نظرت الجمهورية اليمنية الى قرار الادانة، وبهذه العجالة، عاملا كابحا ومعطلا للجهود، وورقة قد تستغلها الدول الاجنبية للتدخل العسكري في المنطقة».

٥- «تمتنع جمهورية السودان عن التصويت على القرار مستندة الى النقاط التالية:

أ - التاكيد على خطورة الموقف وعلى المهددات الماثلة للامن القومي العربي وعلى ضرورة الاسراع لوضع حد لتدهور الموقف المتفجر.

ب - التاكيد على حرص جمهورية السودان على تحقيق الامن والاستقرار لشعب الكويت الشقيق وتجنيبه المزيد من اراقة الدماء.

ج - تفادي المزيد من التعقيد في الموقف الراهن واتاحة الفرصة للقادة العرب في اتصالاتهم الجارية.

د - معالجة الامر في اطار عربي درءا لمخاطر التدخل الاجنبي في المنطقة العربية».

٦- «ان الاردن يرى ان هذا الوضع يشكل شانا عربيا يخص الامة العربية في الدرجة الاولى، وعليه فانه يفترض ان يتم التوصل الى تسوية له ضمن الاطار العربي وبصورة تحول دون انفساح اي مجال لتدخل اجنبي.

وقد جرى توضيح الموقف الاردني من قبل معالي نائب رئيس الوزراء وزير الخارجية خلال اجتماع وزراء الخارجية العرب في القاهرة في ١٩٩٠/٨/٣ لمناقشة الوضع، اذ اشار الى ان عددا من القادة العرب ومنهم جلالة الملك الحسين، يبذلون جهودا حثيثة ومتواصلة للعمل على احتواء الازمة، وانه كان قد اتفق على عقد قمة مصغرة تجمع عددا منهم لتلك الغاية، وان اصدار قرار عن مجلس الجامعة يجعل مهمتهم اكثر صعوبة (ان لم تكن مستحيلة). كما انه في حالة صدور القرار فان القمة المرجوة لن تعقد. وقد اكد معالي نائب رئيس الوزراء وزير الخارجية وبصورة واضحة ان الاردن يلتزم التزاما ثابتا بمبادىء ميثاق جامعة الدول العربية، خاصة عدم جواز اللجوء الى القوة لفض المنازعات، وعدم التدخل بالشؤون الداخلية للدول العربية، واحترام سيادتها.. كما ان تجربة الاردن الذاتية تزيد من قوة التزامه بالمبادىء المذكورة وتجعلها ركائز اساسية لسياسته ومواقفه.

وبناء على هذه الاعتبارات وانطلاقا من الحرص على افساح المجال امام القادة العرب لبذل مساعيهم لدى الطرفين المعنيين، فان الاردن لم يوافق، خلال ذلك الاجتماع، على اصدار القرار المذكور».

٧- لم تشارك الجماهيرية العربية الليبية الاشتراكية العظمى في الجلسة التي اتخذ مجلس الجامعة خلالها هذا القرار.

## ...قرار مؤتمر القمة الاستثنائية

... ويوم الجمعة ١٠ اب (اغسطس) ١٩٩٠ صدر عن مؤتمر القمة العربي الاستثنائي الذي عقد في القاهرة القرار الاتي:

«ان مؤتمر القمة العربية غير العادي، المنعقد في القاهرة (جمهورية مصر العربية) يومي ١٩ و٢٠ محرم ١٤١١هـ الموافقين لـ ٩ و١٩٩٠/٨/١٠م.

- بعد الاطلاع على قرار مجلس جامعة الدول العربية الذي انعقد في دورة غير عادية في القاهرة يومي ٢ و٣ اب (اغسطس) ١٩٩٠م.

- وبعد الاطلاع على البيان الصادر عن المؤتمر التاسع عشر لوزراء خارجية الدول الاسلامية، الذي صدر بالقاهرة في الرابع اب (اغسطس) ١٩٩٠.

- وانطلاقا من احكام ميثاق جامعة الدول العربية ومعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية.

- وانطلاقا من ميثاق الامم المتحدة وبشكل خاص الفقرة الرابعة من المادة الثانية والمادتين ٢٥ و٥١.

- وادراكا للمسؤولية التاريخية الجسيمة التي تمليها الظروف الصعبة الناجمة عن الاجتياح العراقي للكويت وانعكاساته الخطيرة على الوطن العربي والامن القومي العربي ومصالح الامة العربية العليا.

يقـــــرر:

١- تاكيد قرار مجلس جامعة الدول العربية الصادر في ١٩٩٠/٨/٣ وبيان منظمة المؤتمر الاسلامي الصادر في ١٩٩٠/٨/٤.

٢- تاكيد الالتزام بقرارات مجلس الامن رقم ٦٦٠ بتاريخ ١٩٩٠/٨/٢ ورقم ٦٦١ بتاريخ ١٩٩٠/٨/٦ ورقم ٦٦٢ بتاريخ ١٩٩٠/٨/٩ بوصفها تعبيرا عن الشرعية الدولية.

٣- ادانة العدوان العراقي على دولة الكويت الشقيقة وعدم الاعتراف بقرار العراق ضم الكويت اليه ولا باي نتائج اخرى مترتبة على غزو القوات العراقية للاراضي الكويتية، ومطالبة العراق بسحب قواته منها فورا واعادتها الى مواقعها السابقة على تاريخ ١٩٩٠/٨/١.

٤- تاكيد سيادة الكويت واستقلاله وسلامته الاقليمية باعتباره دولة عضوا في جامعة الدول العربية وفي الامم المتحدة والتمسك بعودة نظام الحكم الشرعي الذي كان قائما في الكويت قبل الغزو العراقي، وتاييده في كل ما يتخذه من اجراءات لتحرير ارضه وتحقيق سيادته.

٥- شجب التهديدات العراقية لدول الخليج العربية واستنكار حشد العراق لقواته المسلحة على حدود المملكة العربية السعودية وتاكيد التضامن العربي الكامل معها ومع دول الخليج العربية الاخرى، وتاييد الاجراءات التي تتخذها المملكة العربية السعودية ودول الخليج العربية الاخرى اعمالا لحق الدفاع الشرعي وفقا لاحكام المادة الثانية من معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية والمادة ٥١ من ميثاق الامم المتحدة ولقرار مجلس الامن رقم ٦٦١ بتاريخ ١٩٩٠/٨/٦، على ان يتم وقف هذه الاجراءات فور الانسحاب الكامل للقوات العراقية من الكويت وعودة السلطة الشرعية للكويت.

٦- الاستجابة لطلب المملكة العربية السعودية ودول الخليج العربية الاخرى بنقل قوات عربية لمساندة قواتها

المسلحة دفاعا عن اراضيها وسلامتها الاقليمية ضد اي عدوان خارجي.

٧- تكليف الامين العام للجامعة العربية بمتابعة تنفيذ هذا القرار ورفع تقرير عنه خلال خمسة عشر يوما الى مجلس الجامعة لاتخاذ ما يراه في هذا الشأن. (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩).

---

١- تمتنع المملكة الاردنية الهاشمية عن التصويت على القرار.

٢- تمتنع الجمهورية الجزائرية الديموقراطية الشعبية عن التصويت على القرار.

٣- تمتنع الجمهورية اليمنية عن التصويت على القرار

٤- تتحفظ جمهورية السودان على القرار.

٥- تتحفظ دولة فلسطين على القرار.

٦- تتحفظ الجمهورية الاسلامية الموريتانية على القرار.

٧- تعارض الجمهورية العراقية القرار.

٨- تعارض الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى القرار.

٩- لم تشارك الجمهورية التونسية في اعمال المؤتمر.

(راجع الوثيقة رقم 79) ■

# بيان استقالة الشاذلي القليبي الأمين العام للجامعة العربية..

○ «من حق الكويت علينا اليوم ان نكون الى جانبها كما ان من حق السعودية علينا ان نشد ازرها ..ولكن من حق العراق ايضا علينا الا نتركه عرضة لاشرس عدوان جماعي اجنبي يهدف الى مارب معروفة وحاجات في نفس آل يعقوب..».

يوم الاربعاء ٥ ايلول (سبتمبر) ١٩٩٠ عمم الأمين العام للجامعة العربية الشاذلي القليبي بيان استقالته من منصبه كامين عام التي تم الاعلان عنها رسميا في مقر الامانة العامة في الجامعة يوم الاثنين ٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٩٠.

وفي ما ياتي نص البيان:

«لقد التزمت الصمت كل هذه الايام، وعلى مثل الجمر، منذ الثاني من اب المنصرم من دون اخلال بواجبي القومي، فاجريت عديد الاتصالات واصدرت عديد الرسائل عربيا ودوليا علنا وسرا وشاركت في كل الاجتماعات المشتركة، وذلك تحاشيا لتعميق الخلافات القائمة داخل الاسرة العربية، املا ان تسفر الجهود المبذولة عن الحل السياسي الكفيل وحده بانقاذ وحدة الصف العربي ومصير الامة.

ولكن اليوم، وقد اصبح من الواضح ان العمل العربي مقدم على انقسام خطير وربما لمدة طويلة، اجدني مضطرا الى الكلام.

نعم حصلت منذ ١٩٧٩ ازمات حادة داخل الامة العربية فرقت بين بعض دولها، فقد التزمنا حيالها اخلاقية محددة تتلخص في تجنب البيانات الاعلامية مع بذل جهود دؤوبة ومهمة بصبر وجلد. فكان ذلك بالنسبة الى الخلافات بين منظمة التحرير الفلسطينية وسوريا والخلاف المزمن بين سوريا والعراق او ما طرا من توتر على العلاقات بين بعض الدول الشقيقة ومنها الوطن الذي انتمي اليه.

لكن الامر بلغ اليوم ذروة الخطورة، ولذلك قررت ان اعلن قلقي على املنا القومي من المخاطر المحدقة به وانهي الاضطلاع بمسؤوليتي كامين عام لجامعة الدول العربية. ذلك انه كان لي امل حتى هذه الايام الاخيرة في امكان الحل السلمي، على رغم الصعوبات ولكن اتضح لي الان ان هذا الحل لم يعد مجديا، حتى لو تم الاهتداء اليه وقبلت به جميع الاطراف العربية المعنية، والسبب هو اصرار جهات اجنبية على استعمال القوة، واولا واساسا القضاء على قوة عربية بامكانها ان تحد من اطماع اسرائيل بالتوسع والهيمنة على المنطقة.

اقول ذلك من دون تزكية لكل التصرفات العراقية منذ اشهر وبخاصة بعد قمة بغداد - الناجحة - واخرها اجتياح الكويت عسكريا وما نتج منه خصوصا من احتجاز للمدنيين الاجانب، ودونما ارتياح الى اعلان العراق امتلاكه السلاح الكيمياوي. والحال ان اسرائيل تملك منذ مدة طويلة السلاح النووي الذي هو اخطر لكنها لم تعترف بحيازتها هذا النوع من السلاح الفتاك.

لكل هذه الاعتبارات اجدني اليوم مضطرا الى ان انهي المسؤولية التي حاولت الاضطلاع بها بكل امانة وبكل حماسة.

... انني لا انحاز الا الى الطرف العربي الذي في حاجة الى دعم اسرته العربية. ان الصومال تعرض لعدوان اثيوبيا، وليبيا تعرضت للعدوان الاميركي، والعراق طوال سنوات الحرب مع ايران، وسوريا لانها سد في وجه اسرائيل ولبنان في صورة متواصلة يعاني ويلات الحرب، والسودان يعاني مآسي اقتصادية واجتماعية وتتعرض وحدته الترابية للخطر، ومنظمة التحرير لانها تكافح من اجل ما تعتبره الامة قضيتها المركزية، واليوم دولة الكويت.

ومن حق الكويت علينا اليوم ان نكون الى جانبها كما ان من حق المملكة العربية السعودية علينا ان نشد ازرها في ما تعتقد انه خطر يهدد امنها. ولكن من حق العراق ايضا علينا الا نتركه عرضة لاشرس عدوان جماعي اجنبي لا يهدف الى الذود عن الشرعية الدولية بل الى مارب معروفة وحاجات في نفوس آل يعقوب.

ان جامعة دولنا تواجه اليوم انقساما خطيرا بسبب ما حدث في الكويت، ولان الدواء يوشك ان يكون اشد من الداء، بل يخشى ان يكون قاتلا، اذ ان الدمار يهدد اليوم المنطقة كاملة وكذلك القضية المركزية، قضية الشعب الفلسطيني والانتفاضة المجيدة الباسلة وقضية لبنان الجريح التي تراجعت في سلم الاولويات العربية والعمل العربي المشترك، ولم تعد تحظى بأي اهتمام.

لا جدال في ان لكل دولة من دولنا حق ان يتوافر لها الامن والطمانينة تحت سقف البيت العربي الموحد. والقاعدة التي تحكم علاقات الدول الاعضاء في الجامعة انما هي الميثاق بكل بنوده روحا ومنطوقا.

وواجب الاسرة كان يفرض عليها صون هذا الميثاق في الايام الاولى من وقوع الازمة، لكن الاسرة عجزت عن ذلك، ومن مسؤوليتها ايضا ما حدث بعدئذ»

فنحن الان امام وضع خطر وشديد التعقيد (...) لكن قلقنا يتجسد اساسا في القضية المركزية التي تواجه مخاطر لا مثيل لها منذ عقود.

نأمل ان تتضافر كل العزائم الصادقة والجهود المخلصة في كل دولنا من دون استثناء من اجل ان تجتاز الامة هذه المحنة قبل ان يفوت الاوان فيعم السيل العرم كل الاراضي المحتلة. ولئن كان لنا رجاء نتقدم به الى اخواننا قادة هذا الكفاح المقدس الذين نكن لهم كل محبة وكل تقدير فهو ان يلتزموا مستقبلا عدم الدخول طرفا في اي نزاع عربي وان يبدأوا بالتفكير من الان في طبيعة النظام الذي سوف تتبناه الدولة الفلسطينية بعد الاستقلال. وسابقذى الى جانب هذا الكفاح المقدس بكل ما اوتيت من جهد وحماسة واخلاص.

ولئن كانت لنا امانة نودعها قادة دولنا الذين نكن لهم جميعا كل الاحترام فهو ان يجعلوا البيت العربي قائما على الوحدة والتضامن في السراء والضراء وعلى التكافل الذي وضعوا اسسه وكرسوه في قمة عمان عام ١٩٨٠ لان وحدة الصف من وحدة الامة». ■

# بيان الخارجية العراقية بقطع العلاقات مع دول التحالف..

يوم الاربعاء ٦ شباط (فبراير) ١٩٩١ اصدرت وزارة الخارجية العراقية بيانا اعلنت فيه قطع العلاقات الديبلوماسية مع كل من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وايطاليا والسعودية ومصر.

في ما ياتي نص البيان:

«لقد حرص العراق منذ الثاني من اب عام ١٩٩٠ على معالجة تطورات الاوضاع في منطقة الخليج العربي في اطار الاسرة العربية وبما يحقق المصالح القومية العليا من دون تدخل خارجي في الشؤون الخاصة بالامة العربية، الا ان الادارة الاميركية عملت منذ البداية على تعطيل اي جهد او حل عربي لما يسمى بازمة الخليج واستخدمت النظامين الحاكمين في الرياض والقاهرة كمطية لتنفيذ مخططها التآمري ضد العراق والامة العربية. وشنت الولايات المتحدة حملة سياسية ودعائية وعسكرية شعواء ضد العراق واستخدمت مجلس الامن لتصدر باسمه سلسلة من القرارات الباطلة والجائرة باساليب الضغط والرشوة والابتزاز وكان واضحا منذ البداية ان الولايات المتحدة وحليفاتها من الدول الاستعمارية التي ارسلت قواتها لتحتل مقدسات العرب والمسلمين في اراضي نجد والحجاز والخليج العربي بعد ان سمح لهم الخائن فهد بهذا الاحتلال تستهدف في حملتها العسكرية والسياسية ضرب العراق في قوته الناهضة وثنيه عن نهجه التحرري المستقل والتزاماته القومية المبدئية وخاصة تجاه القضية الفلسطينية وحقوق الشعب العربي الفلسطيني وفرض السيطرة الاستعمارية والصهيونية على المنطقة وثرواتها.

وفي السابع عشر من كانون الثاني عام ١٩٩١ شنت قوات هذا التحالف الاستعماري عدوانها العسكري الغاشم على العراق. وقد اكدت وقائع العدوان من خلال الاف الغارات الجوية والهجمات الصاروخية الاجرامية التي استهدفت المراكز المدنية والدينية والاقتصادية والثقافية طوال الاسابيع الثلاثة الماضية الاهداف الاستعمارية لهذا التحالف ونظرا لمشاركة حكومات كل من الولايات المتحدة الاميركية والمملكة المتحدة وفرنسا وايطاليا في العدوان الغاشم على العراق وتحمل المسؤولية المباشرة في قتل ابناء وشعبنا وتدمير ممتلكاته الاقتصادية والثقافية ومراكزه الدينية. فقد قرر العراق قطع علاقاته الديبلوماسية مع تلك الدول ابتداء من اليوم. ونظرا لمسؤولية النظام السعودي في هذا العدوان وجعله ارض المملكة العربية السعودية منطلقا للعدوان على شعب العراق وبالنظر للمساهمة المباشرة للنظام المصري في هذا العدوان وتوفير الغطاء السياسي له من خلال اجتماع القاهرة وتحريضه المستمر لقوى العدوان ضد العراق فقد قرر العراق قطع علاقاته الديبلوماسية مع هذين النظامين الخائنين.

ان العراق اذ يضطر الى اتخاذ هذا القرار ردا مشروعا على الاعمال العدوانية التي تعرض لها شعبه ومنجزاته العمرانية والحضارية وهياكله الاقتصادية والخدمية، فانه يتوجه الى جماهيرنا العربية الابية في مصر والسعودية مؤكدا حرصه على دوام وشائج الاخوة القومية واستمرار وحدة النضال المشترك ضد الحلف الامبريالي الصهيوني الغاشم، ويدعو كل القوى الوطنية المجاهدة لان تتحمل مسؤولياتها الكفاحية في التصدي لهذين النظامين العميلين اللذين طعنا قيم العروبة في الصميم جراء خنوعهما الاثيم للتحالف الاميركي الاطلسي الصهيوني الاثيم. كما يدعو العراق الراي العام في كل من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وايطاليا والعالم اجمع الى ادانة المسلك العدواني لهذه الحكومات بشن حرب الدمار والموت ضد شعبنا العريق المسالم وتعريض اواصر الصداقة والتعاون بين العراق والامة العربية من جهة، وبين شعوب هذه البلدان من جهة اخرى، ولاثارة مشاعر الحقد والانتقام بينها.

اننا انطلاقا من طبيعة المجابهة الشاملة بين العراق والامة العربية والامة الاسلامية من جهة وبين حلف الامبرياليين والصهاينة وعملائهم من الخونة الاذلاء من جهة اخرى، نطالب الانظمة الوطنية في الوطن العربي وحكومات الدول الاسلامية ان تقدم على اتخاذ نفس الخطوة بقطع علاقاتها الديبلوماسية مع دول العدوان الاميركي الاطلسي والانظمة العربية المتحالفة معها، انسجاما مع ارادة الجماهير العربية والاسلامية ووفاء لمثل العروبة وتقاليد ديننا الحنيف». ■